

ZÁPIS Č. 9 / 2007 (189)
ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU VUT KONANÉHO DNE 30. ŘÍJNA 2007
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI REKTORA VUT V BRNĚ

Přítomni: viz prezenční listina (celkem 15 členů AS VUT)
dle skrutátorů byl zaznamenán příchod dr. Spoustové v 9:30hod.

Omluveni: Ing. Roupec/FSI , doc. Hanáček/FIT, doc. Kvičala/FaVU
studenti: P.Dub, V. Donthová

Hosté: proreктоři: Kotoul, Nový, Jura, Fiala, Švec, kvestor Kotek,
rektor Rais, tisková mluvčí Vanýsková, Lepková/CESA

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Zahájení jednání a určení skrutátorů
2. Schválení programu zasedání AS VUT
3. Stanovisko AS VUT k dokumentu „Otázky a odpovědi k Tezím Bílé knihy terciárního vzdělávání“
4. Různé

PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ A URČENÍ SKRUTÁTORŮ

Jednání zahájil předseda AS VUT doc. Dalík, který úvodem přivítal všechny přítomné, hosty a nového člena SK AS VUT, studenta Rastislava Piovarči. Pan Piovarči byl zvolen v doplňovacích volbách konaných na Fakultě informačních technologií VUT dne 17. října 2007 jako zástupce studentů FSI. Složil Slib člena AS VUT a převzal Osvědčení o zvolení členem AS VUT. Do funkce skrutátorů navrhl předseda AS VUT doc. Lhotákovou a Ing. Škapu.

Návrh usnesení:

Akademický senát VUT schvaluje jako skrutátory doc. Lhotákovou a Ing. Škapu.

Hlasování: pro – 11 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 2 hlasy.

UAS 1.

Akademický senát VUT schvaluje jako skrutátory doc. Lhotákovou a Ing. Škapu.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

K předloženému programu jednání nebyly vzneseny žádné připomínky. Program byl schválen.

Hlasování: pro – 14 hlasů; proti – 0 hlasů; zdržel se hlasování – 0 hlasů.

3. STANOVISKO AS VUT K DOKUMENTU „OTÁZKY A ODPOVĚDI K TÉZÍM BÍLÉ KNIHY TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ“

Tématem diskuse byly dokumenty „Otázky a odpovědi k Tezím Bílé knihy terciárního vzdělávání“ a „Projekt Bílá kniha terciárního vzdělávání – Hlavní výsledky z průzkumu názorů expertů na české vysoké školství“. Druhý dokument byl zpracovaný Prof. P. Matějů a byl členům Akademického senátu rozeslán dne 25. října s průvodním komentářem dr. Popely.

Předseda AS VUT otevřel diskusi o připravované Bílé knize. V úvodu Dr. Popela prezentoval své stanovisko a podněty jak k předchozím FAQ, tak k anketnímu hodnocení z pohledu dalších možných dopadů na VUT v souvislosti s připravovanou reformou terciárního vzdělávání.

Dr. Popela poukázal zejména na časový horizont realizace Bílé knihy v návaznosti na problematiku hodnocení vědy a výzkumu, operačních programů, směřující až k otázce investic a rozpočtu VUT. Zdůraznil, že Otázky a odpovědi k Bílé knize jsou z větší části rekapitulací témat, která byla projednávána na výjezdním zasedání Akademického senátu za účasti prof. Zrzavého a doc. Ježka ve Třech Studních. Jeho kritický postoj k metodice průzkumu názorů expertů na české vysoké školství evokoval následnou diskusi členů AS VUT. Z diskuse vyplynula řada otázek týkajících se především kvality metodiky a použitého systému sběru dat:

- jakou statistickou metodou byl vytvořen koš respondentů
- jak byl dotazník sestaven - (formulace otázek)
- jaký konkrétní cíl a účel dotazník sledoval .

Dále se v diskusi objevily tyto připomínky :

- požadavek vysvětlit statistickou metodu „snowball“
- požadavek doplnit kontrolní a verifikační otázky
- upozornění na nesystémovost stavby dotazníku.

V diskusi na téma hodnocení vědy a výzkumu (kapitola Bílé knihy) byl diskutován problém hodnocení aplikovaného výzkumu. Dr. Popela uvedl, že v předložených Tezích Bílé knihy nebyl vedle základního výzkumu zařazen aplikovaný výzkum a dále poukázal na nevhodné využití váženého průměru impakt faktorů při hodnocení VaV. Prorektor Kotoul doporučil, aby VUT požadovalo, aby finanční podpora aplikovaného výzkumu byla v co největší míře orientována na konkrétní projekty. Další diskuse byla věnována otázce důrazu, kladeného na publikace v časopisech s impakt faktorem. Z diskuse vyplynulo toto doporučení :

- členové AS VUT doporučují, aby financování aplikovaného výzkumu bylo v maximální míře programové. Upozorňují na postupné vylučování řady vědních oborů z podpory vědy a výzkumu. Systém nevede k diverzifikaci, ale ke koncentraci. Prioritou zůstává otázka kategorizace vědeckých oborů z hlediska jejich finanční náročnosti.

K problematice seznamu časopisů s nulovou hodnotou pro hodnocení VaV bylo zdůrazněno, aby bylo i nadále zvažováno postavení „neimpaktovaných“ časopisů pro některé vědní obory, aby se hledaly další možnosti zavedení impaktovaných časopisů a aby byl i nalezen způsob, jak v této souvislosti podpořit české časopisy.

Vypracováním souhrnného stanoviska k uvedené problematice byl AS VUT pověřen Dr. Popela. Dr. Popela požádal členy AS VUT o zaslání připomínek v písemné podobě. Stanovisko bude projednáno v komisích AS VUT i na zasedání AS VUT a předáno RVŠ i prof. Matějů. Dr. Krupková v této souvislosti připomenula, že Dr. Popela je členem analytické pracovní komise Rady

pro výzkum a vývoj. Proto mohou být připomínky AS VUT předány zkrácenou cestou.

4. RŮZNÉ

- Doc. Lhotáková informovala o jednání LK AS VUT. Seznámila členy AS s návrhem „Postup při projednávání a schvalování vnitřních předpisů a dokumentů VUT“. Uvedla, že Ing. Kolářský, vedoucí Správního odboru a Mgr. B. Pavlíková z jeho právního oddělení se budou podílet na schvalování předkládaných dokumentů. Jejich vyjádření a připomínky členů Akademického senátu budou zaslány k zapracování a vyjádření předkladateli. Konečná verze bude rozeslána členům AS VUT a na dalším zasedání bude předložena ke schválení.
- Mgr. Pavlíková poskytla své stanovisko k dotazu LK AS VUT ve věci financování mobility akademických pracovníků v rámci programu Sokrates, naplánovaných pro doktorandy. Uvedla, že podmínkou financování zahraničních cest doktorandů MŠMT je splnění všech zákonných požadavků na akademického pracovníka včetně přijetí na základě výběrového řízení.
- Prorektor Kotoul sdělil, že byl iniciován vznik etického kodexu VUT a proto je důležité vést diskusi k vyjasnění významu dokumentu - (zda bude kodex dokumentem bez implikací z hlediska postihů).
- Doc. Múnsterová upozornila na ukončení zaměstnaneckého poměru prof. Šucmana na VUT a současně i ukončení jeho členství ve Sněmu RVŠ, kde zastupuje Fakultu chemickou. Požádala předsedu AS VUT, aby oficiálně písemně sdělil RVŠ, že prof. Šucman není ode dne 1. 11. 2007 zaměstnancem VUT v Brně a tedy ve Sněmu RVŠ již Fakultu chemickou nezastupuje. Nového nástupce FCH zvolí Akademický senát do příštího zasedání sněmu RVŠ, který se koná dne 22.11. 2007.
- Na dotaz dr. Krupkové, předsedkyně pedagogické komise AS VUT, zda již je známá odpověď děkana FaVU na stížnost studentů Ateliéru kresby, sdělil předseda AS VUT, že stanovisko děkana Fa VU dosud neobdržel. K průběhu jednání vedení fakulty podala doplňující informace dr. Spoustová z Fa VU. Dr. Krupková navrhla, aby se v úterý dne 6. 11. 2007 uskutečnila schůzka pedagogické komise se studenty Ateliéru kresby FaVU.

***Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 13. 11. 2007 v 9:00 hodin
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1***

V Brně dne 5.11. 2007

Zapsala: Ing. Věra Tošovská

Doc. RNDr. Josef Dalík, CSc.
předseda AS VUT