

ZÁPIS č. 14/1999 (93)
z jednání Akademického senátu VUT, konaného dne 31. srpna 1999
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Kounicova 67a

Přítomni: Dle presenční listiny (celkem 19 senátorů)
Omluveni: Božek/FAST, Kubíčková/FAST, Lukášková/FA, Kříž/FP, Padyšák/FP
Novotný/FaVU, Rosman/FaME, Zubalíková/FaME
Neomluveni:
Hosté: rektor Vavřín, kancléř Pěnčík
Mgr. Richard Fajnor/místopředseda AS FaVU
Prof. Rónai/člen AS FaVU

PROGRAM:

1. Informace rektora o stavu VUT po prázdninách
2. Projednání předložených vnitřních předpisů fakult
3. Diskuse AS VUT k přípravě volby rektora a k volbám do AS VUT
4. Informace rektora o průběhu příprav evaluace FaVU
5. Různé

Program jednání byl doplněn o návrh Ing. Kozáka na doplnění mzdového předpisu VUT o funkční příplatky členům akademických senátů – viz bod 5) Různé.

Ad 1) Informace rektora o stavu VUT po prázdninách

Ing. Zmrzlý přivítal na jednání rektora Vavřína, který informoval AS VUT o událostech a činnostech na VUT v době prázdnin.

- Během uplynulých dvou měsíců se vedení VUT intenzivně zabývalo dokončovacími pracemi rekonstrukce budovy na Antonínské a přípravou akcí pořádaných v listopadu v rámci oslav 100. výročí VUT.
- V červenci bylo zahájeno zpracování Dlouhodobého záměru VUT. Uskutečnilo se jednání s děkany fakult s cílem aktualizovat v březnu předložené záměry fakult. Dlouhodobý záměr VUT je zpracováván v duchu dlouhodobého záměru MŠMT. Dne 9. – 10. září se uskuteční povinné jednání děkanů největších fakult - FAST, FSI, FEI a ostatních děkanů fakult dle jejich vlastního uvážení ve Víru. Dlouhodobý záměr VUT bude projednán ve Vědecké radě, Správní radě VUT a předložen s jednoměsíční předkládací lhůtou ke schválení v AS VUT tak, aby mohl být v požadovaném termínu zaslán MŠMT.
- Schválení zákona o zlínské univerzitě se očekává v dubnu příštího roku, akademicky by měla univerzita existovat od začátku akademického roku 2000, financování bude rozděleno koncem kalendářního roku 2000, odpojení se uskuteční od 1. 1. 2001. Dlouhodobý záměr VUT je zpracováván s respektováním tohoto záměru, po roce 2001 je rozdělen na dva samostatné záměry.
- Dále rektor informoval o rozvoji VUT v areálu PPV. V období do r. 2005 je plánováno dokončení rekonstrukce a modernizace historických budov FAST na ul. Veveří a Žižkova. Do roku 2001 bude ukončena rekonstrukce budov na Poříčí 5 a Rybářská 13/15. Dále bude následovat centralizace a rozvoj VUT v areálu Pod Palackého vrchem. K zajištění podmínek pro zahájení výstavby v cílovém areálu PPV bude nutno v letech 2001 až 2002

vykoupit pozemky v tomto rozvojovém území tak, aby mohla být zahájena výstavba v roce 2003. Předpokládá se, že do roku 2030 budou v areálu PPV umístěny všechny fakulty VUT, mimo FAST a Centra VUT v Brně.

- Na závěr rektor informoval o přípravě financování VŠ v roce 2000 a o předpokládaném krácení rozpočtu VUT v letošním roce, které se očekává ve výši 3 % místo původně avizovaných 10 %, pokud nedojde k další změně, bude reálná výplata 14. platu.

Ad 2) Projednání předložených vnitřních předpisů fakult

Vzhledem k neúčasti předsedy LK Mgr. Božka požádal Ing. Zmrzlý Doc. Zbořila o vyjádření ke schválení předložených vnitřních předpisů fakult. Doc. Zbořil doporučil projednat vnitřní předpisy fakult, ke kterým se vyjádří příslušný člen legislativní komise AS VUT.

Volební a jednací řád AS Fakulty strojního inženýrství

K předloženému řádu se vyjádřila Doc. Münsterová. Předpis byl projednán s pracovní skupinou rektorátu, připomínky na jednání vznesené byly projednány v AS FSI a následně do vnitřního předpisu zapracovány. Dne 26. července 1999 byl rozeslán členům AS VUT. Doc. Münsterová doporučila Volební a jednací řád AS FSI v tomto znění AS VUT ke schválení. Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny ze strany senátorů žádné připomínky, bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Hlasování:

Kdo je pro schválení předloženého Volebního a jednacího řádu AS FSI?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 1

Akademický senát VUT schválil Volební a jednací řád AS FSI ve znění předloženém dne 26. července 1999.

Volební a jednací řád AS Fakulty elektrotechniky a informatiky

K předloženému předpisu se vyjádřil Doc. Zbořil. Volební a jednací řád AS FEI byl projednán s pracovní skupinou rektorátu a následně v AS FEI. Členům AS VUT byl rozeslán dne 23. srpna 1999. Doc. Zbořil doporučil Volební a jednací řád AS FEI v předloženém znění AS VUT ke schválení. Připomínky ze strany senátorů nebyly vzneseny a bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Hlasování:

Kdo je pro schválení předloženého Volebního a jednacího řádu AS FEI?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 2

Akademický senát VUT schválil Volební a jednací řád AS FEI ve znění předloženém AS VUT dne 23. srpna 1999.

Disciplinární řád FEI

K předloženému předpisu se vyjádřil Doc. Zbořil. Tento vnitřní předpis byl projednán s pracovní skupinou rektorátu a následně v AS FEI. Členům AS VUT byl rozeslán dne 23. srpna 1999. Doc. Zbořil navrhl pouze formální změnu, aby v čl. 1, odst. 13 místo pojmů „veřejná vysoká škola“ nebo „součásti vysoké školy“ bylo uvedeno přímo „VUT“ a „FEI“.

S touto změnou doporučil Disciplinární řád FEI AS VUT ke schválení. Připomínka ze strany senátorů byla akceptována a bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Hlasování:

Kdo je pro schválení předloženého Disciplinárního řádu FEI s výše navrženou změnou?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 3

Akademický senát VUT schválil Disciplinární řád FEI s výše uvedenou změnou čl. 1, odst. 13 ve znění předloženém AS VUT dne 23. srpna 1999.

Volební a jednací řád AS FCH

K předloženému vnitřnímu předpisu se vyjádřil Doc. Zbořil. Předpis byl projednán s pracovní skupinou rektorátu, která vznesla svoje připomínky a vrátila ho AS FCH znovu k projednání. AS FCH připomínky pracovní komise projednal a většinu do materiálu zapracoval. Dne 26. srpna 1999 předložil předseda AS FCH Ing. Mašek upravený Volební a jednací řád AS FCH k rozeslání členům AS VUT. K tomuto znění vznesl kancléř Pěňčík připomínku k čl. 3, který je dle jeho názoru v rozporu se zákonem o VŠ a dohodnutým stanoviskem AS VUT. Dne 27. srpna 1999 byl Volební a jednací řád AS FCH v tomto znění rozeslán členům AS VUT k diskusi.

Ing. Zmrzlý informoval o svém rozhovoru s předsedou AS FCH Ing. Maškem. AS FCH vyžaduje tři právní stanoviska. AS VUT v současné době disponuje právními stanovisky legislativního odboru MŠMT a právního oddělení VUT. Ing. Zmrzlý proto zaurguje odpověď senátora Mgr. Daniela Kroupy, který byl požádán o doložení záměru předkladatele zákona v tomto bodě. Následovala diskuse členů AS VUT, v jejímž závěru se senátoři znovu rozhodli vyjádřit hlasováním stanovisko přítomných senátorů k nutnosti respektovat v rámci VUT dohodnutý význam slova „rovného“ v zákoně.

Hlasování:

Kdo je pro, aby při schvalování volebních a jednacích řádů AS fakult AS VUT požadoval respektování významu „rovných voleb“ tak, že volby proběhnou v jediném, byť různě strukturovaném volebním obvodu tvořeném akademickými pracovníky a studenty?

Pro - 10 hlasů

Proti - 5 hlasů

Zdržel se hlasování – 4 hlasy

UAS 4

Akademický senát VUT podporuje vyjádření právních názorů MŠMT ČR a stanovisko legislativní komise AS VUT v tom, že při volbě do AS fakult existuje jeden volební obvod tvořený společně akademickými pracovníky a studenty.

Po diskusi a přijatém usnesení AS VUT Doc. Zmeškal a Doc. Friedl požádali o projednání Volebního a jednacího řádu AS FCH na příštím zasedání AS VUT, až bude známo třetí stanovisko. Doc. Zbořil projedná drobné chyby formálního charakteru s předkladatelem předpisu. Ing. Zmrzlý zašle žádost o odpověď na svůj dopis senátoru Mgr. Kroupovi, který mu byl zaslán jménem AS VUT dne 20. června 1999.

Vnitřní předpisy FT a FaME ve Zlíně

Ke Statutům FT a FaME a k Volebním a jednacím řádům AS FT a AS FaME se vyjádřil člen LK Prof. Balátě. Všechny tyto předpisy byly projednány se zástupci AS fakult ve Zlíně spolu s kancléřem Pěnčíkem a Prof. Ondráčkem. Připomínky vznesené na této schůzce byly projednány v AS FT a AS FaME a do předpisů zapracovány.

Statut Fakulty technologické

Dne 6. srpna 1999 byl Statut FT rozeslán členům AS VUT k projednání na dnešním zasedání AS VUT. Prof. Balátě doporučil Statut FT v tomto znění ke schválení. Vzhledem k tomu, že k předloženému vnitřnímu předpisu nebyla ze strany AS VUT vznesena žádná připomínka, bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Hlasování:

Kdo je pro schválení předloženého Statutu FT?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 5

Akademický senát VUT schválil Statut FT ve znění předloženém dne 6. srpna 1999.

Volební a jednací řád AS FT

Dne 6. srpna 1999 byl předpis rozeslán členům AS VUT. Prof. Balátě jej doporučil v předloženém znění schválit.

Pracovní komise rektorátu vznesla připomínku k čl. 22, odst. 4, Volebního a jednacího řádu AS FT, který obsahuje odkaz na § 36, odst. 4 zákona a uvádí registraci tohoto předpisu akademickým senátem. Vzhledem k tomu, že § 36 zákona se týká působnosti ministerstva a nevztahuje se na vnitřní předpisy fakult, které nejsou akademickým senátem registrovány, ale schvalovány, akceptoval Prof. Balátě tuto připomínku. Nové znění čl. 22, odst. 4 zní: „Tento řád nabývá platnosti dnem schválení Akademickým senátem Vysokého učení technického v Brně“. Další připomínky již nebyly vzneseny a bylo přistoupeno k hlasování o schválení.

Hlasování:

Kdo souhlasí se schválením předloženého Volebního a jednacího řádu AS FT spolu s výše uvedeným návrhem změny?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 6

Akademický senát VUT schválil Volební a jednací řád AS FT spolu s výše navrženou změnou čl. 22, odst. 4.

Statut FaME

Dne 3. srpna 1999 byl statut rozeslán členům AS VUT. Prof. Balátě doporučil tento předpis v předloženém znění schválit.

Pracovní skupina rektorátu doporučila vypustit druhou část čl. 47 Statutu FaME: „...kdy byl registrován Akademickým senátem Vysokého učení technického v Brně pod č.j. ...“. Připomínka byla akceptována a bylo přistoupeno k hlasování o schválení.

Hlasování:

Kdo je pro schválení Statutu FaME spolu s výše navrženou změnou čl. 47 statutu?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 7

Akademický senát VUT schválil Statut FaME s výše navrženou změnou čl. 47 statutu ve znění předloženém dne 3. srpna 1999.

Volební a jednací řád AS FaME

Dne 3. srpna 1999 byl rozeslán členům AS VUT. Prof. Balátě doporučil tento předpis v předloženém znění schválit.

Pracovní skupina rektorátu navrhla nové znění čl. 22 odst. 4 řádu: „Tento řád nabývá platnosti dnem schválení Akademickým senátem Vysokého učení technického v Brně“. Připomínka byla akceptována a bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Kdo je pro schválení Volebního a jednacího řádu AS FaME spolu s výše uvedeným návrhem změny?

Pro – 19 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 8

Akademický senát VUT schválil Volební a jednací řád AS FaME spolu s výše uvedeným návrhem nového znění čl. 22, odst. 4.

Ad 3) Diskuse AS VUT k přípravě volby rektora a k volbám do AS VUT

Dne 15. července zaslal Ing. Zmrzlý senátorům E-mailem svůj návrh provést volbu kandidáta na rektora stávajícím senátem. Důvodem, který ho k tomuto návrhu vedl, je stanovení termínu oznámení volby kandidáta na rektora MŠMT ČR do 15. listopadu 1999.

K návrhu Ing. Zmrzlého se vyjádřilo E-mailem několik senátorů s názorem provést volbu rektora nově zvoleným AS. Dle informací Prof. Hlavenky, po provedeném průzkumu na FSI ve věci volby rektora, vyzněla odpověď zcela jednoznačně - volbu rektora by měl provést senát nový.

Ing. Zmrzlý navrhl kompromisní řešení - ustavení volební komise provede tento senát a volbu rektora již senát nový. Souběhem přípravy voleb kandidáta na jmenování rektorem ustavenou volební komisí a volbami nového senátu VUT lze docílit dostatek času pro přípravné fáze volby kandidáta na jmenování rektorem.

Dále proběhla diskuse senátorů k termínu stanovenému ministerstvem. Ing. Zmrzlý napsal dne 29. června 1999 jménem AS VUT dopis náměstkovi ministra školství Doc. Průšovi se žádostí o prodloužení termínu volby alespoň do 30. listopadu 1999, na tento dopis však zatím nebyla doručena odpověď. Senátoři se dohodli, že odpověď i na tento dopis Ing. Zmrzlý zaurguje.

Prof. Hlavenka doporučil, aby AS VUT vyzval fakulty k věnování maximální pozornosti přípravě voleb, navrhl zorganizovat účast zástupců AS na schůzce kateder, na které by vysvětlovali, co akademické senáty dělají. Dále senátoři jednali o tom:

- zda členy volební komise může jmenovat tento senát nebo senát nový; vzhledem k tomu, že dle volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování rektorem je tato nezávislá komise pouze jmenována AS VUT na návrh AS fakult a její předseda je jmenován AS VUT na návrh členů ustavené komise. Akademický senát VUT souhlasí s tímto řešením;
- termín ustavení volební komise – byl stanoven na zasedání AS VUT dne 28. září 1999;

- pokynech pro uspořádání voleb do AS VUT fakultám; složení AS VUT pro příští funkční období – dle Volebního a jednacího řádu AS VUT je senát dvoukomorový, zvláště budou voleni zástupci z řad pedagogických pracovníků a zvláště studentů;
- ve Statutu VUT je stanoven počet členů AS VUT na 27, z toho se odvíjí i složení AS VUT v poměru 2 akademičtí pracovníci a 1 student za fakultu;
- organizaci voleb, obsažených v článku 3 Volebního a jednacího řádu. AS VUT se shodl na tom, že nově zvolený AS VUT by měl být ustaven nejpozději do 12. 11. 1999, kdy končí funkční období stávajícího AS a následně byl čas na volbu kandidáta na jmenování rektorem ve stanoveném termínu, včetně možnosti vyhlášení nové volby při volbě neúspěšné.

Na závěr vznesl Doc. Zbořil návrh na doplnění čl. 13 Volebního a jednacího řádu AS VUT o složení slibu nově zvolených senátorů. Ing. Zmrzlý navrhl založit seznam připomínek a námětů pro modifikaci vnitřních předpisů VUT, které bude shromažďovat tajemnice AS VUT Cardová.

Z dalšího jednání AS VUT se omluvil Doc. Friedl.

Ad 4) Informace rektora o průběhu příprav evaluace FaVU

Rektor informoval o průběhu evaluace FaVU, která byla zahájena v souladu s Rozhodnutím rektora č. 9/1999. Děkan FaVU měl dle bodu D, odst.1 až 4 předložit dokumentaci studijních programů uskutečňovaných na fakultě, vypracovat zprávu zahrnující strukturu FaVU, její zdůvodnění, zhodnocení vývoje a výhled do roku 2001 a 2005, včetně ekonomického rozboru, ve spolupráci s akademickými orgány vypracovat zprávu o stavu akademického, demokratického a samosprávného prostředí na fakultě a jejich vztahů k orgánům VUT a zabezpečit, aby vedoucí jednotlivých ateliérů a kabinetů vypracovali a předložili v jednotné struktuře zprávy zahrnující profil jednotlivých ateliérů a charakteristiku jejich vzdělávacích a uměleckých aktivit. Všechny uvedené materiály měly být předloženy do 20. 8. 1999 na sekretariát rektora.

Materiály, které rektor obdržel 20. srpna 1999 od děkana FaVU však nesplňují úkoly, stanovené RR č. 9/1999 přesto, že se dne 2. července uskutečnila v zasedací místnosti rektora schůzka, na kterou byli pozváni všichni klíčoví pedagogové FaVU (pracovní úvazek alespoň 0,8) a vedoucí ateliérů. Dostavilo se 26 pedagogů FaVU, jednání trvalo asi 2 hodiny. Všem účastníkům byla zdůvodněna a zdůrazněna závažnost situace.

Rektor předal materiály předložené děkanem FaVU k posouzení členům úzkého vedení VUT. Kancléř Pěnčík vyjádřil názor, že ekonomická část je pro hodnotitele naprosto nedostatečná. Ke zhodnocení umělecké části požádal rektor 2 z jmenovaných 4 hodnotitelů, aby sdělili svoje předběžné stanovisko, zda předložené materiály lze použít jako podklady pro požadovanou evaluaci. Oba se shodli v názoru, že materiály jsou pouze informačního charakteru, informace o studijních programech činí dojem, že studijní materiály vlastně neexistují. Tyto materiály jsou tedy pro evaluaci odborné stránky činnosti FaVU nedostatečné. Na základě toho požádal rektor děkana FaVU dopisem, aby poskytl materiály, které chybí.

Rektor Vavřín dále sdělil přítomným senátorům, že děkan Ruller dohodu uzavřenou mezi děkanem a rektorem neplní zejména v těchto zásadních bodech:

1. Není vyjasněna ekonomická situace FaVU, dosud nebyl zpracován vyrovnaný rozpočet fakulty. Poslední předložená verze rozdělení přidělených finančních prostředků FaVU předpokládá deficit fakulty asi 120 tis. Kč, neobsahuje však zdůvodnění a personální plán fakulty, který by měl být nedílnou součástí. Poslední verze rozdělených finančních prostředků FaVU byla předložena EO rektorátu k analýze (analýza je přílohou zápisu z dnešního zasedání). Závěr této analýzy uvádí, že čerpání finančních prostředků FaVU je

nutno očekávat při stávajících příjmech jako deficitní, a to minimálně ve výši 800 tis. Kč i v závislosti na přijatých úsporných opatřeních (zejména u spotřeby energie). Dle informací rektora budou kráceny rozpočty VŠ o 3 % - tím se deficit rozpočtu FaVU ještě zvýší.

2. Nebyla vypracována koncepce, jak bude zajištěna výuka a jaké budou personální vztahy na fakultě od 1. 9. 1999.
3. Součástí materiálů předložených k evaluaci je Dlouhodobý vzdělávací a tvůrčí záměr FaVU, který není v souladu s dohodou.

Na základě výše uvedeného rektor trvá na svém návrhu na odvolání děkana Rullera z funkce.

Kancléř Pěncík konstatoval, že předložené „Výchozí informační materiály pro hodnocení FaVU“ nerespektují uzavřenou dohodu ze dne 15. 6. 1999. Jde zejména o:

- do roku 2005 připravit podmínky pro osamostatnění;
- vyšší počet ateliérů;
- počty interních a externích pracovníků.

Dnešního zasedání AS VUT se zúčastnili za AS FaVU místopředseda AS Mgr. Richard Fajnor a člen AS Prof. Rónai, kteří členům AS VUT předali žádost AS FaVU o uvolnění částky 716 tis. k pokrytí plánovaného vyrovnaného rozpočtu fakulty. K žádosti byl přiložen Dlouhodobý vzdělávací a tvůrčí záměr FaVU, schválený AS FaVU dne 11. června 1999.

Ing. Zmrzlý předal členům AS VUT kopii dopisu předsedy AS FaVU Dr. Lišky, kterým odpovídal na jeho dopis ze dne 16. června 1999.

Dále proběhla velká diskuse členů AS VUT se zástupci AS FaVU. Předseda AS VUT Ing. Zmrzlý požádal zástupce FaVU o vyjádření k výše uvedeným sdělením rektora a kancléře Pěncíka.

DISKUSE:

- Prof. Rónai sdělil, že se distancuje od „osamostatnění FaVU“, které je uvedeno v Dlouhodobém vzdělávacím a tvůrčím záměru FaVU.
- Doc. Münsterová se vyjádřila k předloženému dopisu předsedy AS FaVU, který pokládá za velmi ledabylý ve vztahu k AS VUT. Dále sdělila svůj názor, že situace na FaVU nejeví známky pokroku a nespěje k žádoucímu cíli, přestože debaty a snahy o řešení začaly již v listopadu loňského roku. Nyní, zdá se, není ze strany FaVU naděje ani na plnění dohody mezi děkanem FaVU a rektorem VUT podepsané v červnu na jednání AS VUT, který ji inicioval a podpořil. Přitom se blíží konec funkčního období stávajícího AS VUT, který se zavázal vyslovit po letních prázdninách své stanovisko k návrhu rektora VUT na odvolání děkana FaVU. Bylo by nesprávné a nečestné předat problém FaVU jako nevyřešený novému (budoucímu) AS VUT. Zdá se, že v akademické obci FaVU se rozšířil názor, že existenci a prosperitu (budoucnost) fakulty garantuje pouze její děkan, bránící ji před špatnými zásahy zvenku. Tento názor neodpovídá skutečnosti. Například AS VUT nikdy nechtěl a nechce FaVU škodit. Naopak hledá možnost, jak jí pomoci, i když cestu pomoci vidí asi každý v něčem jiném. Bylo by bývalo možná prospěšnější, kdyby i členové akademické obce, akademický senát FaVU a zástupci FaVU v AS VUT otevřeněji, veřejně a zavčas oponovali některým nepřijatelným návrhům (názorům) děkana a nenechali situaci dojít tak daleko, jako je dnes. Neboť lze důvodně pochybovat, že by celá akademická obec FaVU ve skutečnosti zastávala zcela stejné názory.
- Prof. Hlavenka za svoji osobu doporučil, aby AS VUT k dopisu předsedy AS FaVU nediskutoval, i když je třeba položit otázku, kdo zadal důvod k domněnkám, že bude FaVU

zrušena. AS VUT důvod k těmto obavám nezadal. Podstatné však je, aby byla plněna dohoda uzavřená mezi děkanem a rektorem. Předložený Dlouhodobý vzdělávací a tvůrčí záměr FaVU je málo konkrétní a v některých místech nereálný. Nabádá proto, aby fakultě byla poskytnuta velká pomoc při sestavení tohoto dokumentu, neboť je důležitý k tomu, aby fakulta byla schopna akreditace.

- Doc. Zbořil podpořil názor Doc. Münsterové o nutnosti vyřešení situace na FaVU tímto senátem. Ke sdělení Prof. Hlavenky by chtěl říci, že pomoci lze pouze tomu, kdo je ochoten pomoc přijmout. Předložený Dlouhodobý vzdělávací a tvůrčí záměr FaVU nelze brát jako vážný dokument.
- Doc. Hoffmann upozornil na to, že Dlouhodobý vzdělávací a tvůrčí záměr FaVU byl zpracován ke dni 31. 5. 1999 a nemůže proto obsahovat plnění dohody uzavřené mezi děkanem FaVU a rektorem na zasedání AS VUT dne 15. června 1999.
- Jaroslav Švec sdělil, že je ve spojení s několika studenty FaVU, kteří nejsou spokojeni se stavem na této fakultě. Situace zde je velmi napjatá a domnívá se, že je třeba ji řešit velmi rychle.
- Doc. Lhotáková vznesla dotaz na zástupce FaVU, zda považují dopis Dr. Lišky za vyjádření AS FaVU, nebo jej lze považovat za jeho osobní názor. Dále se dotázala, proč se předseda AS FaVU zatím nezúčastnil ani jednoho zasedání AS VUT, které je veřejné.
- Mgr. Richard Fajnor sdělil, že Dr. Liška je pro FaVU velmi cenným, neboť na vysoké úrovni zabezpečuje výuku v oblasti teorií dějin umění. Vzhledem k tomu, že vykonává funkci ředitele Domu umění, nemůže si dovolit provádět výuku intenzivněji. Výkonná část agendy AS FaVU leží na bedrech místopředsedy AS Fajnora. Chápe tento dopis jako osobní stanovisko Dr. Lišky. Dále se domnívá, že na základě vyhlášeného evaluačního řízení by měly být udělané závěry až po ukončení tohoto řízení a ne v této době. Není jednoduché zpochybnit činnost děkana a jednoznačně se vyjadřovat k managementu fakulty. Přiklání se k názoru Prof. Hlavenky zpracovat nový Dlouhodobý tvůrčí a vzdělávací záměr fakulty. Požádal AS VUT, aby se vyjádřil k jeho žádosti o uvolnění částky 716 tis. Kč, která v relaci ke schválenému rozpočtu FaVU právě chybí k pokrytí plánovaného vyrovnaného rozpočtu této fakulty.
- Doc. Lhotáková konstatovala, že není pochyby o kvalitách Dr. Lišky při výuce na FaVU. V této závažné situaci by však měl za vyjádřením předsedy AS FaVU stát celý akademický senát fakulty a ne vyjadřovat pouze jeho osobní názor. Práce akademických senátů fakult i senátu celoškolského je velmi náročná - spolupracují při tvorbě vnitřních předpisů, rozhodují o otázkách ekonomických. Domnívá se, že zástupci AS FaVU podceňují tuto činnost. Lituje toho, že si Dr. Liška nenašel čas sejít se s AS VUT.
- Prof. Rónai sdělil, že dopis Dr. Lišky nevyjadřuje názor AS FaVU.
- Prof. Němeček položil otázku, zda existuje jiná novější verze Dlouhodobého tvůrčího a vzdělávacího záměru FaVU, než která byla děkanem předložena v podkladech pro evaluační řízení. FaVU jako taková je součástí VUT a vždy bylo potvrzováno, že i bude. Sdělení typu, že se chce osamostatnit, je v současné době nesmyslné a je třeba položit děkanovi otázku, zda je tato předložená verze záměru konečná, jestliže ano, pak nerespektuje uzavřenou dohodu. K podkladům předloženým k evaluaci fakulty Prof. Němeček sdělil, že jestli není ve schopnostech děkana a managementu fakulty vypracovat kvalitní materiály o koncepci fakulty, je třeba vzít tento stav vážně a organizovat pomoc. K rozpočtu FaVU – tuto fakultu lze charakterizovat tak, že její administrativní stránku řeší rektorát VUT. To je další závažná skutečnost, je třeba připravit konečný rozpočet fakulty.

- Rektor Vavřín na dotaz Prof. Němečka potvrdil, že tato verze Dlouhodobého tvůrčího a vzdělávacího záměru byla předložena děkanem k evaluaci spolu ostatními materiály dne 20. srpna 1999.
- Prof. Rónai i Mgr. Fajnor sdělili, že AS FaVU neprojednával jinou verzi dlouhodobého záměru, než tuto, proto jiná neexistuje.
- Prof. Balátě sdělil, že ze zápisů AS VUT, ve kterých je zachycen postup jednání s FaVU je jasné, že tato otázka má být řešena 31. srpna 1999.

Na závěr diskuse shrnul předseda Ing. Zmrzlý současný stav. Na zasedání AS VUT dne 15. června 1999, kterého se zúčastnil děkan FaVU, požádal rektor senátory o stanovisko k jím předloženému návrhu na odvolání děkana FaVU z funkce. Během jednání senátu a za velkého přispění senátorů byla uzavřena dohoda mezi děkanem FaVU a rektorem VUT. Současně však senát konstatoval, že uzavření dohody neruší předložení rektorova návrhu na odvolání děkana FaVU, má jen odkladný účinek. Protože od uzavření dohody uplynulo pouze 14 dnů rozhodl se Akademický senát na svém zasedání dne 29. června 1999 svým usnesením UAS 1 vyhodnotit plnění této dohody na svém příštím zasedání dne 31. srpna 1999 a jestliže nebude dohoda plněna, teprve potom se znovu zabývat návrhem na odvolání děkana.

Zápis z jednání AS VUT č. 12 ze dne 15. června 1999

UAS 1

Akademický senát VUT schválil zkrácení předkládací lhůty a termín projednání návrhu na odvolání děkana FaVU na svém zasedání dne 29. června 1999.

UAS 2

Po přednesení základních informací a diskusi návrhu na odvolání děkana FaVU v AS VUT bylo dosaženo souhlasu děkana FaVU Doc. Rullera se zněním dohody mezi vedením VUT a vedením FaVU, kterou dosud odmítal podepsat. AS VUT se domnívá, že pokud nedojde k porušení této dohody, lze z ní vycházet jako ze základny pro stabilizaci vztahů a pozice FaVU na VUT.

AS VUT konstatuje, že uzavření dohody neruší předložení návrhu na odvolání děkana a po uplynutí předkládací lhůty se cítí zavázán o tomto závažném návrhu jednat a vydat k němu svoje stanovisko. AS VUT zavazuje rektora, aby průběžně informoval na zasedáních AS VUT o plnění této dohody.

Zápis z jednání AS VUT č. 13 ze dne 29. června 1999

UAS 1

Akademický senát VUT vzal na vědomí informaci rektora Vavřína o plnění dohody uzavřené mezi rektorem a děkanem FaVU a rozhodl se vyhodnotit plnění této dohody na svém příštím zasedání dne 31. srpna 1999. Současně doporučuje rektorovi, aby v zájmu dohody použil všech svých prostředků v oblasti ekonomické i personální.

Jak vyplynulo z rektorem předložených informací a výše uvedené diskuse, došlo ze strany děkana FaVU k nesplnění dohody, jejímž oboustranným garantem se na základě svých usnesení z 12. a 13. zasedání AS VUT cítí. Ing. Zmrzlý konstatoval, že na základě uvedených skutečností by měl senát hlasovat o návrhu na odvolání děkana FaVU na dnešním zasedání. Prof. Němeček navrhl vyčkat na stanovisko evaluační komise. Rektor konstatoval, že výsledek evaluace a nedodržení smlouvy jsou ve vztahu k návrhu na odvolání nezávislé jevy. Doc. Kříž požádal o neoddělení návrhu na odvolání děkana a výsledku evaluačního řízení a řešit je současně. Proběhla krátká diskuse, ze které vyplynulo stanovisko AS VUT hlasovat o návrhu na odvolání děkana FaVU na dnešním zasedání. Senátor Švec podal návrh na tajné hlasování. Ing. Zmrzlý vznesl dotaz, zda hlasovat o návrhu na odvolání děkana veřejně, nebo tajnou volbou.

Hlasování:

Kdo je pro tajné hlasování o návrhu na odvolání děkana FaVU?

Pro – 18 hlasů

Proti – 0 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS 9

Akademický senát VUT schválil tajné hlasování o návrhu na odvolání děkana FaVU.

Člen legislativní komise AS VUT Doc. Zbořil sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina členů a senát je tedy usnášení schopný. Skrutátory byli jmenováni Doc. Zbořil a Doc. Hoffmann. Dále proběhlo tajné hlasování o schválení návrhu na odvolání děkana FaVU z funkce.

Výsledek hlasování:

Pro schválení návrhu na odvolání děkana FaVU – 12 hlasů

Proti schválení návrhu na odvolání děkana FaVU – 4 hlasy

Neplatné hlasy – 2 hlasy

UAS 10

Akademický senát VUT schválil návrh rektora na odvolání děkana FaVU z funkce.

Verifikací tohoto závažného bodu zápisu byli pověřeni Doc. Münsterová, Doc. Zbořil, Prof. Němeček a student Jaroslav Švec. Originál zápisu bude těmito členy AS VUT podepsán a založen na sekretariátě AS VUT.

Ad 5) Různé

- Ing. Kozák rozeslal dne 16. července 1999 senátorům návrh na doplnění mzdového předpisu – do přílohy č. 5 vřadit bod 2 v navrhovaném znění:
2) Členům akademického senátu školy a akademického senátu fakulty náleží po dobu akademického roku funkční příplatek. Výše a podmínky pro přiznání tohoto příplatku stanoví vnitřní norma příslušné fakulty. Výše příspěvku člena je maximálně 400,- Kč za měsíc, předsedy 800,- Kč. (Pozn.: Výše příspěvku je dána orientačně, spíše jako doporučení).
Rektor Vavřín sdělil, že vítá tento návrh. V posledním roce odvedly akademické senáty a zvláště AS VUT nebývalý a nadstandardní objem práce. Návrh bude konzultován s právníky.
- Student Jaroslav Švec pozval členy AS VUT na souborné zkoušky, které se konají tento týden na FEI - denně od 9:00 do 15:00 hodin na Purkyňově 118 a Božetěchově ul.
- Doc. Münsterová informovala o přípravě celostátní konference RVŠ „Hodnocení vysokoškolských učitelů studenty“, která se uskuteční dne 14. září 1999 v 8:00 hodin v aule Ekonomicko-správní fakulty MU. Na konferenci se přihlásilo asi 102 účastníků ve složení rektori, prorektori, děkani, proděkani, pedagogové a studenti. Akce má větší ohlas, než bylo očekáváno. Doc. Münsterová požádala o pomoc s prezentací studenty Jaroslava Švece a Radka Holešinského, kteří se na tuto konferenci přihlásili. Program konference bude přiložen k zápisu z dnešního zasedání.
- AS VUT požaduje, aby jako úkol kvestora bylo na příštím zasedání podrobné seznámení s ekonomickou stránkou překročení MŠMT stanoveného počtu studentů vysokou školou. Dále jak se toto nařízení promítlo na VUT a jak bude vedení ekonomicky postupovat proti fakultám, které nedodržely kolegiem rektora stanovené počty studentů a tak zapříčinili ztrátu VUT jako celku.

Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 28. září 1999 v 8:00 hodin v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Kounicova 67a.

Ing. Simeon Zmrzlý, CSc., v. r.
předseda

Zapsala: Jarmila Cardová

PŘÍLOHY:

1. Analýza tvorby a čerpání rozpočtu FaVU k 30. 6. 1999
2. Druhý cirkulář – Pozvánka celostátní konference pedagogů a studentů VŠ na téma „Hodnocení vysokoškolské výuky studenty“.

ÚKOLY:

14.1/99

AS VUT požaduje podrobné seznámení s ekonomickou stránkou překročení MŠMT stanoveného počtu studentů vysokou školou. Dále jak se toto nařízení promítlo na VUT a jak bude vedení ekonomicky postupovat proti fakultám, které nedodržely kolegiem rektora stanovené počty studentů a tak zapříčinili ztrátu VUT jako celku.

Zajistí: kvestor Černý

Termín: 28. září 1999