

ZÁPIS č. 7/2000 (106)
ze zasedání Akademického senátu VUT konaného dne 9. května 2000
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1

Přítomni: viz presenční listina (celkem 23 senátorů)

Omluveni: Lukášková/FA, Balátě/FT, Výlupek/FaME, Mašek/FCH

Předseda AS VUT Doc. Zbořil požádal o změnu programu jednání ve smyslu přesunutí bodu 6. *Rozprava k předloženému návrhu rozpočtu VUT na rok 2000* na předposlední místo před bod 11. *Různé*, vzhledem k předpokládané dlouhé diskusi. Kvestor Pěňčík dále požádal o přesunutí bodu 5. *Hlasování o schválení návrhu rozdělení hospodářského výsledku roku 1999* před body 3. *Projednáni Výroční zprávy o hospodaření veřejné vysoké školy za rok 1999* a 4. *Projednáni Výroční zprávy o činnosti VUT za rok 1999 (textová část)* vzhledem k tomu, že rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 je uvedeno ve Výroční zprávě o hospodaření veřejné vysoké školy za rok 1999, a proto je nutné tento návrh schválit jako první. Členové AS VUT s oběma návrhy souhlasili a úprava programu jednání byla schválena.

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT
2. Informace vedení VUT - rektora, prorektorů, kvestora
3. Hlasování o schválení návrhu rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 do fondů zřízených podle § 18 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb.
4. Projednáni Výroční zprávy o hospodaření veřejné vysoké školy za rok 1999
5. Projednáni Výroční zprávy o činnosti VUT za rok 1999 (textová část)
6. Hlasování o schválení Dodatku č. 1 mzdového předpisu VUT (po projednání s odborovým orgánem)
7. Hlasování o schválení návrhu Jednacího řádu komisí AS VUT
8. Zpráva o provedené kontrole počítačových studoven - Studentská komora AS VUT
9. Informace zástupců AS VUT z jednání Rady vysokých škol
10. Rozprava k předloženému návrhu rozpočtu VUT na rok 2000, rozeslanému po projednání v ekonomické komisi AS VUT dne 3. května 2000
11. Různé

Ad 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání

Doc. Zbořil poděkoval studentce Marii Kubičkové za záznam jednání AS VUT, který pořídila namísto onemocnělé tajemnice AS VUT J. Cardové. Zápis z minulého zasedání AS VUT byl senátory schválen bez připomínek.

Ad 2) Informace vedení VUT

Kvestor Pěňčík informoval o:

- analýze hospodaření FaVU za období leden až březen, prováděné z důvodu loňské ztráty v hospodaření FaVU. Vzhledem k tomu, že prozatím nebyl schválen rozpočet VUT a tím návrh na rozdělení finančních prostředků fakultám, byly použity vývojové tendence nákladů za první tři měsíce roku loňského a letošního (meziroční srovnání). Byl shledán výrazný meziroční nárůst v nákladech FaVU - ve mzdové složce zdůvodnitelný, u ostatních složek (spotřeby materiálu a služeb) čerpání neodpovídá možným relacím rozpočtu FaVU.

Na základě závěrů hodnocení byl stanoven limit nákladů FaVU, veškeré objednávky nad 1 000,- Kč jsou v současné době projednávány s kvestorem, faktury a doklady nad stanovený limit bez předchozího projednání nebudou propláceny. Děkan s tajemnicí FaVU zpracovávají úsporná opatření. Další kolo hodnocení proběhne po účetní uzávěrce měsíce dubna. Dále kvestor informoval, že do správy FaVU byla převedena správa budov používaných FaVU (uklízečky a vrátní);

- návrhu na vyplacení poloviny 13. mzdy v měsíci květnu, přestože není zatím schváleno rozdělení státní dotace a požádal o definitivní rozhodnutí na příštím zasedání AS VUT. V této souvislosti kvestor sdělil senátorům, že změna čl. 18 Mzdového předpisu VUT zatím nebyla dořešena. Domnívá se, že není možné článek novelizovat zároveň s Dodatkem č. 1 Mzdového předpisu VUT, neboť zatím nedošlo ke shodě v projednání s Koordinační odborovou radou VUT. Kvestor vypracuje nové znění čl. 18, předloží je k vyjádření legislativní komisi AS VUT a po projednání s Koordinační odborovou radou VUT Akademickému senátu VUT ke schválení.

AS VUT vzal na vědomí návrh kvestora na vyplacení poloviny výše 13. platu a konstatoval, že o něm bude hlasovat na svém příštím zasedání;

- připravované novely dvou předpisů VUT - vnitřního předpisu "Předpis pro hospodaření a účtování" a směrnice č. 13/2000 "Vnitřní pravidla hospodaření". Začátkem příštího týdne budou oba předpisy připraveny k rozeslání členům AS VUT;
- zasedání Správní rady VUT, které se bude konat dne 22. května v 10:00 hodin. Na programu jednání jsou výroční zprávy VUT, aktualizace dlouhodobého záměru, návrh rozdělení státní dotace a některé záležitosti, týkající se nemovitostí VUT. O vyjádření Správní rady VUT bude kvestor AS VUT informovat;
- výměně pozemků mezi VUT a městem Brnem. Zastupitelstvo m. Brna v říjnu 1998 schválilo návrh řešení, které do dnešního dne nebylo realizováno. Protože došlo ke změně právního postavení VŠ, byla tato záležitost znovu otevřena. Jedná se o směnu pozemků VUT PPV pronajatých TPB, které budou předány městu Brnu. Za ně VUT obdrží pozemek pod budovou Kounicova 67a a částečně pozemky pod kolejemi VUT na ul. Kolejní 2. Současně darovací smlouvou získá VUT pozemky pod atletickým areálem. S touto výměnou je spojeno ještě předávání drobných pozemků nevyužívaných VUT městu Brnu (např. chodník Technická, cyklistická stezka na Vídeňské). Jakmile kvestor obdrží z Magistrátu m. Brna návrh smlouvy, předloží jej AS VUT.

➤ ***Předložení návrhu na vznik Centra pro vzdělávání a poradenství (CEVAPO) VUT v Brně - prorektor Kazelle***

Prorektor Kazelle předložil členům AS VUT návrh na vznik útvaru s celoškolskou působností Centrum pro vzdělávání a poradenství VUT v Brně (dále CEVAPO), s jehož koncepcí přítomné senátory seznámil. Vznik CEVAPO je připravován v souladu s Dlouhodobým záměrem VUT. Bude prosazovat, koordinovat, organizovat a realizovat vybrané vzdělávací a poradenské činnosti na VUT v Brně. Činnost útvaru bude zaměřena jak na lokální potřeby VUT v souladu s trendy vzdělávacích aktivit ostatních univerzit, tak i na aktivity v oblasti vzdělávání a poradenství mimo VUT, a to i v zahraničí. Zahájení činnosti CEVAPO bylo původně plánováno od roku 2001, ale vzhledem k příznivé situaci by mohlo zahájit svoji činnost již v roce 2000.

Doc. Zbořil poděkoval prorektorovi Kazellemu za přednesené informace a doporučil krátkou diskusi k předloženému materiálu, popř. upřesňující dotazy.

DISKUSE:

- Dr. Popela požádal prorektora Kazelleho o srovnání dosavadních finančních nákladů na Centrum distančního vzdělávání v návaznosti na zřízení CEVAPO v roce 2000 a vznesl dotaz, zda je předpoklad naplnění předpokládaných zdrojů.

- Prorektor Kazelle sdělil, že pro rok 2000 se nepředpokládá v souvislosti se zřízením CEVAPO nárůst finančních prostředků přidělených CDV a upřesnil jeho financování v letošním roce. K naplnění předpokládaných zdrojů sdělil, že jsou podány projekty na MŠMT ČR. Některé moduly budou ziskové, některé ne a předpokládá se, že dojde k přerozdělení finančních prostředků uvnitř CEVAPO. Ze strany VUT budou bezplatně poskytnuty služby některých útvarů rektorátu (např. mzdová účtárna, ekonomické oddělení), prostory Centra VUT pro některé akce poskytnou výukové prostory fakulty, které budou v CEVAPO angažovány.
- Ing. Kozák připomenul svoji žádost o předložení zprávy o činnosti CDV za poslední tři roky, vznesenou již na minulém zasedání AS VUT. V minulosti byl AS VUT informován o tom, že během tří let bude CDV samofinancováno, nyní se však dozvídá, že bude dotováno ze strany VUT minimálně další rok.
- Prorektor Kazelle informoval o aktivitě, kterou obdržel z MŠMT E-mailem. Ministerstvo oznamuje, že připravuje velký projekt, který se nazývá "Virtuální univerzita" a požádalo VUT o vyjádření, zda by tento projekt by měl být řešen klasickými granty z úrovně ministerstva, nebo by měl být zastřešen centrálně v rámci celé republiky. Vedení VUT navrhuje variantu 2 a CDV by mohlo být jako významný poradce pro distanční formy studia.
- Doc. Zbořil sdělil, že před několika lety se uskutečnila exkurze členů AS VUT na CDV. Senátoři tehdy vyslovili jisté pochyby o tom, koho CDV bude školit a jakým způsobem, protože se domnívali, že distanční školení by měli provádět učitelé a CDV by mělo sloužit např. na organizování spolupráce, atd. Také se domnívá, že by měl AS VUT obdržet zprávu o konkrétní činnosti CDV za období tří let tak, jak bylo po uskutečněné exkurzi AS VUT přislíbeno.
- Doc. Münsterová požádala o doplnění zprávy sdělením, k jakým změnám v činnosti CDV v návaznosti na zřízení CEVAPO dojde, poněvadž AS VUT byl stručně informován o změnách ve vztahu k FernUniverstiät v Hagenu, avšak podstata těchto změn mu nebyla vysvětlena. Vyjasnění činnosti CDV je velmi důležité také ve vztahu k projednávanému rozpočtu VUT.
- Mgr. Božek doporučil, aby bylo v návrhu na vznik CEVAPO jasně uvedeno, jak bude tento útvar začleněn v rámci statutu do organizační struktury VUT a upozornil na zákon, který hovoří o členění veřejné vysoké školy (§ 22 zákona). Také není jasný způsob řízení CEVAPO, je třeba vyjasnit pracovní právní vztahy v návaznosti na uzavírání pracovních smluv, atd.. Všechny výše uvedené náležitosti je třeba doplnit před konečnou diskusí a schvalováním návrhu.
- Dr. Popela požádal, aby součástí zprávy byla také informace o tom, jaký byl dosavadní stav využívání CDV fakultami a jaký se předpokládá v budoucnosti.

Na závěr diskuse členové AS VUT konstatovali, že dnešním dnem považují návrh za přeložený a po uplynutí předkládací lhůty bude hlasováno o jeho schválení.

Ad 3) Hlasování o schválení návrhu na rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 do fondů zřízených podle § 18 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb.

Návrh na rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 byl předložen na minulém zasedání AS VUT a senátoři jej obdrželi jako přílohu zápisu z minulého zasedání. Na minulém zasedání proběhla diskuse k předloženému návrhu a členové ekonomické komise AS VUT jej doporučili ke schválení. Vzhledem k tomu, že na dnešním zasedání již nebyly vzneseny žádné připomínky, bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Doc. Zbořil vznesl dotaz, kdo souhlasí s předloženým návrhem na rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 do fondů zřízených podle § 18 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb.

Hlasování:

Pro – 23 hlasů

Zdržel se – 0
Proti – 0 hlasů
Návrh byl schválen.

UAS 1

Akademický senát VUT schválil předložený návrh na rozdělení hospodářského výsledku roku 1999 do fondů zřízených podle § 18 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb.

Ad 4) Projednání Výroční zprávy o hospodaření veřejné vysoké školy za rok 1999

Ad 5) Projednání Výroční zprávy o činnosti VUT za rok 1999 (textová část)

Výroční zpráva o hospodaření veřejné vysoké školy za rok 1999 byla rozeslána senátorům E-mailem dne 20. dubna 2000. Výroční zpráva o činnosti VUT za rok 1999 (textová část) byla senátorům rozeslána E-mailem dne 2. května 2000. Úvodem Doc. Zbořil upřesnil, že se nejedná pouze o projednání předložených zpráv (jak bylo uvedeno na pozvánce na dnešní zasedání), ale vzhledem k termínu předložení obou výročních zpráv MŠMT ČR do 15. května, musí být na dnešním zasedání AS VUT také hlasováno o jejich schválení.

Kvestor Pěňčík sdělil, že výroční zpráva vychází z osnovy, kterou vydalo MŠMT ČR, tabulky zde uvedené jsou ve struktuře, kterou MŠMT požaduje. Zpráva vychází z účetní uzávěrky za loňský rok. Na EO rektorátu se ještě připravuje analýza hospodaření za rok 1999 přibližně ve stejné struktuře, ve které byla zpracována v minulém roce, tj. detailní přehled o hospodaření jednotlivých součástí a jednotlivých nákladových středisek. Tato analýza dává daleko přesnější obrázek o hospodaření VUT.

Diskuse a připomínky:

- Doc. Zbořil vnesl připomínku k textové části výroční zprávy VUT (str. 41 až 44), kde je uvedena zpráva o činnosti Rady studentů, ze které jasně nevyplývá její postavení jako poradního orgánu Studentské komory AS VUT.
Následovala dlouhá diskuse k působnosti Rady studentů na VUT a k prezentované zprávě o její činnosti ve výroční zprávě VUT.
- Kvestor Pěňčík navrhl část týkající se zprávy Rady studentů nahradit zprávou o činnosti studentské komory AS VUT. Doc. Zbořil doporučil zpracovat krátkou zprávu studentské komory AS VUT, ve které se bude hovořit o jejím poradním orgánu Radě studentů.
- Předseda Studentské komory AS VUT navrhl, aby v letošní výroční zprávě byla zpráva o činnosti Rady studentů ponechána v tomto znění a studentská komora AS VUT zpracuje zprávu studentské komory do sekce výroční zprávy AS VUT, ve které bude upřesněna pozice Rady studentů. V příštím bude vypracována společná zpráva studentské komory, ve které bude i pasáž o činnosti Rady studentů.
- Doc. Zbořil s jeho návrhem nesouhlasil, neboť dle jeho názoru je zpráva Rady studentů zavádějící a nestranný čtenář se může domnívat, že na VUT nepracuje studentská komora AS VUT, ale je zde jiná organizace, která řídí celé studentské dění na škole. Nedomnívá se, že úprava zprávy v letošním roce by musela být velká, stačilo by pouze vložit krátký text studentské komory a bylo by potřeba dát do souladu způsob ustanovení Rady studentů.
- Dr. Popela vysvětloval studentům, že důvodem připomínek je ta skutečnost, že pokud Rada studentů vystupuje ve zprávě samostatně, znamená to, že má rozhodovací a jiné kompetence nezávislé na studentské komoře AS VUT a že členové komory akademických pracovníků se mohou domnívat, že některé aktivity, pokud nejsou přenášeny přes studentskou komoru do AS VUT, probíhají mimo rámec struktury, na vysoké škole definované.
- Doc. Zbořil sdělil, že studentská komora vystupuje v AS VUT za studenty, kteří si je zvolili. Nic nemá proti Radě studentů a je rád, že studenti jsou aktivní. Zpráva však tak, jak

je uvedena, může být mylně chápána tak, že studentská komora AS VUT nevyvíjí žádnou činnost, zatímco Rada studentů pracuje velmi aktivně.

- Předseda studentské komory AS VUT J. Švec sdělil, že se domnívá, že Rada studentů je zcela legitimní organizace, vystupuje aktivně, a proto by měla svoji aktivní činnost mít uvedenu ve zprávě o činnosti VUT.
- Dr. Popela vznesl dotaz, zda by bylo obtížné vypracovat krátkou zprávu o činnosti studentské komory AS VUT, ve které by bylo řečeno, že Rada studentů, která je poradním orgánem studentské komory AS VUT vyvíjela určité aktivity a zde uvést text její zprávy? Tzn., že Rada studentů bude zastřešena studentskou komorou AS VUT s tím, že studentská komora AS VUT má nedílné kompetence vyplývající z toho, že byla zvolena a jestliže zastřeší aktivity Rady studentů, pak je to rozhodnutí studentské komory AS VUT.
- Mgr. Božek doporučil upravit znění, aby studentská komora vystupovala jednoznačně tak, jak je uvedeno ve Volebním a jednacím řádu AS VUT, tzn. jako jediný zástupce studentů na VUT.
- Předseda Rady studentů Ing. Výšek navrhl, aby zpráva o činnosti Rady studentů byla z výroční zprávy VUT stažena. Zdůvodnil svůj návrh tím, že byla zpracovávána asi 14 dnů a chápe proto studentskou komoru AS VUT, že odmítá v tak krátkém termínu zpracovat svoji zprávu.
- Doc. Münsterová sdělila svůj názor, že zpracovat 1 stránku zprávy nemůže být pro studenty zase tak těžký úkol. Nesouhlasí se způsobem, jakým je včleněna zpráva o činnosti Rady studentů do výroční zprávy, protože tento způsob není adekvátní postavení Rady studentů na VUT, kde jediným voleným reprezentantem studentů VUT je studentská komora AS VUT. Ta samozřejmě může považovat Radu studentů za svůj poradní orgán a toto by mělo být ze zprávy o činnosti zcela zřejmé.
- Dr. Popela sdělil, že nesouhlasí s návrhem předsedy Rady studentů o stažení jejich zprávy z předloženého materiálu. Je třeba hledat konstruktivní řešení a v rámci schvalované zprávy o činnosti VUT vyjasnit postavení studentské komory AS VUT a Rady studentů.
- J. Švec sdělil, že studentská komora AS VUT tedy zpracuje svoji zprávu, kde bude uvedena část týkající se Rady studentů.
- Mgr. Božek sdělil, že na celém VUT a fakultách VUT existuje samosprávný orgán - tj. v tomto případě studentská komora AS. Dále může na fakultách existovat řada "zájmových" institucí, které reprezentují tu skupinu, která si je zvolila. Ve výroční zprávě musí ale být jednoznačně uvedeno, o kterou skupinu se jedná, aby nevyvolávala jinou představu (např. že zde existují 2 samosprávné orgány). V tom smyslu je třeba text Rady studentů ve výroční zprávě VUT opravit.
- J. Švec na závěr diskuse sdělil, že studentská komora AS VUT zpracuje svoji zprávu o činnosti za rok 1999, v rámci které bude uvedena také činnost jejího poradního orgánu Rady studentů.
Tím byla diskuse k danému bodu ukončena.

V tomto okamžiku přišel prorektor Kazelle, který byl pověřen zastoupit rektora Vrbku na zasedání AS VUT. Jeho vystoupení je pro přehlednější formu zápisu uvedeno v bodě 2).

Následně se AS VUT vrátil k diskusi o Výroční zprávě o hospodaření VUT. Předseda Doc. Zbořil požádal Ing. Kozáka, aby sdělil AS VUT názor EK AS VUT.

- Ing. Kozák sdělil senátorům, že EK AS VUT projednávala Výroční zprávu o hospodaření VUT za rok 1999 na svém zasedání dne 3. května 2000 a přijala následující závěr, který byl zaslán členům AS VUT dne 4. května E-mailem: "Výroční zpráva o hospodaření VUT je zpracována podle účetní osnovy. Nelze jí nic vytknout, zároveň však není možno posoudit sumarizované výsledky. Pro kontrolu by bylo vhodnější ji zpracovat podle schváleného rozpočtu. Ekonomické oddělení rektorátu zpracovává podrobný rozpis nákladů".

- Doc. Zbořil požádal předsedu EK Ing. Kozáka o konkrétní stanovisko, Ing. Kozák sdělil, že konkrétnější stanovisko není možné přijmout, neboť struktura výroční zprávy, daná ministerstvem a některé položky svým obsahem neodpovídají skladbě rozpočtu VUT.
- Dr. Popela sdělil, že ve zpracovávané analýze, kterou připravuje EO rektorátu, budou zachovány jednotlivé výdaje podle skladby účtové osnovy VUT. Pokud vzniknou nějaké pochybnosti nebo rozpory, je přislíbeno kvestorem, že budou s maximální vstřícností řešeny.
- Kvestor Pěňčík sdělil, že garantuje čísla uvedená ve zprávě o hospodaření, tato čísla vycházejí z účetnictví VUT a jsou správná. Po věcné stránce je zaúčtování v pořádku. Otázkou jinou je posouzení využití finančních prostředků, které je dle jeho názoru věcí k diskusi a k možným opatřením.
- Mgr. Božek vznesl připomínku k předložení výročních zpráv VUT a návrhu na rozdělení státní dotace AS VUT před projednáním ve Správní radě VUT. Je třeba si tuto skutečnost uvědomit a v budoucnu zjednat nápravu.
- Další připomínky vznesl k předloženému návrhu výroční zprávy o hospodaření Ing. Mohelník, tyto připomínky byly většinou formálního rázu a po diskusi s kvestorem byly vysvětleny.

V závěru diskuse byla kritizována tabulka průměrných mezd. AS VUT konstatoval, že uvedená průměrná mzda dosažená v doplňkové činnosti nemá vypovídací hodnotu, neboť není propočtena k odpovídajícímu počtu zaměstnanců. Kvestor Pěňčík sdělil, že tabulka byla v této formě zpracována na základě požadavku MŠMT ČR. Dr. Popela doporučil, aby v připravované analýze hospodaření bylo uvedeno meziroční porovnání vývoje mezd za několik let. Kvestor sdělil, analýza hospodaření VUT bude zpracována stejným způsobem, jako v předcházejícím roce a doporučil společné jednání, na základě kterého budou požadavky členů ekonomické komise AS VUT ještě upřesněny.

Na závěr vznesl Dr. Popela připomínku k formálnímu zpracování výroční zprávy o činnosti v tom smyslu, že některé fakulty měly ve své zprávě uvedenu informaci o Vědecko-výzkumných záměrech a některé ne. Dle jeho názoru by obsah informací fakult měl být sjednocen. Kvestor Pěňčík sdělil, že fakulty zpracovávaly svoje informace dle osnovy, kterou obdržely z rektorátu VUT, přístup fakult ke zpracování byl přesto rozdílný.

Tím byla ukončena veškerá diskuse k oběma předloženým zprávám a předseda AS VUT Doc. Zbořil podal dva návrhy na usnesení, o kterých bylo hlasováno.

Návrh na usnesení č. 1:

Akademický senát VUT schválil Výroční zprávu o hospodaření veřejné VŠ za rok 1999.

Hlasování:

Pro – 23 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 1

Akademický senát VUT schválil Výroční zprávu o hospodaření veřejné VŠ za rok 1999.

Návrh na usnesení č. 2:

Akademický senát VUT schválil Výroční zprávu o činnosti VUT v Brně s podmínkou, že část týkající se činnosti Rady studentů VUT jako poradního orgánu studentské komory AS VUT bude zahrnuta do části týkající se Studentské komory AS VUT.

Hlasování:

Pro – 21 hlasů

Zdržel se hlasování – 1 hlas

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

(Nehlasovala Marie Kubičková)

UAS 2

Akademický senát VUT schválil Výroční zprávu o činnosti VUT v Brně s podmínkou, že část týkající se činnosti Rady studentů VUT jako poradního orgánu studentské komory AS VUT bude zahrnuta do části týkající se Studentské komory AS VUT.

Ad 6) Hlasování o schválení Dodatku č. 1 Mzdového předpisu VUT (po projednání s odborovým orgánem)

Dodatek č. 1 Mzdového předpisu VUT po projednání s odborovým orgánem byl rozeslán členům AS VUT E-mailem dne 2. května 2000. Vzhledem k tomu, že na dnešním zasedání již nebyla vznesena žádná připomínka, bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení.

Doc. Zbořil vznesl dotaz, kdo souhlasí se schválením předloženého Dodatku č. 1 Mzdového předpisu VUT ?

Hlasování:

Pro – 19 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

Proti – 1 hlas

Návrh byl schválen.

(Hlasování nebyli přítomni senátoři Popela, Švec, Kubičková).

UAS 3

Akademický senát VUT schválil Dodatek č. 1 Mzdového předpisu VUT ve znění předloženém dne 2. května 2000.

Ad 7) Hlasování o schválení návrhu Jednacího řádu komisí AS VUT

Návrh Jednacího řádu komisí VUT zpracovaný legislativní komisí AS VUT byl rozeslán senátorům v příloze zápisu z minulého zasedání AS VUT. Připomínky k předloženému znění nebyly vzneseny, a proto bylo přistoupeno ihned k hlasování o jeho schválení. Doc. Zbořil vznesl dotaz, kdo souhlasí s předloženým návrhem Jednacího řádu komisí AS VUT?

Hlasování:

Pro - 19 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

(Hlasování nebyli přítomni senátoři Popela, Švec, Deml, Kozák).

UAS 4

Akademický senát VUT schválil Jednací řád komisí AS VUT.

Následovala 10ti minutová PŘESTÁVKA.

Ad 8) Zpráva o provedené kontrole počítačových studoven - studentská komora AS VUT

Předseda studentské komory AS VUT J. Švec sdělil senátorům, že při kontrole studentů byly zjištěny určité nesrovnalosti. Zpráva bude zpracována v elektronické formě a rozeslána všem členům AS VUT. J. Švec požádal senátory, aby se k této zprávě vyjádřili na příštím zasedání AS VUT, kde jí bude moci být věnováno více času. Členové AS VUT návrhem předsedy studentské komory souhlasili.

Ad 9) Informace zástupců AS VUT z jednání Rady vysokých škol

Doc. Münsterová sdělila senátorům, že zápisy z jednání předsednictva RVŠ jsou vyvěšeny na www stránkách a lze se na ně dostat cestou informační stránky AS VUT nebo přímo na adrese: <http://rvs.upce.cz/>. Dále informovala o zasedání sněmu RVŠ, který se uskuteční dne 25. května 2000. Bude projednáváno Programové prohlášení RVŠ, jehož první znění bylo předloženo na prvním Sněmu RVŠ konaném v únoru a následně byly přijímány připomínky. Nyní je připraveno k novému předložení a schvalování sněmem. Dále bude projednáváno financování VŠ v roce 2000. Zúčastnit by se měli všichni zástupci fakult VUT.

- Doc. Podroužek informoval senátory, že zítra, tj. 10. května se uskuteční schůzka ekonomické komise RVŠ. Na program budou kromě různých tyto body: Vystoupení zástupců MŠMT, informace o předpokládaných změnách v zásadách pro rozpis dotace na vzdělávací činnost, hodnocení výzkumných záměrů a zásady pro rozpis prostředků na výzkumné záměry, hodnocení kvalit jednotlivých vysokých škol. Materiály k programu jednání EK RVŠ byly rozeslány členům AS VUT E-mailem k vyjádření názorů na fakultách. Doc. Podroužek obdržel připomínky pouze od FEI, FA a FaME. Za VŠ požádal Doc. Podroužek o připomínky prorektora Kazelleho. Prorektor Kazelle sdělil, že předal materiál prorektorovi Dubovi, který se k němu také vyjádří a potom bude předán Doc. Podroužkovi. Dle sdělení Doc. Podroužka bude dalším bodem jednání zítřejší EK RVŠ také úprava koeficientu studijních programů, který byl zařazen na program jednání EK RVŠ na základě dopisu AS VUT, týkajícího se problematiky financování uměleckých studijních programů uměleckých vysokých škol.
- Doc. Münsterová k informacím Doc. Podroužka sdělila, že předseda ekonomické komise Rady vysokých škol vzal dopis AS VUT velmi vážně a ekonomická komise RVŠ se jím bude zabývat. Existuje situace, že 4 samostatné umělecké vysoké školy tvoří jakousi zvláštní skupinu, která vždycky měla poněkud odlišný režim financování a dřívější reprezentace vysokých škol (ČKR) zastávala názor, že by jim tento režim měl zůstat a neměl by se rozměňovat na umělecké fakulty ostatních vysokých škol. Proto je potřeba, aby Fakulta výtvarných umění VUT sama působila na umělecké vysoké školy při prosazování změny svého koeficientu.
- Kvestor Pěňčík požádal zástupce VUT v RVŠ, aby ho vždy co nejdříve informovali o záležitostech týkajících se ekonomiky a financování.

Ad 10) Rozprava k předloženému návrhu rozpočtu VUT na rok 2000,

rozeslanému po projednání v ekonomické komisi AS VUT dne 3. května 2000

Návrh Rozdělení dotace na rok 2000 – Neinvestiční a investiční prostředky byl projednán dne 3. května 2000 vedením VUT s ekonomickou komisí AS VUT a následně dne 5. května byl spolu s vyjádřením ekonomické komise rozeslán členům AS VUT. Prorektor Kazelle krátce zhodnotil jednání vedení VUT s EK AS VUT, kde byl vyřešen způsob provádění odpisů a došlo ke společné dohodě, na základě níž byla vybrána varianta, která je kompromisem.

Kvestor Pěňčík sdělil, že celkový rozpočet školy, obsahující veškeré příjmy i výdaje, musí být ještě dopracován, jak vyžaduje zákon. Následně po schválení rozdělení státní dotace bude zpracován kompletní rozpočet, v němž se příjmy budou rovnat nákladům, příp. bude mírně ziskový.

K metodice části rozpočtu, části rozdělení státní dotace, kvestor zrekapituloval, že její návrh obdržel AS VUT v únoru letošního roku a projednal ji. Následně při jednáních s ekonomickou komisí došlo k některým změnám, a to především v oblasti výpočtů ve vzdělávací činnosti s vazbou na majetek jednotlivých fakult a odpisy v odpisové skupině 1 až 3 – tj. stroje a zařízení. Na základě tohoto jednání byla zpracována jiná varianta, která došla k dohodě v ekonomické komisi s tím, že polovina potřebné hodnoty odpisů bude oddělena z objemu prostředků na vzdělávací činnost, druhou polovinu pokryjí podle koeficientu nákladovosti fakulty.

Tato změna si vyžádala současnou změnu dotace fakult v investiční části; v letošním roce bude částka dotace jednotlivým fakultám vypočtena podle objemu odpisů příslušné fakulty. Součástí předloženého materiálu je i návrh na rozdělení investičních prostředků s tím, že některé položky v investičním plánu jsou otevřené, protože se k nim musí po prováděných analýzách vyjádřit Rada pro informační systém a také proto, že některé projekty ještě nejsou plně hotové.

Předseda EK AS VUT Ing. Kozák sdělil, že dne 3. května na ekonomické komisi bylo diskutováno o metodice odpisů a o rozdělení neinvestiční dotace. Ekonomická komise AS VUT oceňovala práci kvestora, který předložil rozpočet ve 3 variantách. Byla vybrána třetí varianta, která je kompromisem dalších dvou variant a EK AS VUT ji doporučuje tak, jak byla předložena AS VUT ke schválení s následujícími závěry:

- 1) EK doporučuje verzi II, varianta 1, kde jsou odpisy staveb hrazeny před rozdělením dotace na součásti a odpisy SZNS/SZNN/ hrazeny po rozdělení dotace.
- 2) Byl vysloven souhlas, aby z neinvestičních prostředků bylo podobně jako v loňském roce na krytí odpisů použito 95 + 10 mil. Kč.
- 3) EK AS VUT bere na vědomí, že zůstává nerozděleno 3,6 mil. Kč. O jejich použití rozhodne AS VUT po rozhodnutí MŠMT o účelových dotacích.
- 4) Rada informačních technologií bude požádána, aby se vyjádřila k nákupu informačních technologií (a rovněž k činnosti CVISu).

Dále kvestor Pěničik informoval o předpokládaném čerpání rozdělené dotace v letošním roce za předpokladu, že bude návrh schválen a dále o činnosti Rady pro informační systém.

Diskuse a rozprava k předloženému návrhu rozdělení dotace:

- Doc. Zbořil vznesl formální připomínku – návrh porušuje návrh rozpočtových pravidel pro rok 2000. V celé řadě věcí projednaná pravidla splněna nebudou, proto by chtěl důrazně na tuto skutečnost senátory upozornit.
- Doc. Podroužek upozornil, že je rozpor mezi financováním jak je uvedeno v kapitole 12 Dlouhodobém záměru VUT a rozpočtovými pravidly ve způsobu financování nadpočetných studentů.
- Doc. Zbořil sdělil, že financování studentů, kteří byli na některých fakultách VUT přijati nad počet povolený MŠMT ČR a na které proto VUT nebyly přiděleny žádné prostředky, je dle jeho názoru skrytou dotací těmto fakultám a je třeba tuto záležitost řešit. Pokud chce senát odstranit dotace, musí být odstraněny všechny. Doporučil se vrátit k jeho připomínce vznesené k rozpočtovým pravidlům.
- Ing. Kozák sdělil, že svůj návrh na odlišný způsob řešení odpisů předkládal na několika zasedáních v roce 1999. EK AS VUT při projednávání předloženého návrhu rozdělení dotace došla s vedením VUT ke shodě. Jestli však chce AS VUT vznést připomínky proti předloženému návrhu doporučenému EK AS VUT ke schválení, neví Ing. Kozák, jakým způsobem dále postupovat.
- Doc. Zbořil dále vznesl připomínky, které se týkaly sdělení FaME, že nevyužívají některých služeb – např. autodopravy, služeb rektorátu, atd. Ověřil si, že FEI služby autodopravy také nevyužívá, resp. když autodopravu používá, tak ji sama platí. Domnívá se také, že v letošním roce v souvislosti se vznikem univerzity ve Zlíně budou obě zlínské fakulty využívat rektorát více, než ostatní fakulty. Žádost FaME o navýšení přidělení vyšší dotace zdůvodněná vyčíslením služeb, kterých nevyužívá, není dle jeho názoru zcela korektní. Otázku dotací je třeba vyjasnit, dotace ano, ale ne skryté. Posledně bylo řečeno, odstraníme dotace; proto doporučuje odstranit skryté dotace všechny a dotovat zcela průhledně ty fakulty, které dotaci budou skutečně potřebovat.

Senátoři dále diskutovali o překročení počtu přijatých studentů na fakultách v návaznosti na rozvojové programy fakult a na jejich financování. Senátoři dlouho diskutovali k závažné změně v přijatých rozpočtových pravidlech, na základě které došlo k odlišnému zpracování návrhu

rozdělení dotace. Bylo diskutováno o centrálním využívání služeb rektorátu VUT, jako např. autodoprava, správa budov, atd. Prorektor Kazelle zrekapituloval – pokud jde o pravidla, měla vzniknout v loňském roce. Koncepčními změnami je však třeba se zabývat dlouhodoběji a nelze se rozhodovat o tom, co bude nebo nebude na úrovni rektorátu v okamžiku, kdy je schvalován rozpočet. Je třeba vyjasnit, které činnosti rektorátu VUT neslouží fakultám a po podrobném rozboru udělat rozhodnutí. Strategické záležitosti jako úplně nový systém financování celoškolských pracovišť, rektorátu, atd. není možné vyřešit ihned. Doporučil, aby AS VUT přistoupil k rozpočtu s připomínkami z hlediska věcných chyb. Diskuse členů AS VUT pokračovala dále.

- Ing. Mohelník podpořil stanovisko EK AS VUT a její doporučení schválit předložený návrh rozdělení dotace, protože není dostatek času na to, aby bylo vše zprůhledněno. Dále vznesl připomínku k přípravě dvou velkých investičních záměrů na výstavbu 3 poslucháren a komunikační napojení v areálu FEI Božetěchova, které jsou dle jeho názoru v rozporu s Dlouhodobým záměrem VUT, ve kterém je uvedeno, že FEI má být spolu s ostatními fakultami (s výjimkou FAST) soustředěna do areálu Pod Palackého vrchem.
- Doc. Podroužek vznesl dotazy na financování ÚSI a na stanovisko tajemníků fakult k předloženému návrhu rozdělení dotace. Jeho dotazy zodpověděl kvestor Pěňčík – jedná se o mzdy pracovníků ÚSI za výuku pro fakulty, jinak je ÚSI samofinancovatelný. Ve věci projednání návrhu rozdělení dotace s tajemníky fakult kvestor sdělil, že všichni návrh akceptovali, nebyla zaznamenána žádná negativní reakce, naopak někteří brali nové řešení jako zajímavé pro budoucnost.
- V souvislosti s projednáváním návrhu rozdělení státní dotace předložil na dnešním zasedání předseda studentské komory AS VUT senátorům návrh na Rozpočet rozvoje Kolejnetu. Vzhledem k neustále rostoucímu zájmu studentů o připojení ke Kolejnetu se studentům jeví potřebné tuto síť v letošním roce výrazně rozšířit. Projekt zpracovala Rada studentů a navrhuje rozšíření (dvojpřípojky na všech pokojích). Materiál byl předložen Radě pro informační systém v březnu letošního roku k vyjádření, studentská komora vyslovila tomuto materiálu svoji podporu. Rada pro informační systém se doposud k tomuto materiálu nevyjádřila. Upřesňující Informace o předloženém návrhu přednesl členům AS VUT předseda Rady studentů Ing. Výšek.

Mgr. Božek se omluvil z dalšího zasedání AS VUT.

Kvestor Pěňčík sdělil, že koleje a menzy mají oddělený systém financování od vysoké školy, není proto možné jednat o předloženém návrhu bez jejich vyjádření.

Následovala dlouhá diskuse akademických pracovníků se studenty o předloženém návrhu, ve které akademičtí pracovníci argumentovali nedostatkem finančních prostředků na VUT a tím, že se jedná o akci orientovanou pouze pro studenty ubytované na kolejích. Studenti připomněli, že v loňském roce bylo vyčleněno 7,2 mil. Kč na vybavení počítačových studoven na fakultách a navrhli stejný způsob financování předloženého návrhu i v letošním roce. Kvestor Pěňčík sdělil, že tuto akci není možné realizovat bez stanoviska Rady pro informační systém a ředitele Kolejí a menz v Brně.

ZÁVĚRY DISKUSE:

- 1) Akademický senát VUT po dlouhé diskusi k předloženému návrhu rozdělení dotace na rok 2000 – Neinvestiční a investiční prostředky konstatoval, že přijímá předložený návrh rozpočtu s výše uvedenými připomínkami vznesenými v diskusi a nežádá jeho konkrétní modifikaci ve smyslu zásadních změn. Předkládací lhůta běží ode dne jeho předložení dne 5. května 2000 a návrh bude projednán na příštím zasedání AS VUT dne 30. května 2000.
- 2) Akademický senát VUT vzal na vědomí žádost studentů o zařazení návrhu Rozpočtu rozvoje kolejnetu pro rok 2000 do předloženého návrhu rozdělení dotace na rok 2000. K předloženému návrhu se vyjádří až bude seznámen se stanoviskem Rady pro informační systém a ředitele Kolejí a menz VUT a rektora VUT.

Ad 11) Různé

Doc. Zbořil:

- informoval o Rozhodnutí č. 1 AS VUT o zřízení Centra VUT ve Zlíně - viz § 9, odst. 1), písm. a) zákona o VŠ, které bude uloženo v archivu AS VUT;
- přečetl dopisy odeslané dne 25. dubna 2000 navrhovatelům novely zákona o VŠ poslancům Matějů, Bartošovi a Plevovi a seznámil senátory s odpovědí poslance Matějů, který mimo jiné informoval o projednávání druhé verze novely VŠ zákona dne 15. května 2000 v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Doc. Zbořil dále informoval, že se telefonicky spojil s poslancem Plevou a předběžně dohodli dva možné termíny společné schůzky s AS VUT dne 22. nebo 29. května. Členové AS VUT po diskusi zvolili termín 22. května 2000 a navrhli čas zahájení besedy na 13:00 hodin. Doc. Zbořil bude po dnešním zasedání informovat poslance Plevu. Program jednání připraví Dr. Popela.
- Prorektor Kazelle sdělil, že druhá verze novely VŠ zákona bude projednávána ve čtvrtek 11. května vedením VUT za účasti prorektorů Kazelleho a Duba, dále Prof. Vavřina, Prof. Ondráčka a kvestora Pěňčíka. Druhé jednání se uskuteční v pondělí 15. května v 8:00 hodin a připomínky zpracované z obou jednání budou prezentovány na debatě v příslušném parlamentním výboru Poslanecké sněmovny v pondělí 15. května v 17:00 hodin. Prorektor Kazelle navrhl, aby se jednání zúčastnil i zástupce AS VUT. Doc. Zbořil doporučil účast někoho z členů legislativní komise AS - svoji účast přislíbila Doc. Münsterová. Nyní navrhovaná novela bude ihned rozeslána všem členům AS VUT, aby k ní mohli vyjádřit E-mailem své připomínky na adresu tajemnice AS VUT.
- Doc. Zbořil v souvislosti s navrhovanou diskusí AS VUT s poslanci za Jm kraj navrhl poslat dopis těmto poslancům až po společné schůzce s poslancem Plevou. Senátoři s tímto návrhem souhlasili.
- Doc. Zbořil požádal členy AS VUT, aby se vyjádřili k návrhu předsedy AS FA na změnu Statutu FA, která se týká čl. 17 statutu. Na základě konfrontace se zněním § 27, odst. 1 písm. a) zákona byla objevena nepřesnost mezi textem VŠ zákona a formulovaným zněním ve Statutu FA VUT. Dochází k nejasným interpretacím ve vztahu k VŠ zákonu a AS FA proto navrhuje změnu textu čl. 17 (členění FA VUT) na následující text: "*FA VUT se člení na fakultní pracoviště, což jsou ústavy a ostatní pracoviště fakulty*". Členka legislativní komise AS VUT Doc. Lhotáková doporučila předložený návrh na změnu Statutu FA ke schválení.

Hlasování:

Pro – 16 hlasů

Zdržel se hlasování – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

(Hlasování již nebylo přítomno 7 senátorů)

UAS 5

Akademický senát VUT schválil změnu textu čl. 17 Statutu FA (členění FAVUT) na následující text: "*FA VUT se člení na fakultní pracoviště, což jsou ústavy a ostatní pracoviště fakulty*".

- Dále Doc. Zbořil informoval o
 - společné schůzce s předsedu AS MU;
 - vyjádření děkana FA ke změně koeficientu nákladovosti FaVU – bude založeno v archivu AS VUT;
 - o vydání směrnice rektora č. 5/2000 "Pravidla pro přiznání tvůrčího volna", zpracované na základě žádosti senátora Ing. Maška.

***Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 30. května 2000 v 9:00 hodin
!!POZOR ZMĚNA MÍSTA ZASEDÁNÍ!!
v zasedací místnosti děkana Fakulty stavební VUT v Brně, Veveří 95 (I. patro)
✦
Bude projednáván rozpočet VUT a aktualizace Dlouhodobého záměru VUT***

Jaroslav Švec, v. r.
předseda studentské komory AS VUT

Doc. Ing. František Zbořil, CSc., v. r.
předseda AS VUT v Brně

Zapsala: Jarmila Cardová