

ZÁPIS č. 8/1999 (87)
z jednání Akademického senátu VUT ze dne 20. dubna 1999
konaného v zasedací místnosti rektora, Kounicova 67a v Brně

Přítomni: viz presenční listina (celkem 22 senátorů)

Omluveni: Doc. Friedl/FCH, Zubalíková/FaME

Hosté: rektor Vavřín, proreктоři Dub, Sába,
Ing. Zmek/předseda KOR VOS, Dr. Šauer

PROGRAM:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Informace rektora Vavřína
3. Projednání a eventuelní schválení připravených vnitřních předpisů na základě doporučení odborných komisí nebo zpravodajů
4. Další diskuse o návrhu Volebního a jednacího řádu AS VUT
5. Různé

Ad 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání

K zápisu z minulého zasedání AS VUT nebyly vzneseny žádné připomínky.

Ad 2) Informace rektora Vavřína

⇒ **Informace o příspěvku na osobní ohodnocení akademických funkcionářů VUT**

Rektor Vavřín informoval senát o tom, že senátem schválená částka Příspěvku na osobní náklady akademických funkcionářů (1,5 milionu) nepokryla skutečné náklady a byla navýšena o cca 300.000 Kč z fondu rektora. AS VUT vzal tuto informaci na vědomí.

⇒ **Informace o FaVU**

Rektor Vavřín sdělil senátorům, že situaci na FaVU je nutno dále řešit a považuje za nutné poradit se s členy AS VUT o tom, jak dále postupovat. Obdržel od děkana FaVU zápis ze 3. zasedání Umělecké rady FaVU, která se konala dne 12. března 1999. Na zasedání UR FaVU bylo přijato usnesení, kterým se již AS VUT zabýval na svém minulém zasedání. Na základě tohoto usnesení rektor navrhl svolat jednání expertní skupiny, které se uskuteční ve čtvrtek dne 29. dubna 1999. Chtěl by upozornit senátory také na obsah zápisu z této Umělecké rady, ve kterém je řada nepravdivých údajů a některá závažná vyjádření neobsahuje vůbec. Spolu s rektorem se k tomuto zápisu chtějí vyjádřit i další účastníci tohoto zasedání - Prof. Ondráček, prorektor Zemaníková a prorektor Sába.

⇒ Prof. Ondráček

Prof. Ondráček se jako čestný host jmenovaný děkanem zúčastnil celého jednání UR FaVU. Po jednání a následných mediálních vystoupeních děkana Rullera ztratil důvěru k děkanovi a jeho postupům a otevřeným dopisem ze dne 23. 3. 1999 oznámil, že přestává být čestným hostem UR FaVU. (*Otevřený dopis Prof. Ondráčka bude přílohou zápisu z dnešního zasedání AS VUT*). Po přečtení zápisu UR FaVU byl Prof. Ondráček utvrzen, že konstatování a rozhodnutí uvedená v otevřeném dopise jsou oprávněná a tento zápis je přímo potvrzuje.

Považuje zápis za skandální, za porušení akademických principů a za zneužití funkce děkana a předsedy UR FaVU. Nepravdivé nebo nepřijatelné je to, jakou formou a jak manipulativně jsou písemně interpretována vystoupení jednotlivých účastníků zasedání. Za ještě horší považuje to, co v zápisu není a co ve vystoupeních účastníků uvedeno bylo. Prof. Ondráček uvedl, že se obrátí na rektora se žádostí o opatření a pro případná další jednání bude požadovat doslovný záznam. Pro ilustraci sdělil několik zásadních případů.

Výzkumný záměr FaVU:

Citace zápisu z UR FaVU (vyjádření děkana Rullera): *...návrh Výzkumného záměru FaVU, který prošel diskusí a schválením UR, byl předložen Vědecké radě VUT... – toto tvrzení není pravdivé, v zápise z jednání vedení VUT a vedení FaVU ze dne 18. 11. 1998, podepsaném rektorem Vavřínem a děkanem Rullerem je uvedeno: ...je argumentace „předchozím schválení uměleckou radou“ v dopise děkana Rullera prorektoru Kadrnožkovi z 5. 11. 1998 nepravdivá. Výzkumný záměr, který byl předložen Vědecké radě VUT, nebyl v Umělecké radě FaVU ani projednáván.*

Vlastní vystoupení:

Prof. Ondráček uvedl příklady na jednotlivých formulacích a konstatoval, že tyto jsou nepřijatelné. Uvedené formulace jsou obsahově účelově zkreslené a neúplné. Není to však to nejhorší, neboť zásadním porušením elementárních principů je to, co bylo vynecháno.

V zápise chybí velmi důležité vystoupení Prof. Čihákové - Noshiro, ve kterém informovala o podobných fakultách jako je FaVU na technických školách v Japonsku a prezentovala svoje zkušenosti ve spojení umění s vývojem průmyslu (např. v elektronice).

Jako další zásadní bod chybí v zápisu jakákoliv zmínka o vystoupení proděkana Zdařila a reakci prom. pedagoga Stratila. Proděkan Zdařil vystoupil v tom smyslu, že by bylo dobré, aby bylo započato mezi vedením FaVU a vedením VUT konstruktivní jednání. Bezprostřední byla zásadně odmítavá reakce pana Stratila a byla vyjadřována formou, která je v rozporu s elementární slušností a na akademické půdě naprosto nepřijatelná.

Formulace vyjádření rektora Hlaváčka, který je také čestným hostem UR FaVU, je zásadně a zřetelně zkreslená ke zpochybnění vystoupení rektora Vavřína a k podpoře „hledat samostatnou cestu existence školy“. Chybí návrh Prof. Hlaváčka sepsat desatero vztahů mezi vedením VUT a FaVU, ve kterém budou přesně definovány možnosti obou stran a které zabezpečí vzájemnou komunikaci. Pokud se nepodaří společnou komunikaci navázat, je třeba se sejít a zahájit jednání, ve kterém bude třeba říci, co dále.

Věta uvedená ve vystoupení Dr. Uhdeho: *...Je evidentní, že FaVU se nechce a nesmí přizpůsobit současným požadavkům vedení VUT na trvalé začlenění do VUT, začlenění jen do úrovně moravského regionu, na preferování designu...*, je dle názoru Prof. Ondráčka strašná!

Zápis z 3. zasedání UR FaVU je buďto naprosto nekompetentní, nebo záměrně matoucí. Dokument je napsán přímo proti akademickým principům a je důkazem toho, že děkan FaVU prokázal nedůvěryhodnost svého jednání.

⇒ Prorektorka Zemánková

Přizvání ke spolupráci do Umělecké rady FaVU, přijala s velikou radostí, protože FA a FaVU jsou si svojí náplní velice blízké a společně inspirující. Na jednání této Umělecké rady přišla v domnění, že platí společná ujednání z předchozích společných schůzek mezi vedením VUT a FaVU. Jednání UR FaVU však bylo vedeno jednoznačně v duchu odtržení této fakulty od VUT, dosažení její samostatnosti a o spolupráci již nebylo ani zmínky. V zápise postrádá některá vyjádření, souhlasí s Prof. Ondráčkem, že vyjádření Prof. Čihákové - Noshiro bylo

velmi důležité, neboť jí reagovala na námět prorektorky Zemánkové a chtěla ukázat, jakým směrem se může FaVU také ubírat.

⇒ Prorektor Sáha

Na jednání UR FaVU obhajoval stanovisko vedení VUT, snažil se vysvětlit, že je třeba se přizpůsobit finančním možnostem, které v současné době jsou. Stanovisko UR FaVU, které navrhuje osamostatnění této fakulty, však již bylo vzneseno a pro vedení VUT vyvstává velmi důležitý úkol diskutovat na toto téma. Je třeba si ujasnit, jakým způsobem dále postupovat, zda toto stanovisko přijmout a dále o něm jednat. Odpověď na otázku, jak vést další jednání, by měl dát také tento akademický senát.

DISKUSE:

⇒ Mgr. Božek

Umělecká rada dlouhodobý záměr fakulty pouze projednává, jeho konečné schválení je v kompetenci AS FaVU. AS VUT by zatím neměl dělat rozhodnutí na základě usnesení Umělecké rady FaVU, pokud se k němu nevyjádří senát fakulty. Dle nového VŠ zákona musí tento dlouhodobý záměr fakulty vycházet z dlouhodobého vzdělávacího záměru školy.

⇒ Rektor Vavřín

Souhlasí s Mgr. Božekem. Považuje za nutné říci, že zápis z UR FaVU je oficiální dokument, který byl rozeslán velkému okruhu lidí - všem členům UR, čestným hostům, z nichž řada je ze zahraničí. Je proto velmi závažné, jestliže jsou v oficiálním materiálu školy takové nedostatky, doslova útoky proti spolupráci s VUT, které na rozdíl od tvrzení děkana Rullera nepotřebovalo FaVU pro statut technické univerzity, ale umožnilo vznik a rozvoj FaVU jako regionální umělecké vysoké školy v době, kdy žádná z umělecky či humanitně zaměřených VŠ regionu k tomu nebyla ochotna.

⇒ Doc. Münsterová

Zápis se svým obsahem velmi dotýká nejen vedení školy, ale i akademických obcí ostatních fakult. Za daleko důležitější však považuje říci, že závěry a usnesení z UR FaVU, které navrhnou oddělení fakulty od VUT, nejsou konzistentní s vystoupením členů AS FaVU na společném pracovním jednání s AS VUT dne 6. 4. 1999, kde všichni vystupující senátoři FaVU se vyjadřovali v tom smyslu, že na odtržení fakulty od VUT nepomýšlejí a chtějí ponechat fakultu v rámci VUT. Protože je partnerem AS VUT Akademický senát FaVU, potom by měl tento senát brát za základ vyjádření tohoto senátu.

⇒ Prof. Hlavenka

Pan rektor, Prof. Ondráček a prorektoři popsali situaci FaVU X VUT jednotně, nicméně z jedné strany dveří. Po pečlivém prostudování dostupných dokumentů a rozhovoru se Prof. Hlavenka domnívá, že situace není jednobarevná a v současném stádiu se již nabízí několik cest řešení. V každém případě bude podporovat, aby FaVU zůstala součástí VUT. Kromě oborů, které úžeji navazují na profil VUT chápe, že FaVU chce pěstovat i jiné obory, které mohou být předpolím pro klasiku a design. Pokud se VUT nepodaří získat finanční prostředky pro FaVU z balíku určeného pro umělecké školy, platí pro FaVU koeficient 3,5 a pravidla rozdělování finančních prostředků VUT. FaVU by měla akreditovat alespoň 1 obor v každém ze 3 úseků. Tím by byl potvrzen správný směr a kvalita pedagogického sboru. Vedení by mělo využít ekonomických i dalších nástrojů (daných legislativou) ke kontrole a řízení.

⇒ Prorektor Sáha

Je třeba si položit otázku, zda management FaVU je odpovídající ve vztahu k ostatním fakultám a je plně kompetentní. Je třeba spolupráce především senátů - AS FaVU a AS VUT.

Fakulta nyní žádá finance a chová se, jako by byla AVU s koeficientem 6. Varianta pro VUT schůdná vychází z toho, že FaVU zůstane součástí VUT a bude propojena s inženýrskými technickými směry a FA. Ke zpracování dlouhodobého záměru školy chce vedení získat od AS VUT doporučení nebo souhlas, jak má být tento záměr zpracován.

Prorektor Sába dále seznámil senátory s návrhem tezí, který zpracovalo vedení VUT. Senátoři obdrželi tento návrh písemně na dnešním zasedání.

⇒ Mgr. Božek

Sdělil, že není možné se na dnešním zasedání AS VUT vyjádřit k tomuto návrhu. Jedná se o velmi důležitý zásadní úkol, o kterém je třeba nějakou dobu přemýšlet.

⇒ Rektor Vavřín

Upřesnil, že nejde o schválení již konzistentního dlouhodobého záměru. Je však třeba znát názor AS VUT, zda tuto fakultu osamostatnit, nebo zda má být dlouhodobě jako součást VUT a pokud tato fakulta zůstane součástí VUT, jaké bude její zaměření.

⇒ Prof. Balátě

Souhlasí s názorem Mgr. Božka, senát by měl mít možnost nějaký čas na rozmyšlenou. V návaznosti na nový VŠ zákon má AS VUT ve svém rozhodování velkou vážnost. Děkan Ruller se podílel na spolupráci při zřizování FaVU. Byl členem AS VUT a předsedou fakulního senátu, posléze se stal děkanem této fakulty. Prof. Balátě se domnívá, že členové akademických senátů si zdaleka nejsou vědomi toho, jak velkou odpovědnost jim nový zákon dává. Cítí nedostatek, že AS VUT je prakticky odtržen od senátů na fakultách a tudíž ony žijí v jiné atmosféře názorů. AS VUT i senáty fakult pracují izolovaně, je třeba mezi nimi hledat cestu ke společnému dialogu. Omlouvá se senátorům z AS FaVU, ale domnívá se, že zdaleka nejsou usměrňováni regulami, které dává zákon, Statut VUT a žijí ve vágnější atmosféře. Nedovedou zcela zhodnotit, co se od nich očekává. AS VUT nepochybuje o tom, že chce, aby FaVU byla dále součástí VUT, je třeba tuto fakultu formovat ve vztahu k VUT a zároveň jí dát možnost, aby v klidu a tvůrčím způsobem mohla pracovat. Je také třeba, aby FaVU uznala, že VUT jí dalo určitý prostor a sladit vše k progresivnímu směru dopředu.

⇒ Prof. Němeček

Hovořit ze strany VUT, zda fakulta zůstane nebo nezůstane součástí VUT, chápe jako neúctu k zakladatelům této fakulty. Existuje vysoké propojení mezi FaVU a ostatními fakultami VUT- např. na FEI (UIVT - multimediální laboratoř - Prof. Serba), FS - design, propojení s FAST a FA. Kdo bude dávat uměleckou náplň spolupracujícím fakultám? VUT tuto fakultu potřebuje, technika v současné době musí být propojena s oblastí umění, protože produkty průmyslu nebudou prodejné, pokud nebudou splňovat i tyto aspekty.

Jestliže se však vedení FaVU rozhodne, že nebude solidární s VUT, má ze zákona možnost založit soukromou vysokou školu.

⇒ Mgr. Božek

Při zpracování dlouhodobého záměru FaVU navrhuje nsvazovat tuto fakultou pouze ke spolupráci s fakultami VUT ve smyslu tezí přednesených prorektorem Sábou, ale ponechat jí také určitou volnost. Navrhuje kompromis - FaVU zůstane jako součást VUT a svým zaměřením bude plnit úlohu spolupráce s ostatními fakultami a současně jí bude ponechána možnost věnovat se i volnému umění. Hlavní problém fakulty vidí v jejím řízení.

⇒ Rektor Vavřín

Vyjádřil pochybnost o existenci nástrojů, kterými bude možné zabezpečit dodržení takového způsobu fungování fakulty, aby byly dodrženy požadavky FaVU i VUT.

⇒ Mgr. Božek

Je přesvědčen, že tento nástroj existuje, nejsilnější je mechanismus ekonomický.

⇒ Prof. Hlavenka

Na rozdíl od stanoviska vedení VUT je také přesvědčen, že jsou zde nástroje pro řízení součástí VUT. Doporučuje udělat inventarizaci těchto nástrojů (kvestor, ekonomická komise, legislativní komise AS VUT).

Po diskusi se většina senátorů přiklonila k názoru Mgr. Božka nsvazovat fakultu pouze ke spolupráci s ostatními fakultami, ale ponechat jí určitou volnost i k volnému umění.

Na závěr Prof. Ondráček sdělil, že souhlasí s názorem senátorů neuvažovat o tom, zda FaVU zůstane součástí VUT. Při přípravě jednání s komisí expertů o FaVU se bude třeba zaměřit na formulaci tezí. Současně je třeba vyřešit stanovení nástrojů, jak dosáhnout pořádku na této fakultě.

ZÁVĚRY PRO JEDNÁNÍ S EXPERTNÍ KOMISÍ :

1. Není důvod zpochybňovat existenci FaVU na VUT. Toto je také mandát pro oficiální představitele v jednání otců zakladatelů.
2. Na dnešním zasedání neschvalovat konkrétní znění tezí. Ve spolupráci vedení VUT a legislativní komise AS VUT je třeba zformulovat základní teze pro dlouhodobý záměr VUT ve vztahu k FaVU a tento předložit Fakultě výtvarných umění.
3. V návaznosti na existující zkušenosti a prokázanou nedůvěryhodnost ze strany vedení FaVU rychle posoudit všechny nástroje k zabezpečení řádného fungování součástí VUT v oblasti ekonomické a legislativní.

Ad 3) Projednání a eventuelní schválení připravených vnitřních předpisů na základě doporučení odborných komisí nebo zpravodajů

⇒ Diskuse a hlasování o Pracovním řádu VUT

Doc. Zbořil podal informaci o jednání legislativní komise AS VUT, která se uskutečnila dne 13. dubna 1999. Na toto jednání předložil kvestor Černý opravenou verzi Pracovního řádu VUT. Připomínky, které vzešly z tohoto jednání LK byly pouze formálního charakteru (překlepy, špatné formulace). Členové legislativní komise doporučují po zapracování požadovaných úprav přijetí tohoto znění Pracovního řádu VUT.

Hlasování o Pracovním řádu VUT

Kdo souhlasí se schválením Pracovního řádu VUT, verze 14. 4. 1999?

Pro - 22 hlasů

Zdržel se hlasování - 0 hlasů

Proti - 0 hlasů

Návrh byl jednomyslně schválen.

UAS I

Akademický senát VUT schválil Pracovní řád VUT (verze 14. 4. 1999), který bude v tomto znění zaslán MŠMT ČR k registraci. Po jeho zaregistrování bude v jednom vyhotovení předán všem členům AS VUT.

⇒ ***Jednací řád Vědecké rady VUT***

Členům AS VUT bude zaslána poslední verze materiálu s úpravami, které vznikly na jednání LK. Předpokládá se schválení na příštím zasedání AS VUT.

⇒ ***Řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků***

Na minulém zasedání AS VUT předložil prorektor Kadrožka opravené znění tohoto řádu předsedovi LK Mgr. Božkovi k vyjádření. Mgr. Božek doporučil větší úpravy materiálu, se kterými seznámil Doc. Zbořila. Doc. Zbořil provedení těchto změn podpořil. Navržené úpravy byly předány na dnešním zasedání AS VUT prorektoru Dubovi, který zde zastupoval předkladatele.

Po dopracování bude upravený návrh projednán za účasti Dr. Šauera se zástupci LK a poté předložen AS VUT ke schválení.

⇒ ***Řád celoživotního vzdělávání***

Ke zpracovanému materiálu se vyjádřil Prof. Němeček. Do materiálu byly zapracovány připomínky vznesené ze strany MŠMT ČR, AS VUT se k němu vyjádřil na svém zasedání dne 23. 3. 1999 a na základě tohoto jednání byl materiál upřesněn.

Zpracované připomínky nemění smysl schváleného dokumentu a v této podobě bude zaslán na MŠMT ČR k registraci.

⇒ ***Předpis pro hospodaření a účtování VUT***

Vzhledem k nepřítomnosti předkladatele bude projednán na příštím zasedání AS VUT.

Na závěr požádali členové AS VUT o zaslání schválené a registrované verze Statutu VUT a Vnitřního mzdového předpisu v tištěné podobě.

Ad 4) Další diskuse o návrhu Volebního a jednacího řádu AS VUT

Na jednání AS VUT předložil Mgr. Božek doplněné znění Volebního a jednacího řádu AS VUT. Senátoři se vyjádřili k jednotlivým bodům předloženého materiálu a průběžně vznášeli svoje připomínky, které budou do materiálu zapracovány. Na příštím zasedání bude předloženo další opravené znění Volebního a jednacího řádu AS VUT.

Diskutováno bylo zejména o způsobu usnášení se a tajném hlasování AS, byla dána k úvaze možnost částečné obměny AS VUT, o které budou senátoři uvažovat a vrátí se k ní na příštím zasedání.

Na závěr Prof. Hlavenka doporučil, aby v Jednácím řádu AS VUT byla zakotvena systematičnost, principiálnost a koncepčnost. Vede jej k tomu velké rozčarování nad povrchním projednáním a schválením rozpočtu VUT. Přesto, že nebyly splněny podmínky ekonomické komise, jako každoročně se senát vypovídá a nakonec na ničem netrvá a rozpočet odhlasuje. Vedení s tím již počítá a žádné racionalizace nepřipravuje. Senát nemá paměť a řadu rozhodnutí, která nebyla akceptována, ani nekontroluje. Senát rovněž nevyužívá své funkce iniciační, ale více méně projednává věci předložené vedením a stává se tak vedle VR jeho dalším nástrojem. Proto doporučuje zakotvit výše uvedené v Jednácím řádu AS VUT. Senát by měl mít povinnost na začátku období sestavit koncepci AS VUT (např. u tohoto senátu mělo být: zdokonalení vnitřní struktury fakult a rektorátu, využití všech prostředků ke zlepšení platových podmínek pedagogických pracovníků VUT, atd....)

Ad 5) Různé

⇒ Doc. Münsterová připomněla studentům svoji žádost, vznesenou již v minulém roce, o vyjasnění struktury studentských organizací na VUT (Studentská unie, Rada studentů, Kolejní rada). Zástupce studentů Jaroslav Švec/FEI odpověděl, že sbírá informace, jejichž zpracování je velmi obtížné. Požádal o spolupráci členy zaměstnanecké části AS VUT.

⇒ Ing. Zmrzlý informoval o zasedání Správní rady VUT, které se uskutečnilo dne 12. dubna 1999. Předsedou správní rady byl zvolen Ing. Richard Kuba, CSc., místopředsedy správní rady byli zvoleni Ing. Stanislav Bělehrádek a Ing. Antonín Surka. Zápis z tohoto zasedání je uložen na sekretariátě AS VUT k nahlédnutí.

⇒ Doc. Zbořil tlumočil žádost prorektora Duba (který se nemohl dnešního zasedání AS VUT zúčastnit do konce), aby byly při tvorbě vnitřních předpisů fakult respektovány předpisy celoškolské. Ve vnitřních předpisech fakult by mohly být uvedeny následujících formulace:

1. Studijní a zkušební řád fakulty se řídí Studijním a zkušebním řádem VUT.
2. Fakulta přejímá Disciplinární řád pro studenty VUT v Brně jako svůj vnitřní předpis.
3. V souladu se Stipendijním řádem VUT fakulta vydává stipendijní řád fakulty, který stanoví kritéria pro přiznání prospěchového stipendia.

Návrh znění:

„Čl. 1

Základní ustanovení

Stipendijní řád Fakulty Vysokého učení technického v Brně je podle § 33, odst. 2 písm. c) zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), vnitřní předpis fakulty a v souladu s čl. 3 Stipendijního řádu VUT obsahuje kritéria pro přiznání prospěchového stipendia studentům v bakalářských a magisterských studijních programech“.

Návrh znění:

„Závěrečná ustanovení

1. Tento řád byl v souladu s § 9 odst. 1, písm. b) schválen AS VUT dne
2. Tento řád nabývá účinnosti od 1. 9. 1999,„
4. Návrh znění odstavce týkajícího se studijních programů ve statutu fakulty:
„Fakulta tvoří a uskutečňuje studijní programy v souladu se Statutem VUT a vnitřní normou VUT vydanou podle čl. 4, odst. 4 Statutu VUT. Seznam studijních programů, které tvoří a uskutečňuje jako kmenová fakulta, a stud. programů na jejichž tvorbě a uskutečňování se podílí, je v příloze,„

⇒ Prof. Němeček připomněl závěry z posledního zasedání AS VUT, ze kterých vyplývá, že byla schválena pouze část rozpočtu (rozdělení státní dotace, vyjádřená v tabulce F). Vnitřní rozsah položek, zejména fondů, celoškolských útvarů a rektorátu, se zohledněním připomínek vznesených na minulém zasedání AS VUT, zejména k oddělení dopravy a STZ, k další diskusi AS VUT. AS VUT požaduje rozpracování těchto položek vedením VUT.

Na příští zasedání AS VUT také doporučil zařadit bod „Aplikace vnitřního mzdového předpisu do praxe“. Je třeba, aby AS VUT byl seznámen s odezvou pracovníků VUT.

⇒ Mgr. Božek před zasedáním AS VUT rozeslal všem senátorům tabulky, které přehledně uvádí schválené části rozpočtu (rozdělení státní dotace). Požádal členy EK, aby tyto tabulky konzultovala s kvestorem Černým a upřesnila jejich obsah.

⇒ Prof. Hlavenka upozornil na nenapravitelnou škodu, že vedení VUT nezajistilo natočení videoprogramu ze slavnostního zasedání VR VUT, AS VUT a Rady města Brna u příležitosti 100 let založení VUT. Jsme povinni dalším generacím zanechat historické informace na nejmodernějších médiích. (Přítomná televize udělala během 5 minut tři obligátní záběry - řečník - vedení - veřejnost).

Požádal o upřesňující informace k Aktualizovanému Generelu VUT od předkladatele tohoto návrhu, který bude diskutován na příštím zasedání AS VUT.

Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 4. května 1999 v 8:00 hodin v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Kounicova 67a.

Ing. Simeon Zmrzlý, CSc., v. r.
předseda AS VUT v Brně

Zapsala: Jarmila Cardová

PŘÍLOHA:

2. Otevřený dopis Prof. Ondráčka děkanu Rullerovi ze dne 23. března 1999