



## RADA NÁRODNÍHO AKREDITAČNÍHO ÚŘADU PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ

---

### 203/2022

#### **Metodický materiál Národního Akreditačního úřadu pro vysoké školství k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností**

Usnesení:

*Rada NAÚ upravuje v souladu s § 83c odst. 2 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), navržené postupy a metody týkající se povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.*

**Schváleno na 7. řádném zasedání Rady NAÚ dne 14. července 2022.**

# Metodický materiál k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností

## Čl. 1

### Úvodní ustanovení

1. Vysoká škola je podle § 85 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) povinna informovat Národní Akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) o podstatných změnách, které probíhají na vysoké škole a které mají nebo mohou mít dopad na uskutečňování akreditovaných činností.
2. Tento metodický materiál vymezuje podstatné změny při uskutečňování studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem akreditovaných Akreditačním úřadem<sup>1</sup>, upravuje postup při informování o těchto změnách a dále vymezuje záležitosti, ve kterých se podává žádost o rozšíření akreditace studijního programu a upravuje postup při ukončení uskutečňování části studijního programu.

## Čl. 2

### Změny akreditovaného studijního programu

1. Mezi podstatné změny podle § 85 písm. c) zákona o vysokých školách v případě studijního programu patří:
  - a) změna garanta studijního programu,
  - b) změny ve složení více než třetiny členů oborové rady doktorského studijního programu,
  - c) změna cílů studia nebo změna profilu absolventa,
  - d) změny studijního plánu:
    - i) změny předmětů profilujícího základu<sup>2</sup>, které spočívají v přidání nových, zrušení stávajících nebo podstatných změnách obsahu stávajících<sup>3</sup>, pokud tyto změny mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní závěrečnou (rigorózní) zkouškou (dále jen „státní zkouška“),
    - ii) v případě doktorského studijního programu změkčení podmínek pro individuální studijní plány, zejména snížení požadavků na studijní povinnosti, tvůrčí činnost a absolvování stáží, pokud tyto změny mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní doktorskou zkouškou,
    - iii) změny součástí státní zkoušky nebo státní doktorské zkoušky anebo obsahu těchto součástí, které mají podstatný dopad na profil absolventa nebo kterými se mění základní teoretické okruhy, ze kterých jsou státní zkouškou ověřovány profilující znalosti nebo dovednosti; tento bod se přiměřeně vztahuje i na státní rigorózní zkoušku podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách,
    - iv) snížení celkového rozsahu nebo změny typu odborné praxe, jde-li o profesně zaměřený studijní program nebo jde-li o takové snížení nebo změny, které mají podstatný dopad na profil absolventa nebo získávání profilujících znalostí a dovedností ověřovaných státní zkouškou,
  - e) změny v zabezpečení studijního programu:
    - i) změny v personálním zabezpečení přesahující polovinu garantů předmětů profilujícího základu oproti původním údajům; za změnu se přitom považuje náhrada původně uvedeného garanta tohoto

---

<sup>1</sup> Tento materiál se nevztahuje na uskutečňování studijních programů schválených vysokou školou na základě oprávnění vyplývajícího z institucionální akreditace.

<sup>2</sup> Mezi předměty profilujícího základu se zahrnují též základní teoretické předměty profilujícího základu.

<sup>3</sup> Za podstatnou změnu obsahu předmětu se nepovažuje promítnutí nových poznatků z vědecké, umělecké nebo další tvůrčí činnosti do anotace předmětu. Za podstatnou změnu obsahu předmětu se u předmětů vyučovaných distanční formou považuje i podstatná změna rozsahu konzultací, soustředění nebo jiné formy kontaktu s vyučujícím.

předmětu jinou osobou nebo jiný způsob ukončení činnosti původně uvedeného garanta<sup>4</sup> a u základních teoretických předmětů profilujícího základu též snížení pracovního úvazku garanta tohoto předmětu oproti původnímu údaji,

- ii) podstatná omezení studijní literatury nebo odborných databází, ke kterým mají studenti přístup, nebo podstatné omezení tohoto přístupu,
  - iii) změna místa nebo doplnění dalšího místa uskutečňování studijního programu<sup>5</sup>,
  - iv) podstatné snížení celkové kapacity výukových místností pro teoretickou výuku ve studijním programu nebo podstatné omezení praktické výuky v odborných učebnách u předmětů profilujícího základu,
  - v) podstatné změny smlouvy s právnickou osobou nebo zahraniční vysokou školou, se kterou je studijní program uskutečňován ve spolupráci,
- f) změny počtu zapsaných studentů, pokud se jejich počet navýší o více než 30 % ve srovnání s původním údajem,
- g) změny spočívající v záměru uskutečňovat akreditovaný studijní program ve spolupráci se zahraniční vysokou školou podle § 47a zákona o vysokých školách, včetně případného rozšíření o další spolupracující zahraniční vysokou školu, nebo záměr ukončit spolupráci se zahraniční vysokou školou při uskutečňování studijního programu.
2. Změny uvedené v odstavci 1 se vždy posuzují kumulativně, ve vztahu k údajům uvedeným v žádosti o akreditaci, nebo, pokud již během platnosti akreditace vysoká škola Akreditačnímu úřadu informaci o změnách uvedených v odstavci 1 zaslala, ve vztahu k údajům uvedeným v této předchozí informaci.
3. Informace o změnách uvedených v odstavci 1 se zasílají Akreditačnímu úřadu do 60 dnů od jejich účinnosti (promítnutí do vzdělávací činnosti). Informace o změnách se předkládají na příslušném formuláři uvedeném v Metodických materiálech Akreditačního úřadu pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu, přičemž postačuje vyplnění pouze těch částí formuláře, které se týkají změněných údajů.

### Čl. 3

#### Rozšíření akreditace studijního programu, ukončení uskutečňování části studijního programu

1. Je-li záměrem vysoké školy
- a) přidat fakultu vysoké školy, na které má být studijní program uskutečňován, popř. vysokoškolský ústav, který se má na uskutečňování studijního programu podílet,
  - b) přidat právnickou osobu, se kterou má být studijní program uskutečňován ve spolupráci podle § 81 zákona o vysokých školách,
  - c) získat oprávnění přiznávat akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách nebo
  - d) přidat studijní plán pro novou specializaci, sdružené studium nebo další formu studia,
- nelze Akreditační úřad o těchto změnách informovat způsobem uvedeným v čl. 2, ale vysoká škola podá žádost o rozšíření akreditace studijního programu.
2. Je-li záměrem vysoké školy ukončit
- a) uskutečňování studijního programu na některé z fakult, na kterých je uskutečňován,
  - b) uskutečňování studijního programu v některé z forem studia, ve kterých je uskutečňován nebo
  - c) uskutečňování studijního programu podle některého ze studijních plánů,
- informuje o této skutečnosti písemně Akreditační úřad. Akreditační úřad na základě informace zaslané vysokou školou vydá sdělení, kterým ukončení předmětné činnosti vezme na vědomí<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Za změnu se nikdy nepovažuje zvýšení kvalifikační úrovně dané osoby, např. jmenování docentem nebo profesorem.

<sup>5</sup> Místem se vždy rozumí obec.

<sup>6</sup> Jde o situaci, kdy vysoká škola nechce zrušit studijní program, ale chce se vzdát jeho části.

#### Čl. 4

##### Změny v základních atributech studijního programu (§ 44 odst. 2 zákona o vysokých školách)

1. Základní atributy studijního programu není možné v průběhu činnosti uskutečňovaného studijního programu měnit v rámci dílčích změn. Jedná se o následující náležitosti uvedené v § 44 odst. 2 zákona o vysokých školách:
  - a) název studijního programu,
  - b) typ studijního programu,
  - c) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
  - d) standardní doba studia ve studijním programu,
  - e) udělovaný akademický titul,
  - f) oblast nebo oblasti vzdělávání, v jejichž rámci má být studijní program uskutečňován.
2. Uvedené změny v základních atributech studijního programu lze provést pouze akreditací nového studijního programu.

#### Čl. 5

##### Změny akreditovaného oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

1. Mezi podstatné změny podle § 85 písm. c) zákona o vysokých školách v případě oboru habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem patří:
  - a) změna akademických pracovníků zajišťujících obor<sup>7</sup>,
  - b) změna členů vědecké rady nebo umělecké rady vysoké školy nebo vědecké rady nebo umělecké rady součásti vysoké školy uvedených v žádosti o akreditaci<sup>9</sup>,
  - c) podstatná změna požadavků kladených na uchazeče.
2. Informace o změnách uvedených v odstavci 1 se zasílají Akreditačnímu úřadu do 60 dnů od jejich účinnosti, a to na příslušném formuláři uvedeném v Metodických materiálech Akreditačního úřadu pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, přičemž postačuje vyplnění pouze těch částí formuláře, které se týkají změněných údajů.

V Praze dne 14. července 2022

JUDr. Ivan Barančík, Ph.D.  
předseda Národního akreditačního úřadu  
pro vysoké školství

---

<sup>7</sup> Pokud vysoká škola v žádosti o akreditaci uvedla více než dva akademické pracovníky zajišťující obor habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, pak podstatnou změnou je taková změna, která má za následek, že z těchto pracovníků již podmínky pro zajišťování oboru nespĺňuje ani minimální počet (tj. dva docenti nebo profesori v případě habilitačního oboru, resp. jeden profesor a jeden docent nebo profesor v případě oboru řízení ke jmenování profesorem).

<sup>9</sup> Jde o dva členy vědecké (umělecké) rady uvedené v žádosti o akreditaci, kteří jsou významnými odborníky v daném oboru nebo v oboru, který svým zaměřením odpovídá ve smyslu § 82 odst. 6 písm. b) zákona o vysokých školách.

## Příloha 1

Kontrolní zprávy (tzn. informace a údaje vyžádané Akreditačním úřadem v souvislosti s akreditovanými činnostmi podle § 21 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách) a informace o změnách v uskutečňování akreditovaných činností se předkládají v následující podobě:

1. kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování studijních programů:
  - a) kontrolní zprávy, popřípadě informace o úpravách cílů studia nebo profilu absolventa – vysoká škola předloží přílohu B-I žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem, resp. odůvodněním provedených změn,
  - b) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se úprav studijních plánů – vysoká škola předloží přílohy B-IIa a B-III žádosti o akreditaci (přílohu B-III pouze pro studijní předměty, kde došlo ke změně), doplněné komentářem, resp. odůvodněním provedených změn,
  - c) kontrolní zprávy o úpravách studijních povinností studentů doktorských studijních programů – vysoká škola předloží přílohu B-IIb (popřípadě podle povahy věci též přílohu B-III pro studijní předměty, kde došlo ke změně) žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem provedených změn,
  - d) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se úprav obsahu státní závěrečné zkoušky – vysoká škola předloží přílohu B-IIa, resp. B-IIb žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem, resp. odůvodněním provedených změn,
  - e) kontrolní zprávy o úpravách obsahu jednotlivých studijních předmětů, o aktualizaci studijní literatury apod. – vysoká škola předloží přílohu B-III (pro studijní předměty, kde došlo ke změně) žádosti o akreditaci, doplněnou komentářem provedených změn,
  - f) kontrolní zprávy, popřípadě informace o změně v uskutečňování studijního programu, týkající se zajištění odborné praxe – vysoká škola předloží přílohu B-IV žádosti o akreditaci, doplněnou příslušným komentářem,
  - g) kontrolní zprávy o personálním zabezpečení a/nebo o publikační a další tvůrčí činnosti vyučujících – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (resp. v případě doktorských studijních programů B-IIb) a C-I (pro všechny vyučující podílející se na uskutečňování studijního programu) žádosti o akreditaci, doplněné příslušným komentářem; údaje o publikační činnosti, resp. o výsledcích vědecko-výzkumné činnosti, vysoká škola uvede ve struktuře dle standardních kategorií (např. viz Metodika hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů účelové podpory 2017+),
  - h) kontrolní zprávy o tvůrčí, resp. vědecké nebo umělecké činnosti pracoviště, které zajišťuje uskutečňování studijního programu – vysoká škola předloží přílohu C-II žádosti o akreditaci, doplněnou příslušným komentářem,
  - i) kontrolní zprávy, jejichž předmětem je kontrola studijních opor pro zajištění výuky v kombinované formě studia – vysoká škola poskytne přístupové údaje do systému, v němž jsou dostupné všechny studijní opory pro zajištění výuky daného studijního programu v kombinované formě studia; v případě, kdy v daném systému nelze z technických důvodů omezit přístup výlučně jen ke studijním oporám, které jsou předmětem kontroly (tzn. poskytnuté přístupové údaje budou umožňovat přístup také ke studijním oporám pro zajištění výuky v jiných studijních programech, pro které nebyla kontrolní zpráva vyžádána), vysoká škola poskytne buď přímé odkazy na jednotlivé konkrétní studijní opory, které jsou předmětem kontroly, nebo není-li to z technických důvodů možné, tak alespoň jejich úplný seznam s přesnými názvy, pod kterým jsou v daném systému dostupné,
  - j) informace o změně garanta studijního programu<sup>[1]</sup> – vysoká škola předloží přílohu C-I žádosti o akreditaci pro osobu nového garanta studijního programu, doplněnou odůvodněním provedené změny,

---

<sup>[1]</sup> V případě změny garanta studijního oboru tvořícího součást studijního programu akreditovaného podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění účinném do 31. 8. 2016, se postupuje stejným způsobem.

- k) informace o změně personálního zabezpečení studijního programu (v případě doktorských studijních programů včetně informací o změnách ve složení oborové rady) – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (resp. v případě doktorských studijních programů B-IIb) a C-I (pro všechny nové vyučující, resp. všechny nové členy oborové rady) žádosti o akreditaci, doplněné odůvodněním provedených změn,
  - l) informace o změně místa nebo doplnění dalšího místa uskutečňování studijního programu – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (popřípadě B-IIb v případě doktorských studijních programů), C-I, C-III, C-IV a D-I pro nové místo uskutečňování studijního programu, doplněné odůvodněním požadované změny,
  - m) informace o navýšení počtu uchazečů zapsaných ke studiu – vysoká škola předloží přílohy B-IIa (popřípadě B-IIb v případě doktorských studijních programů), C-I a D-I žádosti o akreditaci, doplněné odůvodněním požadované změny.
  - n) informace týkající se nové spolupráce se zahraniční vysokou školou ve smyslu § 47a zákona o vysokých školách – vysoká škola doloží platnost zahraniční akreditace nebo jiné formy uznání obsahově souvisejícího zahraničního vysokoškolského studijního programu podle právních předpisů domovského státu zahraniční vysoké školy, popřípadě doloží podání žádosti zahraniční vysoké školy o tuto zahraniční akreditaci nebo uznání. Vysoká škola dále ve smyslu § 47a odst. 2 zákona o vysokých školách doloží dohodu zúčastněných vysokých škol nebo text jejího záměru potvrzený všemi zúčastněnými vysokými školami upravující podmínky spolupráce.
2. kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem:
- a) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem týkající se změn požadavků na uchazeče o habilitační řízení/řízení ke jmenování profesorem – vysoká škola předloží přílohu C-I žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, doplněnou příslušným komentářem, resp. odůvodněním,
  - b) kontrolní zprávy a informace o změnách v uskutečňování oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem týkající se personálního zabezpečení oboru habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem – vysoká škola předloží přílohy F-I (popřípadě, podle povahy věci, F-II) a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem doplněné příslušným komentářem,
  - c) informace o změně ve složení vědecké nebo umělecké rady vysoké školy – vysoká škola předloží přílohy F-III a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem doplněné příslušným komentářem (informace se předkládá pouze v případě, kdy se jedná o změnu členů vědecké nebo umělecké rady působících ve vědecké, resp. umělecké radě ve smyslu Přílohy k Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, část třetí, oddíl B, kapitola II, bod 8., resp. část čtvrtá, oddíl B, kapitola II, bod 6; přílohu F-V přikládá vysoká škola jen v případě nově jmenovaných členů vědecké nebo umělecké rady),
  - d) informace o změně ve složení vědecké nebo umělecké rady součásti vysoké školy – vysoká škola předloží přílohy F-IV a F-V žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem doplněné příslušným komentářem (informace se předkládá pouze v případě, kdy se jedná o změnu členů vědecké nebo umělecké rady působících ve vědecké, resp. umělecké radě ve smyslu Přílohy k Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, část třetí, oddíl B, kapitola II, bod 8., resp. část čtvrtá, oddíl B, kapitola II, bod 6; přílohu F-V přikládá vysoká škola jen v případě nově jmenovaných členů vědecké nebo umělecké rady).
3. V případech zde neuvedených se postupuje podle povahy věci, s maximálním možným využitím příloh žádosti o akreditaci.
4. Požadované komentáře, resp. odůvodnění provedených změn, které tvoří součást kontrolní zprávy, resp. informace o uskutečňování akreditovaných činností, se zpracovávají v následující struktuře:
- 1) popis zjištěných nedostatků/popis dosavadního stavu, 2) popis změn provedených vysokou školou, 3) zhodnocení provedených změn.

5. V případě informací o uskutečňování akreditovaných činností NAÚ žádá o důsledné rozlišování informací předkládaných NAÚ podle *Metodického materiálu k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností* a informací předkládaných NAÚ podle *Metodického materiálu k informační povinnosti vysokých škol s institucionální akreditací*. Doporučuje se předkládat informace podle obou výše zmíněných metodik vždy jako samostatný materiál (a nikoliv společně).