

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

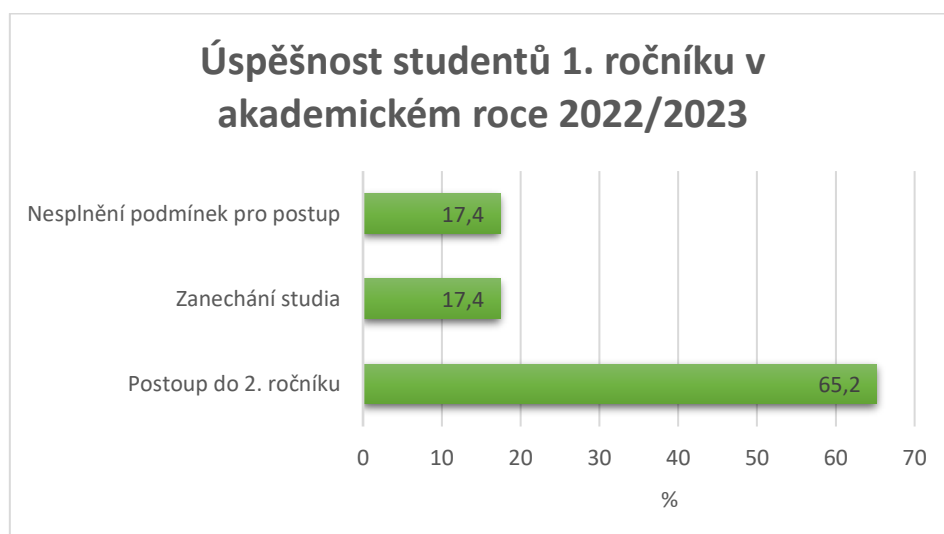
HODNOCENÍ KVALITY VÝUKY STUDENTY CESA VUT V BRNĚ
VE STUDIJNÍM PROGRAMU SPORTOVNÍ TECHNOLOGIE
V LETNÍM SEMESTRU 2022/2023

V letním semestru akademického roku 2022/2023 probíhala výuka ve třech ročnících studijního programu Sportovní technologie, který je realizovaný Centrem sportovních aktivit (dále jen „CESA“) ve spolupráci s Fakultou elektrotechniky a komunikačních technologií (dále jen „FEKT“).

Úspěšnost studentů 1. ročníku

Do studijního programu Sportovní technologie se v akademickém roce 2022/2023 zapsalo 23 studentů prvního ročníku. Kontrola studia po výuce v zimním semestru probíhá pouze u studentů prvního ročníku. Po kontrole studia v únoru 2023 postoupilo do letního semestru 20 studentů prvního ročníku.

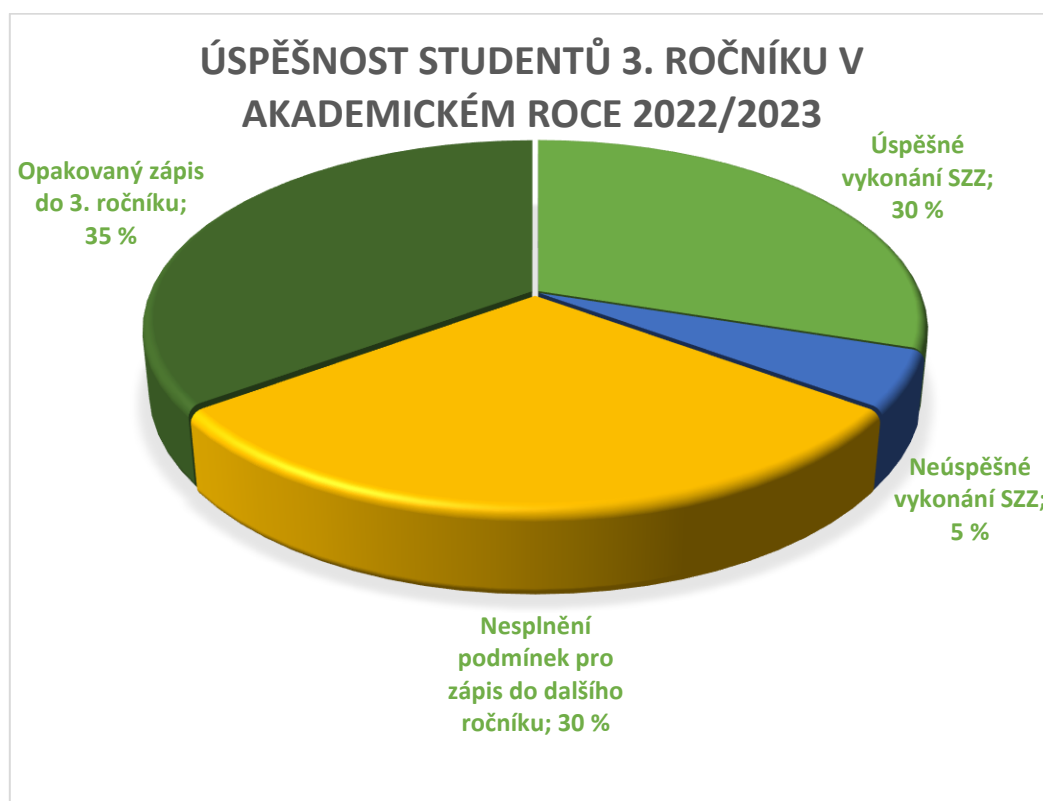
Celková úspěšnost studentů prvního ročníku je uvedena v grafu.



Pozn.: Graf zobrazuje celkovou úspěšnost studentů 1. ročníku

Úspěšnost studentů 3. ročníku

V akademickém roce 2022/2023 bylo do třetího ročníku studijního programu zapsáno 20 studentů. Státní závěrečná zkouška (dále jen „SZZ“) se konala v termínech 15.6.2023 a 31.8.2023. SZZ se skládala z následujících oblastí: obhajoba bakalářské práce, ústní zkouška ze vzdělávací oblasti „Kinantropologie“ a ústní zkouška ze vzdělávací oblasti „Elektrotechnika“. Studenti měli pro obě ústní zkoušky k dispozici seznam tematických okruhů.



Pozn.: Graf obsahuje data o všech studentech 3. ročníku včetně studentů nepřihlášených k SZZ

SZZ se účastnilo pět studentů v termínu 15.6.2023 a dva studenti v termínu 31.8.2023. Úspěšně zkoušku absolvovalo šest studentů.

V roce 2022/2023 probíhaly SZZ ve studijním programu Sportovní technologie teprve druhým rokem. Studium současných a loňských absolventů bylo ovlivněno pandemickou situací Covid-19 v roce 2020. Hodnocení výsledků SZZ absolventů ročníků 2022 a 2023 zpracoval garant studijního programu doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc.

Hodnocení předmětů

Počty studentů zapsaných do jednotlivých ročníků studijního programu Sportovní technologie:

Ročník	Počet zapsaných studentů
1.	23
2.	12
3.	20

Hodnocení v jednotlivých předmětech studijního programu:

Předmět	Druh předmětu	Ročník	% hodnocení studentů
SDTM	P	1.	0
SFAN	P	1.	13
SFYZ	P	1.	0
SKNP	P	1.	4
SMA2	P	1.	5
SMVS	P	1.	0
SPRG	P	1.	10
SABS	P	2.	5
SBFY	P	2.	8
SMZS	P	2.	0
SPA2	P	2.	0
SPR2	P	2.	0
SPST	P	2.	3
SSPT	P	2.	8
STEP	P	2.	0
SBCE	P	3.	0
SMTS	P	3.	6
SPR4	P	3.	0
SSTE	P	3.	6
SEES	PV	2. a 3.	0
SESK	PV	2. a 3.	0
SESP	V	2. a 3.	0
SFR	V	2. a 3.	0
STTC	V	2.	0

Pozn.: Plné názvy předmětů jsou uvedeny v příloze č. 1 této zprávy.

Druh předmětu: P – povinný, PV – povinně volitelný, V - volitelný

% hodnocení studentů je uvedeno vzhledem k počtu studentů zapsaných do předmětu.

Po ukončení letního semestru probíhalo hodnocení kvality výuky studenty CESA. Všichni studenti byli opakovaně vyzváni k hodnocení ukončených předmětů v Informačním systému VUT. Hodnocení předmětů bylo dobrovolné a zcela anonymní, je přístupné každému studentovi, který byl v předmětu hodnocen.

Studenti odpovídali celkem na 19 otázek zaměřených na hodnocení předmětu a vyučujícího. U 13 otázek vybírali z nabízených možností. Tři otázky nabízely možnost slovního hodnocení, tři otázky byly doplňující (např. hodnocení předmětu). Seznam otázek dotazníkového šetření je přílohou této zprávy.

Kontrola studia v akademickém roce 2022/2023 probíhala k 31.8.2023. Studentům bylo hodnocení předmětů přístupné bez omezení až do uzavření akademického roku.

V souladu s pokyny Směrnice č. 73/2017, čl. 4, odst.10, budou výsledky hodnocení uváděny jen u předmětů, ke kterým se vyjádřilo více než 10 % zapsaných studentů.

Hodnocení jednotlivých předmětů:

1. ROČNÍK

Funkční anatomie (SFAN) – Přednášející a vyučující jsou hodnoceni kladně, a to i ve slovních komentářích. Studenti předmět hodnotí jako přiměřeně náročný, objektivně hodnocený a požadavky u zkoušky přiměřené. Velmi pozitivně hodnotí praktické vedení přednášek i cvičení se zaměřením na praktické příklady.

Slovní hodnocení: „*Přístup vyučujícího byl dle mého názoru výborný. Bavila mě náplň jak přednášek tak především cvičení. Vše bylo hodně prakticky zaměřené včetně zpracování seminární práce. Paní doktorka mě toho nejen mnoho naučila, ale také podpořila můj zájem o danou problematiku.*“

2. ROČNÍK

Algoritmizace a programování (SPRG) – Vyučující jsou hodnoceni nadprůměrně až průměrně. Předmět je hodnocen jako nepřiměřeně náročný vzhledem ke kreditové hodnotě. Konzultaci nevyužil žádný student. Studenti uvádí, že jim nechyběly vstupní znalosti ke zvládnutí předmětu. Slovní komentáře jsou obsáhlé. Celkově jsou negativně hodnoceny podmínky absolvování předmětu a forma jeho zakončení, náročnost předmětu a obsahová náplň předmětu.

Slovní hodnocení: „*...pro spoustu lidí je forma a styl vyučování tohoto předmětu tak demotivující, že k této krásné dovednosti získali odpor a neumí absolutně nic...*“

„*Příliš mnoho látky na krátkou dobu...*“

„*...troufám říct, že mnohem užitečnější by pro studenty bylo zvolit jinou formu závěrečného testu. V ideálním případě nějaký jednoduchý projekt...*“

Vyjádření garanta: „*Předmět zaměřený na programování je koncipován pro soustavné studium z jednoho týdne na následující a probraná látka se nabaluje a je nezbytná příprava na další hodiny. K této přípravě slouží domácí úkoly, díky nimž se studenti mohou procvičovat a zároveň tím získat až 20 bodů z celkových 100. Cvičení mají podrobné návody (popis krok po kroku), které mají studenti k dispozici a mohou se k nim kdykoliv vrátit. Půlsestrální i závěrečný test se skládal z probírané látky. Stejný předmět se stejnou náročností probíhá v jiném studijním programu již od roku 2013 a výuka je stále obměňována tak, aby byl předmět pro studenty maximálně srozumitelný. Přítomnost dvou vyučujících na celou skupinu měl být také přínosem pro studenty, kteří potřebovali s programováním během cvičení pomoci. Kreditové hodnocení předmětu odpovídá standardům.*“

Studenti se přes opakované výzvy vyučujících neúčastní dotazníkového šetření k hodnocení výuky. Vzhledem k počtu studentů zapsaných ve studijním programu Sportovní technologie a procentuální účasti studentů na hodnocení předmětů nelze vzhledem k absolutnímu počtu udělených hodnocení (nižší jednotky) považovat výsledky za zcela průkazné.

Garanti předmětů a vyučující jsou seznamováni s výsledky dotazníkového šetření. Negativní hodnocení studentů a vyjádření vyučujících je projednáváno Radou studijního programu, která tyto informace vyhodnotí a navrhne vhodné opatření.

Centrum sportovních aktivit hodnocení studentů zohledňuje při přípravě výuky na další období. V reakci na zefektivnění výuky byla od akademického roku 2023/2024 schválena změna studijního plánu Radou studijního programu. Předmět Diagnostická a terapeutická technika, vyučovaný ve třetím ročníku letního semestru, bude zařazen do třetího ročníku zimního semestru. Předmět Bezdrátové technologie a SMART systémy bude přesunut ze zimního do letního semestru 3. ročníku. Předmět Monitoring základních determinant zdravého životního stylu bude přesunut z letního semestru 2. ročníku do zimního semestru 3. ročníku výměnou za předmět Praktikum ze sportovní diagnostiky. Garanti předmětů tyto změny navrhli s ohledem na lepší návaznosti k dalším předmětům.

Výsledky dotazníkového šetření byly projednány osobně za účasti ředitelky Centra sportovních aktivit, garanta studijního programu, garanta předmětu a vyučujícího/vyučujících. Hodnocení předmětů vyučovaných FEKT jsou dále vyhodnocovány garanty těchto předmětů a doc. Janou Kolářovou, která je garantem za předměty vyučované Fakultou elektrotechniky a komunikačních technologií.

Hodnotící zpráva byla projednána na jednání Rady studijního programu, které proběhlo per rollam v období 26.10. - 31.10.2023 (5 členů se vyjádřilo kladně, 1 člen se nevyjádřil). K výsledkům hodnocení všech předmětů mají přístup všichni členové akademické obce Centra sportovních aktivit prostřednictvím studijního oddělení. Výsledky dotazníkového šetření budou dále přístupné všem akademickým pracovníkům CESA prostřednictvím sdíleného úložiště.

V Brně, dne 10.11.2023

Zpracovala: Ing. Eliška Žáková, studijní oddělení

RNDr. Hana Lepková
ředitelka CESA

Příloha č. 1: Seznam předmětů vyučovaných ve studijním programu Sportovní technologie

Název předmětu	Zkratka předmětu	Ročník	Součást, která předmět vyučuje	Vyučující
Fyziologie člověka	SFYZ	1	CESA	prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D. MUDr. Tibor Stračina, Ph.D. Ing. Oto Janoušek, Ph.D.
Kinantropologie	SKNP	1	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Jan Pavelka, Ph.D.
Funkční anatomie	SFAN	1	CESA	Mgr. Dagmar Moc Králová, Ph.D. MUDr. Jana Martinková
Měření ve sportu	SMVS	1	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Jan Pavelka, Ph.D. Mgr. Jan Šťastný, Ph.D. Mgr. Václav Kundera, Ph.D. Mgr. Richard Adamík Mgr. Michaela Bátorová
Technická mechanika	SDTM	1	FEKT	Ing. Jiří Majzner, Ph.D.
Matematika 2	SMA2	1	FEKT	Mgr. Jiří Vítovec, Ph.D.
Algoritmizace a programování	SPRG	1	FEKT	Ing. Petr Hanák Ing. Lukáš Hrbotický
Týmový projekt	STEP	2	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Václav Kundera, Ph.D. Mgr. Jan Šťastný, Ph.D.
Sportovní trénink	SSPT	2	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Richard Adamík
Monitoring základních determinant zdravého životního stylu	SMZS	2	CESA	Mgr. Jan Pavelka, Ph.D.
Odborná praxe 2	SPR2	2	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Václav Kundera, Ph.D. Mgr. Richard Adamík Ing. Lukáš Hrbotický
Pohybové aktivity 2	SPA2	2	CESA	Mgr. Svatava Nováková, Ph.D. Mgr. Václav Kotrbáček Ing. Marian Dvořák Mgr. Richard Adamík Mgr. Michaela Bátorová
Analýza biologických signálů	SABS	2	FEKT	doc. Ing. Jiří Kozumplík, CSc. Ing. Andrea Němcová, Ph.D. Ing. Lukáš Smital, Ph.D. Ing. Martin Vítek, Ph.D.
Biofyzika	SBFY	2	FETK	doc. Ing. Jana Kolářová, Ph.D. Ing. Martin Mézl, Ph.D. Ing. Vratislav Čmiel, Ph.D. Larisa Chmelíková, Ph.D.
Statistická analýza dat	SPST	2	FEKT	MUDr. Ing. Richard Ředina Ing. Petra Novotná

Odborná praxe 4	SPR4	3	CESA	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc.
Bakalářská práce	SBCE	3	CESA/FEKT	vedoucí bakalářských prací
Sport Technology	SSTE	3	CESA/FEKT	doc. PaedDr. Pavel Korvas, CSc. Mgr. Václav Kundera, Ph.D. Mgr. Daniela Chlíbařová, Ph.D. Ing. Martin Mézl, Ph.D. Mgr. Jan Pavelka, Ph.D. Mgr. Jan Šťastný, Ph.D. Ing. Lukáš Smital, Ph.D. Ing. Oto Janoušek, Ph.D. Ing. Jiří Chmelík, Ph.D. Mgr. Michaela Bátorová Ing. Vojtěch Bartoň Mgr. Richard Adamík
Moderní trendy ve sportovních technologiích	SMTS	3	FEKT	Ing. Adam Chromý, Ph.D.
English Skills	SESK	PV	CESA	Mgr. Olga Taušová, Ph.D.
Enhanced English Skills	SEES	PV	CESA	Mgr. Olga Taušová, Ph.D.
Ergonomie sportu a pohybových aktivit	SESP	V	CESA	Mgr. Jana Šopíková, Ph.D.
Fundraising	SFR	V	CESA	Mgr. Jan Pavelka, Ph.D.

*PV – povinně volitelný předmět, V – volitelný předmět

Příloha č. 2: Seznam otázek dotazníkového šetření

- Prosím, vyberte 3 zdroje informací, které měly podle Vás největší význam pro absolvování předmětu:

přednášky

praktická cvičení, laboratoře a další typy vyučování

audio, video nebo jiné záznamy přednášek

e-learning (Moodle)

skripta

konzultace s vyučujícími

konzultace se známými

veřejné internetové zdroje (elektronické knihy, PDF..)

knihy (tištěné)

jiné, jaké:

- Zhodnoťte přínos e-learningového kurzu k danému předmětu (oznámkujte jako ve škole):
- Zhodnoťte ODBORNOU způsobilost vyučujícího předávat znalosti - kvalita znalostí, obsah výuky, souvislosti, příklady z praxe, atd. (oznámkujte jako ve škole):
- Zhodnoťte PEDAGOGICKOU způsobilost vyučujícího - prezentační dovednosti, studijní materiály, komunikace se studentem, atd. (oznámkujte jako ve škole):
- Zhodnoťte OSOBNOSTNÍ KVALITY vyučujícího – schopnost motivovat, entuziasmus, respekt, atd. (oznámkujte jako ve škole):
- Požadavky na mé znalosti ze strany vyučujícího při zkoušce/zápočtu byly

nenáročné

málo náročné

přiměřené

celkem náročné

přehnaně náročné

- Přístup vyučujícího k hodnocení mého výkonu při zkoušce/zápočtu považuji za:

neobjektivní

málo objektivní

celkem objektivní

zcela objektivní

- Využil(-a) jste konzultaci a pokud ano, jak Vám pomohla?
- Zhodnoťte, do jaké míry byly vyučujícím poskytnuté studijní materiály DOSTAČUJÍCÍ pro absolvování předmětu (oznámkujte jako ve škole):
- Zde můžete uvést jakýkoliv Váš názor spojený s konkrétním VYUČUJÍCÍM:
- Odpovídalo Vaše úsilí věnované zvládnutí předmětu počtu získaných kreditů?

náročný předmět a kreditové hodnocení nízké

náročnost odpovídá počtu kreditů

snadný předmět a kreditové hodnocení

vysoké

- Chyběly Vám některé VSTUPNÍ znalosti z předchozího studia (z předchozích předmětů nebo ročníků, ze střední školy, ...)?

nechyběly mi žádné důležité znalosti

částečně mi chyběly znalosti, konkrétně mi chybělo:

zcela mi chyběly znalosti, konkrétně mi chybělo:

- Moje účast na tomto typu výuky v průběhu semestru činila:

0-25 %

25-50 %

50-75 %

75-100 %

- Proběhla výuka v časovém rozsahu podle rozvrhu?

výuka NEBYLA rozvrhována, probíhala formou konzultací

veškerá výuka proběhla s vyučujícím v rozsahu hodin dle rozvrhu

odhadem 1-25% hodin výuky neproběhlo

odhadem 26-50% hodin výuky neproběhlo

odhadem více než 50% hodin výuky neproběhlo

- Zde můžete uvést jakýkoliv Váš názor spojený s konkrétním TYPEM VÝUKY:
- Zde můžete uvést jakýkoliv další názor spojený s CELÝM PŘEDMĚTEM:
- Forma studia:
- Zámka:
- Zápočet: