

## Zpráva o hodnocení kvality výuky

v bakalářských a magisterských studijních programech  
na Fakultě architektury VUT v Brně  
v zimním semestru akademického roku 2018/2019

### Úvod

Hodnocení kvality výuky ze strany studentů za zimní semestr 2018/2019 proběhlo na Fakultě architektury VUT v Brně od 25. února do 4. března 2019. Hodnocení probíhalo v podobě elektronické ankety prostřednictvím informačního systému VUT a bylo anonymní. Hodnocení bylo provedeno pro bakalářský a magisterský studijní program v souladu se Směrnicí rektora č. 73/2017 (Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli).

Mimo tuto anonymní anketu mohli studenti své názory sdělit také na otevřené diskusi za účasti vedení fakulty dne 7. února 2019.

### Údaje o počtu studentů

Statistické údaje o počtu účastníků jsou uvedeny v tabulce níže. Průměrnou návratnost dotazníků lze hodnotit jako úspěšnou, i díky podpoře Studentské obce Fakulty architektury, z.s.

Počet předmětů v semestru	150
Počet hodnocených předmětů v semestru	76
Počet zodpovězených formulářů za všechny předměty	893
Počet hodnocených předmětů v semestru, které hodnotilo aspoň 5 studentů	50
Součet odpovědí na obecné textové otázky u předmětů	1737
Průměrná % účast studentů na hodnocení předmětů	23,29 %
Nejmenší % účast studentů na hodnocení předmětu	3,57 %
Nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu	100 %

### Seznam otázek

**Otázka 1** (výběr jedné odpovědi): Kolik času jste, ve srovnání s ostatními předměty, musel/a tomuto předmětu věnovat? (možnosti více, srovnatelně, méně).

**Otázka 2** (text): Upřesněte důvod časové náročnosti předmětu.

**Otázka 3** (výběr jedné odpovědi): Časovou dotaci předmětu v rámci rozvrhu vnímám vzhledem k jeho důležitosti (možnosti „za nedostatečnou – předmět by si zasloužil větší časovou dotaci“, „za adekvátní – časová dotace předmětu odpovídá jeho důležitosti“, „za neúměrnou – předmět má zbytečně velkou časovou dotaci“).

**Otázka 4** (výběr jedné odpovědi): Obsah tohoto předmětu považuji ve vztahu k ateliérové výuce jako (možnosti klíčový, podstatný, okrajový).

**Otázka 5** (text): Prosím zdůvodněte svoji předcházející odpověď.

**Otázka 6** (ano × ne): Máte pocit, že se obsah tohoto předmětu opakuje v dalších předmětech?

**Otázka 7** (text v případě pozitivní odpovědi na otázku 6): Doplňte konkrétně ve kterých předmětech.

**Otázka 8** (výběr jedné odpovědi): Do jaké míry byl pro Vás předmět užitečný? Pokud byl málo užitečný zbytečný, uveďte proč (možnosti velmi užitečný, užitečný, nedokáži posoudit, spíše zbytečný, zbytečný – zdůvodněte).

**Otázka 9** (text) Je něco dalšího, k čemu se chcete s ohledem na tento předmět vyjádřit? (Výklad, vyučující, forma výuky, prostředí výuky, pomůcky, možnost konzultací apod.)

## Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce

Souhrnné výsledky byly zveřejněny všem členům akademické obce na Intranetu FA. Podrobné výsledky jsou pro akademické pracovníky přístupné přes IS Apollo.

## Zpracování výsledků hodnocení a jejich vypořádání

Shrnutí výsledků ankety provedla Mgr. et Mgr. Jana Veselá v dubnu 2019. Shrnutí bylo provedeno především s ohledem na možné inovace ve studijních programech. Závěry tohoto shrnutí budou postupně zohledněny vedením FA a v Plánu realizace strategického záměru pro rok 2019. Shrnutí je uvedeno v příloze.

Připomínky ke kvalitě výuky jednotlivých akademických pracovníků jsou s dotčenými postupně vypořádávány. Chybně uvedená garance předmětu SAU byla řešena a garant byl opraven.

## Závěr

Hodnocení kvality výuky za ZS 2018/2019 proběhlo v souladu s normami VUT, doporučení vzešlá z tohoto hodnocení jsou průběžně realizována.

Poděkování patří především všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili a za jejich kultivované připomínky, dále všem akademickým pracovníkům za podporu ankety a spolku SOFA za propagaci mezi studenty.

Hodnocení kvality výuky za letní semestr bude probíhat po skončení zkuškového období, tj. ve druhé polovině června 2019.

V Brně dne 17. května 2019

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.  
proděkan pro studium

příloha: Shrnutí výsledků anonymní studentské ankety „hodnocení předmětu“ na FA VUT v Brně v zimním semestru 2018/2019

## SHRnutí VÝSLEDKŮ ANONYMNÍ STUDENTSKÉ ANKETY

### „HODNOCENÍ PŘEDMĚTU“

#### NA FA VUT V BRNĚ V ZIMNÍM SEMESTRU 2018/2019

Na základě elektronického dotazníkového šetření pro studenty Fakulty architektury VUT k hodnocení jednotlivých předmětů (celkem 76), které proběhlo v zimním semestru 2018/19, bylo zpět získáno celkem 893 vyplněných dotazníků. Na základě otevřených otázek pro studenty vplynuly **tři základní oblasti** inovací směřujících podněcujících ke změnám či úpravám požadavků na průběh a formu výuky. Mimo úpravy konkrétních obsahů předmětů, ke kterým je nutné přistupovat na základě jednotlivých předmětů je možné tyto skupiny inovací pojmout následovně.

#### ***Inovace s ohledem na časové rozložení výuky***

Jedna z oblastí jsou úvahy nad změnami (inovacemi) v oblasti časového rozložení výuky. Klíčovou připomínkou bylo časté **nedodržování rozsahu předmětů** v rámci vypsání rozvrhu, kdy některé předměty zasahovaly svým průběhem do jiných předmětů (především s ohledem na pořádané exkurze, zaměřování, atp.) nebo do volného času studentů, kteří jej využívají pro vlastní praxi či zpracovávání úkolů do dalších předmětů. Toto překračování doby vypsání pro konkrétní předmět vedlo k problémům s organizací času vynaloženého na ostatní předměty. Jednalo se například o předměty: Modulový specializovaný ateliér (M2-M9); Materiály, konstrukce a technologie energeticky úsporného stavitelství; Architekt v praxi atp.

S ohledem na časovou dotaci a semestr, ve kterém byly předměty konány bylo některými studenty (respondenty) uvažováno **o rozložení** (a tím rozšíření sylabu) předmětů do více semestrů, aby měly potenciál přinést větší vhlad do dané problematiky. To se týkalo předmětů: Aktuální stavební techniky; cizí jazyky (Anglický jazyk); Interpretace architektury; Realizace staveb, podnikání, finance; Stavební právo a předpisy.

Naopak vznikl i požadavek na **sloučení** některých předmětů do větších bloků, aby probíraná oblast nebyla roztříštěna do několika podoblastí. Dle studentů existuje potenciál takto uspořádaných předmětů přinést hlubší poznatky z dané oblasti. To se týkalo především předmětů Typologie I-V.

#### ***Inovace s ohledem na obsahovou stránku výuky***

Každý z respondentů hodnotící slovně absolvované předměty měl hned v několika případech připomínky k obsahové stránce výuky. To se týkalo především **aktuálnosti předávaných**

**informací**, která byla v několika případech hodnocena jako nedostatečná (Aktuální stavební techniky; Digitální zobrazování I-III; Typologie I-V; Informační gramotnost).

Návrhy na úpravu sylabů se nedotýkaly jen aktuálnosti předávaného, ale i formě. Studenti ve všech případech volají po **propojení předmětů s následnou praxí** (potažmo následným výkonem práce architekta) a jejich dalším návrhem k inovaci obsahů předmětů je **propojení** některých předmětů **s aktuálně řešeným zadáním** v rámci ateliérové výuky či propojení s potřebami diplomové práce. S ohledem na obsahovou stránku bylo častým návrhem na inovace zahrnutí do sylabu některých předmětů častější exkurze například do prostředí staveb (Stavební materiály; Nosné konstrukce; Technika budov; Modulový seminář; Rekonstrukce, sanace budov; Realizace staveb, podnikání, finance; Prostor a energetika staveb) nebo (nad rámec popsaného) zavedení samostatného předmětu „praxe“, který by měl potenciál tuto potřebu pokrýt.

### ***Inovace s ohledem na materiální a prostorové zabezpečení výuky***

Poslední, ale neméně podstatnou oblastí inovací, byly návrhy studentů směřujících ke změnám v prostorovém a materiálním zabezpečení výuky. Vzhledem k časové náročnosti některých předmětů vznikly tyto potřeby studentů s ohledem na prostory, ve kterých mohou zpracovávat zadané úlohy, projekty či diplomové práce v prostoru školy. Tyto prostory by měly být, dle studentů, vybaveny po materiální stránce tak, aby se jich dalo využít pro zpracování praktických úkolů například v předmětech: Aktuální architektura vnitřního prostoru; Modulový specializovaný ateliér; Design stavebních prvků. Dle slov studentů je potřebné, aby tyto prostory v rámci budovy fakulty vznikaly a svojí kapacitou odpovídaly množství studentů. Další připomínka na prostorové zabezpečení výuky se týkala dosažitelnosti těchto prostor v rozšířených „otevřících hodinách“ i mimo období termínů pro odevzdávání projektů.

**Zpracovala:** Mgr. et Mgr. Jana Veselá

V Brně, 10.4.2019