

## Zpráva o hodnocení výuky

v bakalářských a magisterských studijních programech  
na Fakultě architektury VUT v Brně  
v zimním semestru akademického roku 2021/2022

### Úvod

Hodnocení kvality výuky ze strany studentů za zimní semestr 2021/2022 proběhlo na Fakultě architektury VUT v termínu od 15. 2. 2022 do 27. 2. 2022. Hodnocení probíhalo v podobě elektronické ankety prostřednictvím informačního systému VUT a bylo anonymní. Hodnocení bylo provedeno pro bakalářský a navazující magisterský studijní program „Architektura a urbanismus“ v souladu se Směrnicí rektora č. 73/2017 (Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli) a směrnicí děkana č. 3/2021 (Úprava zveřejňování výsledků hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech na FA VUT).

Mimo výše uvedené ankety proběhlo hodnocení kvality závěrečných prací externí komisí. Protokol z jednání komise je v příloze této zprávy.

Ročníkové ateliérové práce jsou pravidelně hodnoceny porotou soutěže Cena Bohuslava Fuchse. Tuto soutěž organizuje studentský spolek SOFA. Do poroty jsou zváni externí odborníci, kteří zprostředkují fakultě nezávislý pohled.

### Údaje o počtu studentů

Statistické údaje o počtu účastníků anonymní ankety jsou uvedeny v tabulce níže.

Počet předmětů v semestru v NSP a NMSP	263
Počet hodnocených předmětů v semestru	71
Počet zodpovězených formulářů za všechny předměty	565
Počet hodnocených předmětů v semestru, které hodnotilo aspoň 10 % studentů	34
Součet odpovědí na obecné textové otázky u předmětů	419
Průměrná % účast studentů na hodnocení předmětů	13,62 %
Nejmenší % účast studentů na hodnocení předmětu	3,39 %
Nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu	100 %

### Seznam otázek

**Otázka 1** (výběr jedné odpovědi + text):

Zhodnoťte celkový přínos předmětu pro Vaše další studium a praxi.

[Možnosti výběru – velmi přínosný (1); spíše přínosný (2); spíše nepřínosný (3); zcela nepřínosný (4).]

**Otázka 2** (výběr jedné odpovědi + text):

Zhodnoťte časovou náročnost předmětu (docházku, domácí přípravu, zpracování úkolu) vzhledem ke kreditovému ohodnocení předmětu.

[Možnosti výběru – počet kreditů je nadbytečný (1); počet kreditů odpovídá (2); počet kreditů je spíše nižší (3); počet kreditů je zcela nedostatečný (4).]

**Otázka 3** (výběr jedné odpovědi + text):

Zhodnoťte materiálovou podporu předmětu (dostupné prezentace, studijní materiály, skripta atd.).

[Možnosti výběru – zcela dostačující (1); spíše dostačující (2); spíše nedostačující (3); zcela nedostačující (4).]

**Otázka 4** (výběr jedné odpovědi + text):

Zhodnoťte práci vyučujícího vzhledem k naplnění cílů předmětu (zohledněte všechny aspekty jako: srozumitelnost výkladu, podpora při výuce, možnost konzultací, možnost dotazování, práva vyučujícího na výuku atd.)

[Možnosti výběru – zcela vyhovující (1); spíše vyhovující (2); spíše nevyhovující (3); zcela nevyhovující (4).]

**Otázka 5** (text):

Proveďte další hodnocení předmětu.

## Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce FA a jejich projednání

Tato zpráva o hodnocení doplněná podrobnými výsledky pro jednotlivé hodnocené předměty včetně případných reakcí garantů předmětů, vyučujících a vedoucích výukových pracovišť je zveřejněna všem členům akademické obce na Intranetu FA.

Akademičtí pracovníci (garanti předmětů, vyučující a vedoucí výukových pracovišť) byli s podrobnými výsledky seznámeni v IS Teacher, kde mají možnost se k výsledkům vyjádřit. Zpráva byla projednána Radou BSP a NMSP Architektura a urbanismus dne 29. 6. 2023 a Akademickým senátem FA dne 30. 6. 2023.

## Výsledky hodnocení a informace o nápravných opatřeních v případě zjištěných nedostatků

Souhrnné výsledky hodnocení jsou uvedeny v příloze. Uvedeny jsou pouze předměty s alespoň jedním respondentem.

Pokud byly předměty hodnoceny dostatečným procentem studentů a zároveň více než jedním studentem, byly ve všech kategoriích hodnoceny zpravidla pozitivně.

Dílčí výjimky tvořili tyto okruhy problémů:

- vzájemná koordinace obsahu předmětů, opakující se obsah předmětů – garanti předmětů byli seznámeni s výsledky hodnocení; u předmětů *Matematika a geometrie*; *Prezentační techniky* a *Řemeslné techniky* došlo od akademického roku 2022/2023 k revizi obsahu vyučování;
- nepřiměřená zátěž studentů v některých předmětech – garanti upozornění na nutnost dodržování zátěže studenta odpovídající kreditovému hodnocení předmětu; ve vybraných předmětech bude řešeno na úrovni standardního studijního plánu;

- opakované připomínky ke způsobu výuky v předmětech Nosné konstrukce 2 a 3 – předmět od letního semestru 2021/2022 vyučuje nový vyučující.

## Závěr

Hodnocení kvality výuky za zimní semestr 2021/2022 proběhlo v souladu s normami VUT, doporučení vzešlá z tohoto hodnocení jsou průběžně realizována. Vybrané okruhy budou sledovány i v následujících obdobích. Vzhledem k opakujícím se problémům s dodržováním kreditové zátěže v bakalářském studijním programu Architektura a urbanismus bylo přistoupeno k rozsáhlejší revizi standardního studijního plánu tohoto studijního programu s předpokladem platnosti od akademického roku 2023/2024.

Poděkování patří především všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili a za jejich kultivované připomínky, dále všem akademickým pracovníkům za podporu.

V Brně dne 3. 7. 2023

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.  
proděkan pro studium

přílohy: – souhrnný přehled hodnocení předmětů na FA VUT v Brně v zimním semestru 2021/2022  
– podrobné výsledky hodnocení předmětů vč. případných vyjádření dotčených akademických pracovníků a návrhu opatření (pouze ve verzi pro akademickou obec)

# SOUHRNNÝ PŘEHLED HODNOCENÍ

anketa hodnocení předmětů FA VUT zimní semestr 2021/2022

<b>Otázka 1</b> Zhodnoťte celkový přínos předmětu pro Vaše další studium a praxi. [Výběr jedné odpovědi z: velmi přínosný (1); spíše přínosný (2); spíše nepřínosný (3); zcela nepřínosný (4).] + [textové pole]
<b>Otázka 2</b> Zhodnoťte časovou náročnost předmětu (docházku, domácí přípravu, zpracování úkolů) vzhledem ke kreditovému ohodnocení předmětu. [Výběr jedné odpovědi z: počet kreditů je nadbytečný (1); počet kreditů odpovídá (2); počet kreditů je spíše nižší (3); počet kreditů je zcela nedostatečný (4).] + [textové pole]
<b>Otázka 3</b> Zhodnoťte materiálovou podporu předmětu (dostupné prezentace, studijní materiály, skripta atd.). [Možnosti výběru – zcela dostačující (1); spíše dostačující (2); spíše nedostačující (3); zcela nedostačující (4).] + [textové pole]
<b>Otázka 4</b> Zhodnoťte práci vyučujících vzhledem k naplnění cílů předmětu (zohledněte všechny aspekty jako: srozumitelnost výkladu, podpora při výuce, možnost konzultací, možnost dotazování, příprava vyučujících na výuku atd.) [Výběr jedné odpovědi z: zcela vyhovující (1); spíše vyhovující (2); spíše nevhovující (3); zcela nevhovující (4).] + [textové pole]
<b>Otázka 5</b> Proveďte další hodnocení předmětu. [textové pole]

zkratka	název	předmět	garant	program	ukončení	kredity	pr. hodnocení	počty studentů		průměrné hodnocení				
								zapsaných	hodnotilo	otázka 1	otázka 2	otázka 3	otázka 4	
AVY-T	Architektonický výraz	Ing. arch. Marek Štěpán		B	zk	1	B	78	9	11,5%	2,1	2,0	2,9	1,8
A20-T	Architektura 20. století v USA	PhDr. Ladislav Jackson		N	zk	1	B	14	2	14,3%	1,0	2,0	3,0	1,0
ARB-K	Architektura bez bariér	Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.		B + N	kl	2	B	15	3	20,0%	1,7	2,0	1,7	1,3
AT2-A	Ateliér – velký dům	doc. Ing. arch. Josef Kiszka		B	kl	12	B	78	17	21,8%	1,2	2,0	1,6	1,4
AT3	Ateliér souboru staveb - MĚSTO A MÍSTO	doc. Ing. arch. Karel Havliš		B	kl	10	B	60	6	10,0%	1,7	2,0	1,8	1,8
CAM-N	CAM techniky	B.Arch. Martin Kaftan, MSc, Ph.D.		B	kl	2	A	78	15	19,2%	2,7	2,1	3,0	2,7
DA1-T	Dějiny architektury 1 – úvod	doc. PhDr. Pavel Šopák, Ph.D.		B	zk	2	A	121	33	27,3%	1,7	2,0	1,1	1,1
DA3-T	Dějiny architektury 3	doc. PhDr. Pavel Šopák, Ph.D.		B	zá,zk	2	B	78	15	19,2%	1,4	2,0	1,1	1,1
DEU-T	Dějiny umění	doc. PhDr. Pavel Šopák, Ph.D.		B	zk	1	B	121	31	25,6%	1,6	2,0	1,1	1,1
IA1-T	Interpretace architektury 1	prof. Ing. arch. Monika Mitášová, Ph.D.		B + N	kl	3	B	20	2	10,0%	1,0	2,0	1,0	1,0
MAG-N	Matematika a geometrie	RNDr. Hana Koutná, Ph.D.		B	zá,zk	2	D	130	33	25,4%	2,1	2,3	1,5	1,5
NS2-K	Navrhování staveb 2	doc. Ing. arch. Josef Kiszka		B	zá,zk	2	C	78	12	15,4%	1,1	2,0	1,3	1,6
NK2-K	Nosné konstrukce 2	doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.		B	zá,zk	2	B	78	14	17,9%	1,4	2,5	1,4	1,5
NK3	Nosné konstrukce III	doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.		B	zá,zk	3	B	65	9	13,8%	2,0	2,0	1,4	1,3
PS1-K	Pozemní stavitelství 1	Ing. Stanislav Mikeš		B	zá,zk	3	C	129	35	27,1%	1,4	3,3	2,1	2,0
PS3-K	Pozemní stavitelství 3	prof. Ing. Josef Chybič, CSc.		B	zá,zk	3	C	78	14	17,9%	1,1	2,2	1,1	1,1
PRT-N	Prezentační techniky	RNDr. Hana Koutná, Ph.D.		B	kl	2	B	121	24	19,8%	1,5	2,2	1,4	1,7
PR1	Prostředí staveb I	Ing. Petr Suchánek, Ph.D.		B	kl	2	B	60	8	13,3%	1,5	2,1	1,1	1,3
MA1-A	Předdiplomní modulový ateliér M1	doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D.		N	kl	15	A	19	2	10,5%	1,5	2,0	1,5	1,5
RIO-K	Rekonverze uvolněných industriálních objektů	prof. Ing. arch. Helena Zemánková, CSc.		B + N	kl	2	A	11	2	18,2%	2,0	2,5	2,0	1,5
ROS-T	Revitalizace a obnova sídel	Ing. arch. Jan Kraut		B + N	kl	2	B	11	2	18,2%	1,0	2,0	1,5	1,0
SAP-K	Sakrální prostor	Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.		B + N	kl	2	A	10	2	20,0%	1,0	2,0	1,0	1,0
STM-K	Stavební materiály	Ing. et Ing. Petr Hlavsa, Ph.D.		B	zk	1	C	126	25	19,8%	1,8	2,4	1,5	1,6
SP1	Stavební právo I	doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.		B	zk	1	B	56	6	10,7%	1,7	2,8	1,3	1,5
SPR	Stavební projekt	Ing. Stanislav Mikeš		B	kl	5	B	60	6	10,0%	1,5	2,2	1,5	1,8
SE1-K	Stavitelství a environmentální inženýrství 1	prof. Ing. Josef Chybič, CSc.		B + N	kl	2	A	21	2	9,5%	1,5	2,0	1,0	1,0
TB1	Technika budov I	doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.		B	zá,zk	3	B	65	12	18,5%	1,3	2,3	1,3	1,0
TA2-T	Teorie architektury 2 – kompozice	doc. Ing. arch. Jaroslav Drápal, CSc.		B	zá,zk	2	C	78	11	14,1%	2,2	2,0	2,5	2,0
UMR-K	Umělecká řemesla	Ing. arch. Jiří Marek		B + N	kl	2	A	17	2	11,8%	1,5	2,0	1,5	N/A
URK	Urbanismus IV - Urbanistická kompozice	doc. Ing. arch. Maximilian Wittmann, Ph.D.		B	zá,zk	3	B	60	8	13,3%	1,9	2,0	1,4	1,6
ULA-T	Urbanismus a lidová architektura v prostoru českého ...	Ing. arch. Jan Kraut		B + N	kl	2	A	16	2	12,5%	1,0	2,0	1,0	1,0
P3D-N	Výpočetní technika – 3D CAD	RNDr. Hana Koutná, Ph.D.		B	kl	2	B	78	11	14,1%	1,7	2,0	1,4	1,4
VT3	Výtvarná tvorba III - tvar I	MgA. Jan Šebánek, Ph.D.		B	kl	2	B	9	2	22,2%	2,0	2,0	2,5	N/A
VT5	Výtvarná tvorba V - počítačová grafika	Ing. arch. Jan Kratochvíl		B	kl	2	B	60	6	10,0%	2,5	2,2	2,2	2,3
VFI-N	Výtvarné techniky – figura	MgA. Jan Šebánek, Ph.D.		B + N	kl	2	A	23	4	17,4%	1,8	2,0	1,3	1,3
VK1-N	Výtvarné techniky – kresba	akad. mal. Milada Gabrielová		B	kl	2	B	122	24	19,7%	1,4	2,0	1,0	1,0
VMO-N	Výtvarné techniky – modelování	MgA. Jan Šebánek, Ph.D.		B	kl	2	A	78	10	12,8%	1,9	2,0	1,3	1,5
UVV-T	Vývoj urbanismu	doc. Ing. arch. Maximilian Wittmann, Ph.D.		B	zá,zk	2	B	121	23	19,0%	1,3	2,0	1,2	1,3
ZAR-A	Základy architektury	prof. Ing. arch. Monika Mitášová, Ph.D.		B	kl	12	A	120	23	19,2%	1,0	2,0	1,2	1,3
ZSM-K	Základy stavební mechaniky	doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.		B	zá,zk	3	C	138	25	18,1%	1,4	2,4	1,4	1,4
předměty hodnocené méně než 10% studentů nebo pouze jedním studentem														
AST	Aktuální stavební techniky	Ing. et Ing. Petr Hlavsa, Ph.D.		B	kl	2	A	57	5	8,8%	2,0	2,0	1,6	1,5
ARP-K	Architekt v praxi	doc. Ing. arch. Josef Kiszka		N	zk	2	B	59	2	3,4%	2,0	2,0	2,5	2,0
A18-T	Architektura 18. století	Mgr. Michal Konečný, Ph.D.		N	kl	2	A	37	3	8,1%	1,7	2,0	1,0	1,0
A2A-TE	Architektura 20. století 1	prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.		B + N	zk	2	B	18	1	5,6%	1,0	2,0	2,0	2,0
AT4-AE	Ateliér – volné zadání 1	B.Arch. Martin Kaftan, MSc, Ph.D.		B + N	kl	12	B	28	1	3,6%	3,0	3,0	3,0	4,0
AT5	Ateliér - VOLNÉ ZADÁNÍ II	doc. Ing. arch. Ivo Boháč, Ph.D.		B	kl	14	B	57	5	8,8%	1,6	2,0	2,0	2,0
DR5	Dějiny architektury V	prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.		B	zk	2	B	60	5	8,3%	2,2	2,0	2,4	1,4
DV1	Dějiny výtvarného umění I	doc. PhDr. Pavel Šopák, Ph.D.		B	zk	2	A	57	5	8,8%	2,0	2,0	1,0	1,2
DEM-K	Design manuál	Ing. arch. Nicol Galeová		B + N	kl	2	A	15	1	6,7%	1,0	2,0	1,0	1,0
GRT-NE	Grafické techniky	akad. mal. Milada Gabrielová		B + N	kl	2	A	34	3	8,8%	1,3	2,0	1,7	1,3
KOA1	Kompozice architektury	doc. Ing. arch. Jaroslav Drápal, CSc.		B	zá,zk	2	D	60	5	8,3%	2,8	2,0	3,0	2,0
KPR-K	Konstrukce a prostředí staveb	Ing. Petr Suchánek, Ph.D.		N	zk	2	C	55	2	3,6%	2,5	2,0	2,0	1,5
KPS-K	Konstrukce pozemních staveb	prof. Ing. Josef Chybič, CSc.		N	kl	2	A	34	2	5,9%	2,0	2,0	1,0	1,0
2M6	Management a valorizace kulturního dědictví	prof. Ing. arch. Helena Zemánková, CSc.		B + N	kl	2	A	19	1	5,3%	1,0	2,0	1,0	1,0
UT1-T	Moderní vývoj a teorie urbanismu 1	Ing. arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.		B + N	kl	2	A	21	1	4,8%	1,0	2,0	2,0	2,0
MS1-T	Modulový seminář 1	prof. Ing. arch. Monika Mitášová, Ph.D.		N	kl	2	A	63	4	6,3%	2,3	2,3	2,0	1,3
OA1-N	Odborná angličtina 1 (úroveň B2)	Mgr. Jolana Tluková, Ph.D.		B + N	zk	2	B	31	2	6,5%	1,5	2,0	1,0	1,0
PMA-T	Prostor v moderní architektuře	prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.		B + N	kl	2	B	28	1	3,6%	1,0	2,0	1,0	1,0
MA3-A	Předdiplomní modulový ateliér M3	doc. Ing. arch. Karel Havliš		N	kl	15	A	15	1	6,7%	1,0	2,0	1,0	1,0
SOA-TE	Soudobá architektura	MgA. Ing. arch. Petr Šmídek, Ph.D.		B + N	kl	2	A	14	1	7,1%	1,0	2,0	1,0	1,0
SA2-A	Specializovaný ateliér A2	doc. Ing. arch. Josef Kiszka		N	kl	15	B	17	1	5,9%	2,0	2,0	3,0	2,0
SA6-AE	Specializovaný ateliér A6	prof. Ing. arch. Monika Mitášová, Ph.D.		N	kl	15	A	1	1	100,0%	1,0	2,0	1,0	N/A
SP2-K	Stavební právo v architektonické praxi	doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.		N	zk	2	B	63	5	7,9%	1,6	2,6	1,8	1,8
TEA-T	Teorie a estetika architektury	prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.		N	zk	2	B	62	3	4,8%	2,7	2,0	3,0	1,8
TVK	Tvorba krajiny	doc. Ing. arch. Maximilian Wittmann, Ph.D.		B	zá,zk	2	B	57	4	7,0%	2,3	2,0	2,0	2,0
P3D-NE	Výpočetní technika – 3D CAD	Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.		B + N	kl	2	B	16	1	6,3%	2,0	2,0	2,0	2,0
PAD-N	Výpočetní technika – parametrický design	Ing. arch. Jan Kratochvíl		B + N	kl	2	A	15	1	6,7%	1,0	2,0	1,0	1,0
VT7	Výtvarná tvorba VII	MgA. Jan Šebánek, Ph.D.		B	kl	2	B	58	3	5,2%	1,3	2,0	1,3	1,5
VK1-NE	Výtvarné techniky – kresba	akad. mal. Milada Gabrielová		B + N	kl	2	A	12	1	8,3%	1,0	2,0	1,0	1,0
VK2-NE	Výtvarné techniky – kresba 2	akad. mal. Milada Gabrielová		N	kl	2	A	8	1	12,5%	1,0	2,0	1,0	N/A
VK2-N	Výtvarné techniky – kresba 2	akad. mal. Milada Gabrielová		B + N	kl	2	A	24	1	4,2%	1,0	2,0	1,0	N/A