

Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech na Fakultě chemické VUT v Brně v letním semestru akademického roku 2018/19.

ÚVOD:

V letním semestru akademického roku 2018/19 proběhlo na Fakultě chemické VUT v Brně každoroční hodnocení kvality výuky ze strany studentů. Hodnocení výuky studenty FCH probíhalo od konce letního semestru, tj. od 6. 5. 2019 do konce zkouškového období 31. 7. 2019. Hodnocení se vyplňovalo v elektronické podobě do informačního systému a bylo anonymní. Zpráva se týká hodnocení jak předmětů bakalářských, tak předmětů navazujících magisterských studijních programů a byla vypracována v souladu se Směrnicí rektora č. 73/2017 (Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli). Vedle hodnocení předmětu bylo možné také hodnotit garanty a jednotlivé vyučující vybraného předmětu.

ÚDAJE O POČTU STUDENTŮ:

V tabulce (viz níže) je vidět přehled hodnocení za posledních 5 let, kde je uveden mimo jiné i průměrný počet studentů účastnících se hodnocení, dále pak i nejmenší a největší procentuální účast studentů při hodnocení předmětů. Počet hodnotících studentů není příliš vysoký, je snaha motivovat každoročně studenty, aby hodnotili výuku a dávali tak zpětnou vazbu o úrovni kvality výuky na fakultě chemické. Z tabulky je patrný menší nárůst počtu hodnocených předmětů ve vztahu k celkovému počtu předmětů v semestru. Nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu nedosahuje ani 40 %, kde v porovnání s předešlými lety byla hodnota minimálně na 50 %.

otázky	akademický rok – letní semestr				
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
počet hodnocených předmětů v semestru	80	75	88	78	91
počet zodpovězených formulářů za všechny předměty	925	1102	1086	939	1057
počet hodnocených předmětů v semestru, které hodnotilo aspoň 5 studentů	36	48	48	37	46
součet odpovědí na obecné textové otázky u předmětů	247	341	323	314	351
průměrná % účast studentů na hodnocení předmětů	16,67	19,90	16,62	12,73	14,87
nejmenší % účast studentů na hodnocení předmětu	2,86	0,97	3,23	1,96	2,94
nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu	100	50	100	50	33

SEZNAM OTÁZEK:

Studenti mohou u každého předmětu odpovědět na výčet otázek, z nichž většina je výběrového charakteru (sloupcové grafy) a 1 otázka je „otevřená“, kde je možné uvést jakoukoliv připomínku nebo komentář studenta k danému předmětu nebo vyučujícímu.

V případě hodnocení vyučujícího se otázky zaměřují na tyto oblasti:

- *Odborná způsobilost vyučujícího*
- *Pedagogická způsobilost vyučujícího*
- *Osobnostní kvality vyučujícího*
- *Požadavky znalostí studenta ze strany vyučujícího při zkoušce/zápočtu*
- *Přístup vyučujícího k hodnocení výkonu studenta při zkoušce/zápočtu*
- *Využití konzultace*
- *Zhodnocení, do jaké míry byly vyučujícím poskytnuté studijních materiály dostačující pro absolvování předmětu*
- *Názor na typ výuky*

V případě hodnocení předmětu se otázky zaměřují na tyto oblasti:

- *Vybrat zdroje informací, které měly pro Vás velký význam pro absolvování předmětu*
- *Přínos e-learningového kurzu k danému předmětu*
- *Náročnost předmětu vs. počty kreditů*
- *Vstupní znalosti z předchozího studia*
- *Výuka v časovém rozsahu dle rozvrhu*

DOSTUPNOST VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE A ZPŮSOB PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ S VYUČUJÍCÍMI:

Po ukončení hodnocení výuky předmětů jsou výsledky zveřejněny pro členy akademické obce i studenty na webových stránkách fakulty. Dále jsou také výsledky hodnocení výuky předány ředitelům ústavu, kteří budou připomínky diskutovat s jednotlivými vyučujícími a garanty předmětů. V případě relevantních připomínek bude koncepčně řešeno u konkrétního předmětu. Závěry vyplývající z hodnocení budou zohledněny v další vzdělávací činnosti fakulty.

VYJÁDRĚNÍ VEDOUCÍCH VÝUKOVÝCH PRACOVÍŠŤ, POPŘ. GARANTŮ PŘEDMĚTŮ:

Při zpracování hodnocení využili někteří z vyučujících a garantů předmětů možnosti reagovat přímo v informačním systému na konkrétní připomínky studentů k výuce předmětu. Zpráva obsahuje také vyjádření garantky mezioborových předmětů RNDr. Lenky Fišerové, Ph.D. k hodnocení výuky (viz Příloha zprávy). Jedná se o předměty zaměřené na výuku angličtiny, kde byla zavedena nová koncepce výuky od letního semestru akademického roku 2018/19.

VYJÁDŘENÍ K PŘÍPADNÝM SLOVNÍM KOMENTÁŘŮM STUDENTŮ K JEDNOTLIVÝM PŘEDMĚTŮM VYUČUJÍCÍCH:

Celková hodnocení, ať už kvantitativní (sloupcové grafy), tak slovní komentáře, poukazují na konkrétní představu studentů o výuce v daných předmětech na Fakultě chemické VUT v Brně. Při zpracování hodnocení se často objevovaly kladné komentáře k prezenčním dovednostem vyučujících. Dalším diskutovaným tématem je dostupnost a množství vhodných materiálů ke zkoušce, cvičení apod. Řada komentářů se omezuje na vyjádření „bez připomínek“, „spokojen“ apod., které jsou podnětné, ale nejsou důvodem pro další diskusi. Občas je obtížné objektivně posoudit připomínky studentů vzhledem k nízkému procentu hodnotících studentů.

HLAVNÍ ZÁVĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z HODNOCENÍ A INFORMACE O KONKRÉTNÍCH NÁPRAVNÍCH OPATŘENÍCH:

V letním semestru bylo hodnoceno celkem 91 předmětů. Hodnocení se týká předmětů, které byly hodnoceny minimálně 25 % studentů. Překvapující je, že základní mezioborové předměty jako např. Obecná a anorganická chemie II, Organická chemie I, Fyzikální chemie II, Analytická chemie II či některá z praktik nehodnotilo ani 20 % studentů. Většina hodnocení předmětů byla pozitivní, kladně hodnocen přístup vyučujícího, kvalitní přednášky i výuka cvičení. U některých předmětů zazněla připomínka k nedostatečným materiálům (skripta, e-learning apod.). V některých případech se diskutoval osobní přístup vyučujících. Většina připomínek byla formulována na kultivované úrovni. V případě relevantních připomínek bude koncepčně řešeno u konkrétního předmětu. Závěry vyplývající z hodnocení budou zohledněny v další vzdělávací činnosti fakulty.

ZÁVĚR:

Na závěr bych ráda jménem fakulty opět poděkovala všem studentům, kteří se zapojili do hodnocení výuky. Jsem si vědoma, že hodnocení není povinné, přesto bych ráda vyzvala všechny studenty, aby věnovali pozornost hodnocení předmětů a vyjádřili tak svůj názor na kvalitu výuky. Anketa je zcela anonymní, není třeba se obávat, že by byla dohledatelná identifikace studenta.

Poděkování patří také kladně hodnoceným kolegyním, kolegům, laborantkám a všem, co se podíleli za zajištění výuky, za jejich kvalitní pedagogickou činnost.

V Brně 26. 8. 2019

Mgr. Martina Repková, Ph.D.

Proděkanka pro bakalářské a navazující studium

PŘÍLOHA

A. Seznam hodnocených předmětů bakalářských studijních programů (nad 25 % hodnotících studentů):

Angličtina pro chemiky III L

Připomínka studentů: náročnost předmětu neodpovídá kreditového ohodnocení předmětu. Podrobnější komentář garantky dalších předmětů zaměřených na výuku angličtiny je uveden níže.

Bioetika

Velmi kladně hodnocena celá koncepce předmětu.

Genové technologie

Kladně hodnocen přístup vyučujícího.

Připomínka studentů: zvýšení náročnosti cvičení daného předmětu.

Praktikum z vláken a sorbentů

Velmi kladně hodnoceno začlenění exkurzí do výuky.

Struktura materiálů

Velmi kladně hodnocen přístup vyučujícího.

Základy moderních biotechnologií

Kladně hodnoceny přednášky.

B. Seznam hodnocených předmětů navazujících magisterských studijních programů (nad 25 % hodnotících studentů):

Analytická chemie potravin II

Kladně hodnoceny přednášky, garant využil možnosti vložení reakcí na připomínky studentů přímo do systému.

Chemie potravin II

Připomínka studentů: propojit přednášky s příklady z praxe, poutavější přednes přednášek.

Mikrobiologie pro potravináře a biotechnology

Připomínka studentů: „přednášky byly nezáživné“.

Nutraceutika a funkční potraviny

Velmi kladně hodnoceny přednášky vyučujícího.

C. Komentář k hodnocení výuky předmětů angličtiny

1. ročník, Bc program

K výuce předmětu Angličtina pro chemiky I-III. (typ výuky a celkové vyjádření k předmětu) se vyjádřilo ve Studisu poměrně málo studentů, celkově 19 ze 164, tj. necelých 12 %. K jednotlivým předmětům uvádím stručné komentáře na základě hodnocení výuky uvedeného ve Studisu. Ve svých skupinách jsem zadávala i individuální anonymní hodnocení výuky a kurzu po jeho skončení a získala tak odezvu od většího počtu studentů a podrobnější zpětnou vazbu (viz dále v textu); hodnocení ve Studisu nemusí být při nízkém počtu respondentů reprezentativní. Studenti měli rovněž možnost průběžně se vyjadřovat k výuce během kurzů ve formě minianket začleněných přímo do výukového materiálu.

Do výuky se zapsali jen studenti, kteří projevili zájem pracovat na rozvoji své angličtiny; poměrně hodně z nich ještě vyžaduje výuku řízenou výhradně učitelem a jsou na něm do velké míry závislí. Rozčlenění studentů dle úrovně angličtiny umožnilo brát látku dle jejich vyspělosti; odpovědi na otázku, zda budou studenti, kteří výuku neměli, schopni zvládnout všechnu předchozí látku v navazujících kurzech, především v povinné ApCH IV, přinese zkušenost v příštích semestrech.

Celkově je důležité studentům průběžně ukazovat, k čemu budou angličtinu v průběhu studia i v profesním životě potřebovat. Někteří smysl a význam výuky vstřebají až s praktickými zkušenostmi při bakalářské práci či v zaměstnání. Podle informací ze strany učitelů středních škol mají jejich absolventi často představu o obsahu výuky jazyků na VŠ, která není plně sladitelná s reálnými časovými možnostmi i jinými podmínkami. Ve všech skupinách se objevily návrhy na započtení kreditů za angličtinu do kreditů nutných pro postup do dalšího studia.

Angličtina pro chemiky I

Hodnotilo 5 z 31 studentů

S typem výuky je vyjádřena spokojenost, rovněž s celým předmětem, objevil se návrh na započítávání kreditů za předmět do těch nezbytných pro postup do dalšího ročníku/semestru. Vyjádření ve Studisu odpovídají názorům studentů (skupin dr. Fišerové, větší počet odpovědí), získaným v podrobnějším hodnocení zadaném po kurzu.

Angličtina pro chemiky II

Hodnotilo 10-11 studentů ze 111

Pozitivně je hodnocen uspořádání e-learningového kurzu a zajímavost předmětu. Několikrát je vysloveno překvapení nad tím, že se kredity za předmět nepočítají a návrh ohledně jasnějšího informování o tomto faktu a o předmětu (patrně myšleno předběžné informování před registrací do kurzu, studenti byli na začátku semestru seznámeni s postavením a hodnocením předmětu a info je také v záhlaví kurzu). Oceněno zaměření na odbornou angličtinu a návrh na výuku od 1. semestru. Požadavky na předběžnou informovanost o předmětu a započítávání do počtu kreditů pro postup se objevily i v hodnocení předmětu studenty v mých skupinách; i tito studenti ocenili odborné zaměření předmětu a ohledně jeho výuky se objevilo několik dílčích návrhů (zavedení dílčích testů, větší procvičení názvosloví).

Angličtina pro chemiky III
Hodnotili 4 z 22 studentů

Samostatné dostudování látky z angličtiny pro chemiky 1 a 2 bylo studenty akceptováno, někteří studenti potřebovali dostat informaci, jak látku dostudovat a že to mají udělat. Studenti jsou obvykle na vyšší jazykové úrovni, je dobré jim vysvětlit, že v předmětu si doplňují vědomosti týkající se odborného jazyka. Objevil se návrh na započítání kreditů do počtu těch nutných pro postup. Důležité je studentům naznačit využití probírané látky, někteří si to ještě nedovedou představit. Studenti by ocenili zařazení seznamu slovní zásoby na konci učebnice.

2. ročník, Bc program

Angličtina pro chemiky IV(B1+)
Hodnotilo 8-9 studentů ze 150

Ohledně typu výuky se vyjádření různí od spokojenosti k úvaze o účelu výuky, který si respondent nejspíš ujasní v dalším průběhu studia (speciální semináře, bakalářská práce a čtení odborné literatury). Obdobně je tomu při celkovém hodnocení předmětu. Podle informací ze strany učitelů středních škol mají jejich absolventi často představu o obsahu výuky jazyků na VŠ, která není plně sladitelná s reálnými časovými možnostmi i jinými podmínkami a účelem výuky. V hodnocení studentů v mých skupinách byl kladně oceněn obsah jak odborné tak i praktické části kurzu (CV, obchodní komunikace atd) i nácvik porozumění vědeckým článkům a hodně příležitostí mluvit. Požadavek na rozdělení dle úrovně jazyka je již vyřešen zavedením nového systému výuky.

RNDr. Lenka Fišerová, Ph.D., garant předmětů Angličtina...