

Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech na Fakultě chemické VUT v Brně v letním semestru akademického roku 2019/20.

ÚVOD:

V letním semestru akademického roku 2019/20 proběhlo na Fakultě chemické VUT v Brně každoroční hodnocení kvality výuky ze strany studentů. Letošní hodnocení bylo ovlivněno epidemiologickou situací v souvislosti s COVIDEM 19, kdy od 15. 3. 2020 byla nucena fakulta přejít na distanční formu výuky. Hodnocení výuky studenty FCH probíhalo již v průběhu letního semestru a výuku bylo možno hodnotit až do konce prodlouženého zkuškového období letního semestru, tedy do 30. 9. 2020. Hodnocení se vyplňovalo v elektronické podobě do informačního systému a bylo anonymní. Zpráva se týká hodnocení jak předmětů bakalářských, tak předmětů navazujících magisterských studijních programů a byla vypracována v souladu s novou Směrnicí rektora č. 73/2017 (Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli). Vedle hodnocení předmětu samotného bylo možné hodnotit jednotlivé vyučující a garanty vybraného předmětu.

ÚDAJE O POČTU STUDENTŮ:

V tabulce níže je vidět přehled hodnocení za poslední 4 roky, kde je uveden mimo jiné i průměrný počet studentů účastnících se hodnocení, dále pak i nejmenší a největší procentuální účast studentů při hodnocení předmětů. U hodnot průměrné % účasti studentů na hodnocení předmětů jsou data srovnatelná s loňským rokem. Z tabulky je patrný mírný pokles počtu všech hodnocených předmětů v semestru i z pohledu hodnocení minimálním počtem tj. 5 studenty. Nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu dosahuje hodnotu 100 %, tuto hodnotu nelze brát jako relevantní vzhledem k tomu, že se jedná o předmět, který si zapsal 1 student.

otázky:	akademický rok - letní semestr			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/2020
počet hodnocených předmětů v semestru	88	78	93	77
počet zodpovězených formulářů za všechny předměty	1086	939	1087	794
počet hodnocených předmětů v semestru, které hodnotilo aspoň 5 studentů	48	37	46	42
součet odpovědí na obecné textové otázky u předmětů	323	314	357	276
průměrná % účast studentů na hodnocení předmětů	16,62	12,73	15,45	15,33
nejmenší % účast studentů na hodnocení předmětu	3,23	1,96	2,94	1,35
nejvyšší % účast studentů na hodnocení předmětu	100	50	33,33	100

SEZNAM OTÁZEK:

Studenti mohou u každého předmětu odpovědět na výčet otázek, z nichž většina je výběrového charakteru (sloupcové grafy) a 1 otázka je „otevřená“, kde je možné uvést jakoukoliv připomínku nebo komentář studenta k danému předmětu nebo vyučujícímu.

V případě hodnocení vyučujícího se otázky zaměřují na tyto oblasti:

- *odborná způsobilost vyučujícího*
- *pedagogická způsobilost vyučujícího*
- *osobnostní kvality vyučujícího*
- *požadavky znalostí studenta ze strany vyučujícího při zkoušce/zápočtu*
- *přístup vyučujícího k hodnocení výkonu studenta při zkoušce/zápočtu*
- *využití konzultace*
- *zhodnocení, do jaké míry byly vyučujícím poskytnuté studijní materiály dostačující pro absolvování předmětu*
- *názor na typ výuky*

V případě hodnocení předmětu se otázky zaměřují na tyto oblasti:

- *vyberte zdroje informací, které měly pro Vás velký význam pro absolvování předmětu*
- *přínos e-learningového kurzu k danému předmětu*
- *náročnost předmětu vs. počty kreditů*
- *vstupní znalosti z předchozího studia*
- *výuka v časovém rozsahu dle rozvrhu*

DOSTUPNOST VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ PRO ČLENY AKADEMICKÉ OBCE A ZPŮSOB PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ S VYUČUJÍCÍMI:

Po ukončení hodnocení výuky předmětů jsou výsledky zveřejněny pro členy akademické obce i studenty na webových stránkách fakulty. Dále jsou také výsledky hodnocení výuky předány ředitelům ústavů, kteří budou připomínky diskutovat s jednotlivými vyučujícími a garanty předmětů. V případě relevantních připomínek bude koncepčně řešeno u konkrétního předmětu. Závěry vyplývající z hodnocení budou zohledněny v další vzdělávací činnosti fakulty.

VYJÁDŘENÍ VEDOUCÍCH VÝUKOVÝCH PRACOVIŠŤ, POPŘ. GARANTŮ PŘEDMĚTŮ:

Při zpracování hodnocení využili někteří z vyučujících a garantů předmětů možnosti reagovat přímo v informačním systému na konkrétní připomínky studentů k výuce předmětu.

VYJÁDŘENÍ K PŘÍPADNÝM SLOVNÍM KOMENTÁŘŮM STUDENTŮ K JEDNOTLIVÝM PŘEDMĚTŮM VYUČUJÍCÍCH:

Celková hodnocení, ať už kvantitativní (sloupcové grafy), tak slovní komentáře, poukazují na konkrétní představu studentů o výuce v daných předmětech na Fakultě chemické VUT v Brně. Při zpracování hodnocení se často objevovaly kladné komentáře k prezentačním dovednostem vyučujících. Dalším diskutovaným tématem bylo mimo jiné také zvládnutí online výuky v průběhu distanční formy výuky. Řada komentářů se omezuje na vyjádření „vše v pořádku“, „žádné nemám“ apod., které jsou podnětné, ale nejsou důvodem pro další diskusi. Občas je obtížné objektivně posoudit připomínky studentů vzhledem k nízkému procentu hodnotících studentů.

HLAVNÍ ZÁVĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z HODNOCENÍ A INFORMACE O KONKRÉTNÍCH NÁPRAVNÍCH OPATŘENÍCH:

Z celkového počtu 258 předmětů v letním semestru bylo hodnoceno 77 předmětů. Hodnocení se týká předmětů, které byly hodnoceny minimálně 15 % studentů. Stále je nízká účast při hodnocení základních mezioborových předmětů jako např. Organická chemie I, Fyzikální chemie II, Analytická chemie II či některá z praktik, kde se hodnocení účastnilo okolo 10 % studentů. Důvodem mohl být přechod prezenční výuky na distanční a adaptace studentů na danou formu výuky. Většina hodnocení předmětů byla pozitivní, kladně byl hodnocen přístup vyučujících, kvalita přednášek i výuka cvičení včetně distanční výuky. V některých případech se diskutoval osobní přístup vyučujících. Většina připomínek byla formulována na kultivované úrovni. V případě relevantních připomínek bude koncepčně řešeno u konkrétního předmětu. Závěry vyplývající z hodnocení budou zohledněny v další vzdělávací činnosti fakulty.

ZÁVĚR:

Na závěr bych ráda jménem fakulty opět poděkovala všem studentům, kteří se zapojili do hodnocení výuky. Jsem si vědoma, že hodnocení není povinné, přesto bych ráda vyzvala všechny studenty, aby věnovali pozornost hodnocení předmětů a vyjádřili tak svůj názor na kvalitu výuky. Anketa je zcela anonymní, není třeba se obávat, že by byla dohledatelná identifikace studenta. Také děkuji za kultivovanost při vyjadřování vašich názorů. Poděkování patří také kladně hodnoceným kolegyním, kolegům, laborantkám a všem, co se podíleli na zajištění výuky, za jejich kvalitní pedagogickou činnost. Jsem si vědoma, že zejména příprava podkladů pro distanční výuku byla velmi časově náročná a o to více si toho vážím a děkuji všem za přípravu a realizaci této výuky.

V Brně 6. 10. 2020

Mgr. Martina Repková, Ph.D.

Proděkanka pro bakalářské a magisterské navazující studium

PŘÍLOHA

A. Seznam hodnocených předmětů bakalářských studijních programů (nad 15 % hodnotících studentů):

Angličtina pro chemiky IV (B1)

Kladně hodnocen přístup vyučujícího, pozitivně hodnocen průběh distanční výuky.

Environmentální chemie I

Připomínky studentů – v průběhu distanční výuky byly poskytnuty pouze pdf soubory bez výkladu.

Biochemie I

Kladně hodnocen přístup vyučujícího, kladně hodnoceno nahrávání přednášek v průběhu distanční výuky.

Kovové materiály

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího i jeho celkový přístup.

Praktikum z analytické chemie II

Kladně hodnocen průběh praktik, vstřícný, ochotný přístup většiny vyučujících.

Velmi dobrá organizace v průběhu distanční výuky.

Připomínky studentů – v průběhu distanční výuky chybí možnost videí k úlohám pro jejich lepší pochopení.

Praktikum z fyzikální chemie II

Kladně hodnocen vstřícný, ochotný přístup většiny vyučujících.

Připomínky studentů – posunutí realizace praktik do zkouškového období.

Pozn. proděkanky: „Já osobně velmi oceňuji, že část výuky proběhla přes epidemiologickou situaci prezenčně a studenti tak měli možnost mít prezenční formu výuky laboratoří. Z reakcí studentů se domnívám, že připomínky byly zejména ke komunikaci při samotné realizaci výuky a zásah do zkouškového období“.

Praktikum z organické chemie

Kladně hodnocen přístup všech vyučujících.

Připomínky studentů – náplň úloh zajímavá, lítost nad tím, že nemohla proběhnout prezenční výuka.

Struktura materiálů

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího i jeho celkový přístup ke studentům.

Základy moderních technologií

Kladně hodnoceny přednášky vyučujícího.

Zpracování práškovitých materiálů

Kladně hodnocen přístup vyučujícího ke studentům.

B. Seznam hodnocených předmětů navazujících magisterských studijních programů (nad 15 % hodnotících studentů):

Analytická chemie potravin II

Kladně hodnocen přístup vyučujících ke studentům i online přednášky.

Chemie potravin II

Kladně hodnocen přístup vyučujícího.

Kosmetologie a technologie kosmetiky

Vstřícný přístup vyučujícího, dobře vedená výuka, dobře zvládnutá i distanční forma výuky.

Mikrobiologie pro potravináře a biotechnology

Připomínky studentů – „monotónní, nezábavné“ přednášky, připomínky k formě zkoušky z předmětu.

Plazmochemie

Kladně hodnoceny online přednášky v průběhu distanční výuky.

Nutraceutika a funkční potraviny

Kladně hodnocen přístup vyučujícího ke studentům, kvalitní přednášky.

Senzorická analýza potravin

Kladně hodnoceno na konci semestru začlenění praktických cvičení.