

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ VÝUKY V BAKALÁŘSKÉM A MAGISTERSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU NA FAKULTĚ VÝTVARNÝCH UMĚNÍ VUT V LETNÍM SEMESTRU AKADEMICKÉHO ROKU 2017/18

### 1. Úvod

Hodnocení výuky v letním semestru akademického roku 2017/2018 proběhlo na FaVU VUT stejným způsobem jako v předchozích letech. Legislativní rámec hodnocení je dán směrnicí č. 73/2017 Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice) a nově také pokynem děkana č. 7/2018 Pravidla pro zveřejňování hodnocení vzdělávací činnosti studenty FaVU VUT (dále jen pokyn děkana). Stejně jako v minulých letech bylo studentům umožněno hodnotit pouze absolvované předměty, nikoli vyučující. Předmětová anketa byla studentům zpřístupněna až po ukončení semestru (od 7. do 23. září 2018) prostřednictvím informačního systému (StudIS). Každý student měl právo zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast jednoho studenta při hodnocení jednoho předmětu byla vyloučena.

### 2. Účast v anketě

Jak již bylo řečeno v úvodu, hodnocení výuky bylo studentům umožněno nikoli bezprostředně po ukončení výukové části semestru, ale fakticky až po úplném ukončení semestru. Toto nastavení v minulosti vycházelo z přesvědčení, že do ankety by studenti neměli vstupovat před uzavřením hodnocení předmětu. V konkrétních číslech se tak do ankety – hodnocení výuky v letním semestru 2017/2018 – mohlo v září 2018 zapojit pouze 140 studentů (přičemž aktuálně je v bakalářském studiu zapsáno 171 a v magisterském studiu 62 studentů). Do ankety pochopitelně nevstoupili právě nastoupivší studenti prvního ročníku bakalářského studia, chybí v ní ale také hlasy absolventů bakalářského studia, kteří nepokračují v navazujícím magisterském studiu. V tomto ohledu chceme dosavadní praxi změnit, a to již v zimním semestru 2018/2019, tak, aby byla anketa pro studenty přístupná po výrazně delší časový úsek, a to již od konce výukové části semestru.

Při 140 potenciálních hodnotitelích bylo maximální množství studentů hodnotících jeden předmět 5 (u předmětu Informační výchova – informační gramotnost toto množství reprezentovalo 6 % všech studentů předmětu). Také všechny další hodnocené předměty, kde účast dosáhla alespoň 3 studentů, patřily k povinným semestrálním kurzům z nabídky Katedry teorií a dějin umění a kabinetů – KTDU, KAV nebo KIT. Procentuálně vyjádřeno se pak hodnocení těchto předmětů účastnilo maximálně 25 % studentů, a to v předmětu Technologie audio 2.

S vyšší procentuální účastí (v letním semestru akademického roku 2017/2018 to bylo 50 %, ale v minulosti i 100 %) se setkáváme u předmětů „Oborový ateliér“. Oborové ateliéry jsou páteří součástí výuky na FaVU VUT, přičemž ve studijním plánu je studium v ateliéru, k němuž je student příslušen, nastaveno jako absolvování navazujících předmětů Oborový ateliér I – X v bakalářském cyklu a Oborový ateliér-navazující I – X v cyklu magisterském. Kurz „oborový ateliér“ vyučuje vždy vedoucí daného ateliéru. S ohledem na nízký počet přijímaných studentů do každého z ateliérů, se tak počet studentů zapsaných do jednoho předmětu pohybuje od 0 do cca 5. Ukazuje se, že hodnocení předmětů oborový ateliér se ocitá na hraně, nejen co se týče jeho výpovědní hodnoty, ale i co se týče vyžadované anonymity. Po jednání RSP FaVU proto uvažujeme o způsobu, jakým výsledky skupiny předmětů oborový ateliér (např. 12 semestrálních kurzů oborového ateliéru video vyučovaných jedním vedoucím ateliéru) agregovat. Nabízí se provést tuto agregaci již při sběru dat, nebo až následně při jejich interpretaci.

S ohledem na výše popsaná specifika (nízký počet přijímaných studentů do ateliérů a ve specifických případech i nízký počet studentů připadajících na jednoho pedagoga), stanovuje pokyn děkana –

s ohledem na požadavek zachování anonymity – jako podmínku pro zveřejnění výsledků hodnocení předmětu v interní části webových stránek fakulty hodnocení alespoň 20 % zapsaných studentů při minimální účasti 3 respondentů. Této podmínce při hodnocení výuky za letní semestr 2017/2018 však vyhověl pouze již zmíněný předmět Technologie audio 2.

Shrnutí této části je následující: obecně byla účast na hodnocení výuky za letní semestr 2017/2018 velmi nízká. Věříme, že to bylo na jednu stranu dáno převažující spokojeností s výukou a s možnostmi poskytování bezprostřední zpětné vazby, jak ji umožňuje model ateliérové výuky. Na druhou stranu má však nízká účast jistě i další příčiny a k těm nejvýznamnějším může patřit také nízká informovanost o anketě a její příliš velký odstup od konce výukové části semestru (na nápravě obojího v tomto semestru pracujeme).

### 3. Seznam otázek a hodnocení předmětů

Stávající anketa je postavena tak, že pro všechny předměty, bez ohledu na jejich velmi rozdílný charakter, operuje se stejnou sadou otázek: *Do jaké míry byl pro Vás předmět přínosný?, Jaká byla dostupnost kvalitních studijních materiálů?, Byl(a) vyučující na výuku připraven(a)?, Dokázal vyučující probíranou látku vysvětlit?, Byl vyučující ochotný komunikovat se studenty (konzultace, odpovědi na dotazy, vysvětlení nejasností u písemných prací apod.)?, Dodržoval vyučující pravidla pro bodové hodnocení a organizaci výuky stanovené na začátku semestru?*

I když jsou otázky v anketě obecně vymezeny jako dotazy týkající se vyučovaného kurzu, je zjevné, že předmětem většiny z nich je hodnocení vyučujícího. Na tyto otázky lze odpovídat jednak slovně, jednak pomocí číselného hodnocení na stupnici 1 až 6 (od nejlepšího po nejhorší hodnocení). Výsledná číselná hodnocení výuky za letní semestr 2017/2018 na FaVU VUT se pohybují v rozmezí od 1,0 po 3,83, ovšem zde se jedná o jedinou odpověď reprezentující 4 % studentů předmětu. Obecně nízká účast studentů v anketě prozatím neumožňuje vyvozovat z výsledků hodnocení žádné jasnější závěry. Do budoucna se tak v první řadě zasadíme o zvýšení účasti v anketě, a pokud se ukáže, že toho nelze žádnými dostupnými kroky dosáhnout, budeme uvažovat o jiném způsobu získávání zpětné vazby od studentů, než je anketa prováděná přes StudIS.

### 4. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce fakulty

Podmínce zveřejnění výsledků studentského hodnocení výuky členům akademické obce, tak jak je stanoveno Pokynem děkana, vyhovělo pouze hodnocení předmětu Technologie audio 2. Na zasedání Rady studijních programů (dále jen RSP), jež se uskutečnilo 8. 10. 2018, bylo rozhodnuto, že vzhledem k tomu, že se jedná o jediný předmět z několika desítek vyučovaných, bude v tomto případě učiněna výjimka a dané hodnocení se v interní části webových stránek nezveřejní. Akademické vedení fakulty bylo s výsledky hodnocení ankety seznámeno na zmíněné RSP, pedagogové s ním budou seznámeni na poradě pedagogů dne 31. 10. 2018.

### 5. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

V letním semestru akademického roku 2017/2018 bylo na FaVU VUT vyučováno celkem 167 předmětů (z toho 96 předmětů Oborový ateliér). Hodnocením přitom prošlo pouze 45 předmětů (z toho celkem 9 předmětů Oborový ateliér). Z uvedeného poměru jasně vyplývá, že vůle studentů hodnotit předměty typu Oborový ateliér, které jsou díky individuální povaze ateliérové výuky navštěvované jen nízkým počtem osob, je minimální. Celkový průměr hodnocení byl 1,48, tedy velmi vysoký, ovšem s ohledem na

opakovaně zmiňovanou nízkou účast v anketě ani tato hodnota nemá výraznější výpovědní hodnotu. Slovních komentářů se v hodnocení objevilo minimum, závažnější slovní kritika se objevila pouze u předmětu Informační výchova – informační gramotnost (povinného bakalářského předmětu zajišťovaného pracovníky Ústřední knihovny VUT).

Ze studentského hodnocení výuky získaného v dané podobě lze jen těžko vyvozovat konkrétnější závěry. Jsme si vědomi nutnosti několika kroků, které mohou účast v anketě a tím i její výpovědní hodnotu zvýšit: zmenšit odstup mezi výukovou částí semestru a zpřístupněním ankety studentům, prodloužit dobu, po kterou je anketa přístupná, lépe studenty o existenci ankety informovat a k zapojení se do ní motivovat a v neposlední řadě též systémově vyřešit problém hodnocení kurzů typu Oborový ateliér

za akademické vedení fakulty

V Brně dne 30. 10. 2018

Mgr. Jan Zálešák, Ph.D. a Mgr. Jana Kořínková, Ph.D.