

Zpráva o hodnocení výuky v bakalářském a magisterském studijním programu na Fakultě výtvarných umění VUT v letním semestru akademického roku 2020/2021

1. Úvod

Hodnocení výuky v letním semestru akademického roku 2020/2021 proběhlo na FaVU VUT obdobným způsobem jako v předchozích letech. Zároveň byly k metodám hodnocení výuky, určenými standardními postupy univerzity, přidány kvalitativní metody získávání zpětné vazby o online výuce ve formě fokusní skupiny (Focus Group). Legislativní rámec hodnocení je dán směrnicí č. 73/2017 Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice) a v době, kdy byla anketa studentům zpřístupněna, také pokynem děkana č. 4/2019 Pravidla pro zveřejňování hodnocení vzdělávací činnosti studenty FaVU VUT (dále jen pokyn děkana). Stejně jako v minulých letech bylo studujícím umožněno hodnotit pouze absolvované předměty, nikoli vyučující jako osoby. Předmětová anketa byla studentům a studentkám zpřístupněna od 17. 5. 2021 do 30. 8. 2021 prostřednictvím informačního systému VUT (StudIS). Studující měli právo zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast jednoho/jedné studenta/studentky při hodnocení jednoho předmětu byla vyloučena.

2. Účast v anketě

Hodnocení výuky bylo studujícím umožněno v dostatečném odstupu od ukončení výukové části semestru. Studující byli na vyplňování ankety vícekrát upozorněni prostřednictvím VUT zpráv vedením fakulty a studijním oddělením. Z 265 aktivních studentů a studentek se do hodnocení předmětů zapojilo 62 různých studujících, z toho 48 bakalářů a 14 navazujících magistrů, což oproti zimnímu semestru akad. roku 2020/2021 znamená signifikantní nárůst. Zvýšenou účast v anketě pravděpodobně ovlivnil návrat z distanční výuky do výuky prezenční v průběhu letního semestru.

Počet předmětů v semestru: 232 (včetně předmětů Oborový ateliér)

Počet hodnocených předmětů v semestru: 90

počet zodpovězených formulářů za všechny předměty: 233

Počet hodnocených předmětů: 39 %

Počet hodnocených předmětů v semestru, které splňují podmínku pro zveřejnění: 10

3. Seznam otázek a hodnocení předmětů

Do ankety bylo zařazeno 5 otázek k hodnocení předmětů a 5 otázek k hodnocení vyučujících. Poslední otázka byla orientována na hodnocení distanční formy výuky v době mimořádných opatření. Anketa je postavena tak, že se pro všechny předměty operuje se stejnou sadou otázek:

- 1) *Obsah předmětu považuji za přínosný vzhledem k svému uměleckému rozvoji.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 2) *Množství odučených hodin a jejich frekvenci považuji za dostatečnou.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 3) *Informace a vědomosti získané v předmětu jsem nezískal(a) v jiných předmětech fakulty.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 4) *Možnost pro rozvinutí odpovědí na otázky 1 až 3.*
Textové pole
- 5) *Odbornou úroveň přednášek/seminářů/cvičení považuji za dostatečnou.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 6) *Výklad vyučující(ho) byl srozumitelný a přehledný.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 7) *Vyučující přicházel(a) do výuky dobře připraven(a).*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 8) *Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti povedou k úspěšnému ukončení předmětu.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 9) *Komunikace mezi vyučující(m) a studenty byla bezproblémová.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 10) *Místo pro další sdělení k vyučující(mu):*
Textové pole
- 11) *Distanční forma výuky předmětu v době mimořádných opatření proběhla uspokojivě.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

První sada otázek (1 až 5) se týká samotného předmětu a jeho vymezení ve studijních plánech, druhá sada (6 až 10) pak zahrnuje hodnocení vyučující/ho. Na otázky ankety (kromě otázek 4 a 10) lze odpovídat pomocí škály hodnocení na stupnici A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím). Z důvodu nižší účasti studujících v předmětové anketě (u některých předmětů dlouhodobě) lze z jejich výsledků v letním semestru 2020/2021 vyvodit pouze dílčí závěry, přestože se u několika z nich objevily podnětné slovní komentáře, které budou diskutovány s garantem programu, guaranty předmětů a konkrétními vyučujícími. Platí však, že

účast na anketě má v dlouhodobém měřítku opět vzrůstající tendenci a zpětná vazba na většinu hodnocených předmětů vychází spíše pozitivně.

4. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce fakulty

Podmínce zveřejnění výsledků studentského hodnocení výuky členům akademické obce, jak je stanovena pokynem děkana, vyhovělo 10 předmětů (pro porovnání – minulý semestr nevyhověl této podmínce žádný předmět a v semestru předminulém 7 předmětů). Výsledky ankety byly akademické obci zveřejněny 8. 9. 2021 v intranetu fakulty a v neveřejné části webových stránek fakulty v sekci Hodnocení kvality (www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality). Pedagogové byli s výsledky hodnocení ankety seznámeni na poradě pedagogů dne 6. 10. 2021, zprávu projednal akademický senát fakulty dne 13. 10. 2021. Výsledky hodnocení byly předány garantům předmětů, kteří s anketou dále pracují, komentují ji a eventuálně zavádí opatření k nápravě zpravidla formou diskuze s vyučující/m, úpravou sylabů apod. po dohodě s garantem studijního programu.

5. Vyjádření vedoucích kabinetů nebo garantů předmětů k připomínce, slovním komentářům studentů a informace o konkrétních nápravných opatřeních v případě zjištění nedostatků

Komentáře studujících k předmětům jsou dostupné pouze v neveřejné části internetových stránek fakulty (www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality/vyuka-ankety-2020-2021-letni). Žádný z předmětů, který vyhověl podmínkám zveřejnění, nebyl hodnocen podprůměrně. Máme za to, že předměty jsou tedy obecně považovány za dostatečně kvalitní a k radikálním nápravným opatřením není nutné přikročit.

Tabulka předmětů, které vyhověly podmínkám zveřejnění:

název předmětu	garant/ka předmětu	ústav	výsledné hodnocení	počet studentů	odpovědělo
Základy výpočetní techniky - letní	Baloun Vít, MgA.	KIT	2,13	68	8
Dějiny umění - umění středověku	Chamonikolasová Kaliopi, PhDr., Ph.D.	KTDU	1,77	63	6
Úvod do filosofie umění - letní	Magid Václav, doc. Mgr.	KTDU	1,55	65	7
Seminář ke státní závěrečné zkoušce 2	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,48	48	5
Angličtina B1 (letní)	Lungová Barbora, Mgr. et MgA.	KTDU	1,42	25	6

název předmětu	garant/ka předmětu	ústav	výsledné hodnocení	počet studentů	odpovědělo
Teorie a umění ve 20. století 1 - letní	Magid Václav, doc. Mgr.	KTDU	1,27	48	7
Přehled dějin umění baroka	Chamonikolasová Kaliopi, PhDr., Ph.D.	KTDU	1,25	66	7
České umění 2. pol. 20. stol. v souvislostech	Jackson Ladislav, PhDr.	KTDU	1,21	57	12
Videogram / Projekce 2	Cenek Filip, doc. MgA.	KAT	1,1	36	7
Světové a české umění 2. pol. 19. století v souvislostech	Kořínková Jana, Mgr., Ph.D.	KTDU	1,06	52	9

Fokusní skupina týkající se distanční výuky se uskutečnila v letním semestru 2020/2021 dne 19. 3. 2021, účastnilo se jí 8 studujících a bylo do ní zařazeno 21 otázek. Zpráva z této fokusní skupiny je zahrnuta již ve zprávě o hodnocení výuky předchozího semestru (viz www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality/focus-group-brezen-2021).

6. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

V letním semestru akademického roku 2020/2021 bylo na FaVU VUT v bakalářském a magisterském stupni studia vyučováno celkem 232 předmětů (z toho 96 předmětů Oborový ateliér). Hodnocením prošlo 88 předmětů (z toho celkem 24 předmětů Oborový ateliér). Vzhledem k charakteru předmětu Oborový ateliér, který navštěvuje zpravidla 1 až 5 studujících (v jednom ročníku), není možné tyto předměty smysluplně hodnotit z důvodu nedodržení podmínek anonymity hodnocení. Naším cílem zůstává i nadále najít způsob, který by umožnil vytvořit studentům a studentkám adekvátní prostor pro efektivní a funkční hodnocení ateliérové výuky. Jedním z nich bude i chystaná anketa, zaměřená na zmapování celkové atmosféry na fakultě. Velkým přínosem pro hodnocení kvality předmětů zůstávají zejména slovní komentáře studujících k předmětům, které poskytují konkrétní podněty ke zlepšení kvality vyučovaných předmětů. Partikulární zjištěné nedostatky byly odstraněny sjednáním nápravy formou konzultace s vyučující/m a/nebo postoupeny k diskusi na radě studijních programů.

V Brně dne 3. října 2021

Mgr. Katarína Hládeková, Ph.D.
doc. MgA. Filip Cenek

Zpráva byla projednána na poradě pedagogů dne 6. října 2021 a v AS FaVU dne 13. října 2021.