

Zpráva o hodnocení výuky v magisterských studijních programech na Ústavu soudního inženýrství v zimním semestru akademického roku 2017/18

1. Úvod

V zimním semestru akademického roku 2017/2018 na Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně proběhlo každoroční hodnocení kvality výuky ze strany studentů. Ukončení ankety po konci zkouškového období zimního semestru bylo provedeno obdobně jako v minulých letech. Hodnocení probíhá v elektronické podobě v informačním systému, přičemž každý student má právo zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast jednoho studenta při hodnocení jednoho předmětu je však vyloučena.

2. Vymezení vnitřní normy, podle které je zpráva vypracována

Tato zpráva se týká hodnocení výuky v celoškolských navazujících magisterských studijních programech Soudní inženýrství (dále jen NMSP SoI) a Rizikové inženýrství (dále jen NMSP RZI), které jsou organizačně zajišťovány Ústavem soudního inženýrství VUT a je vypracována v souladu se směrnicí č. 73/2017 Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice).

3. Údaje o počtu studentů: celkový počet zapsaných studentů a procentní podíl studentů, kteří se zúčastnili hodnocení

Vzhledem k rozdílnému počtu studentů jednotlivých předmětů je účast studentů na anketě vyhodnocena v procentech. Tato se oproti loňskému roku v průměru v NMSP SoI mírně zvýšila ze 4,1 % na 7,9 % a v NMSP RZI naopak klesla z 11,0 % na 5,75 % studentů daného předmětu. Maximálně se jedná o 9 studentů hodnotících jeden předmět.

Přestože celková účast studentů na anketě zůstává poměrně nízká, hodnotící komise věří, že to není dáno nedostatečnou propagací ankety. Studenti jsou k hodnocení i vícekrát vyzváni. Věříme, že nízká účast nepramení ani z nízkého zájmu studentů, nýbrž je dána převažující spokojeností, o čemž svědčí i to, že žádný z předmětů nemá průměrné hodnocení nižší, než 6,5.

4. Seznam otázek dle čl. 4 odst. 6,

V anketě mohli studenti hodnotit a vyjádřit se k devíti otázkám, které souvisely s předměty, které studovali v zimním semestru akademického roku 2017/2018.

Pět otázek se týkalo předmětů. Čtyři otázky měly číselné hodnocení na stupnici 1 až 10 (ohodnoťte: 1. užitečnost zařazení předmětu do studijního plánu, 2. obsahovou náplň předmětu, 3. vhodnost časového umístění předmětu ve studijním plánu, 4. technické zabezpečení výuky) a jedna otázka umožňovala textové hodnocení (5. uveďte případné připomínky či návrhy k předmětu).

Čtyři otázky se týkaly vyučujících těchto předmětů. Tři otázky umožňovaly číselné hodnocení na stupnici 1 až 10 (ohodnoťte: 6. odbornou úroveň vyučujícího, 7. připravenost výuky ze strany vyučujícího, 8. pedagogické schopnosti vyučujícího) a jedna otázka byla s textovým hodnocením (9. uveďte případné připomínky či návrhy k vyučujícímu).

5. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce vysokoškolského ústavu a fakult podílejících se na uskutečňování SP

Po ukončení hodnocení jsou výsledky hodnocení všech předmětů dostupné členům akademické obce VUT zapojeným do výuky v celoškolských studijních programech. V souladu s článkem 4, odst. 10 směrnice se těmto zveřejňují výsledky k předmětům, k nimž se vyjádřilo nejméně 10 % z počtu studentů, kteří mají příslušný předmět zapsán.

Každý vyučující pak má prostřednictvím informačního systému přístup ke kompletním výsledkům svého hodnocení včetně slovních komentářů studentů. Přístup ke kompletním výsledkům hodnocení předmětů v rozsahu své působnosti (včetně slovních komentářů studentů) mají vedoucí výukových pracovišť, garanti předmětů a garanti studijních programů. Akademické vedení vysokoškolského ústavu má přístup ke kompletním výsledkům hodnocení všech předmětů.

Zprávy o hodnocení jsou též zveřejňovány na internetové stránce webu VUT „Hodnocení vzdělávací činnosti studenty“ a rovněž na internetové stránce vysokoškolského ústavu.

6. Způsob projednání výsledků hodnocení s vyučujícími a vedoucími výukových pracovišť

Závěry z hodnocení ankety jsou projednávány s guaranty studijních programů, s vedoucími odborů a zpráva z hodnocení je též projednávána na kolegiu ředitele ÚSI. V případě zjištění závažných nedostatků mohou tito též řediteli ÚSI navrhnout projednání případu.

7. Vyjádření vedoucích výukových pracovišť (popř. garantů předmětů) k případným připomínkám v oblasti jejich působnosti

Jak vyplývá z níže uvedených hlavních závěrů, z výsledků provedeného hodnocení nevyplývaly zásadní nedostatky vyžadující okamžité řešení. Je tedy ponecháno na vůli všech pedagogů, jak hodnocení studentů zohlední ve své další činnosti. Připomínky studentů týkající se skladby studia, příp. i obsahové náplně z minulých let byly využity při úpravách studijních programů. V souvislosti s novelou zákona o vysokých školách v roce 2017 proběhla příprava nových žádostí o akreditace, v rámci kterých byly oba hodnocené celoškolské studijní programy přizpůsobeny novým standardům pro akreditace a při jejich vytváření bylo též využito připomínek studentů z minulých let, například k vhodnějšímu zařazení předmětů či zařazení některých nových předmětů lépe dotvářejících profily absolventů a došlo i k posílení prakticky zaměřené výuky. Výsledky letošní ankety tak slouží především k možnosti zjištění případných nedostatků ve stávajících studijních programech.

8. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

Z celkového počtu 43 předmětů, které byly vyučovány v zimním semestru akademického roku 2017/18, bylo studenty hodnoceno 32 předmětů, z toho 24 předmětů v NMSP SoI a jen 8 předmětů ve studijním programu NMSP RzI.

Průměrné hodnocení předmětů na stupnici 1 až 10 bylo poměrně vysoké 8,8 a pohybovalo se v rozmezí 6,8 až 10,0. Ve srovnání s pozitivně hodnoceným loňským rokem, se hodnocení ještě zlepšilo. Z hodnocených předmětů jich více než 80 % (84 %) získalo hodnocení vyšší než 8.

Z hodnocených pedagogů 92 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 8 (o 10 procent více, než v ZS předešlého akademického roku).

9. Informace o konkrétních nápravných opatřeních v případě zjištěných nedostatků

Jednotlivé případy negativních hodnocení předmětů jsou posuzovány dle závažnosti a řešeny s garantem předmětu a využívají se též při hodnocení pracovníků ÚSI, které probíhá na základě vícekritériálního hodnocení v rámci jednotlivých činností ústavu. Od akademického roku 2014/15 slouží jako podklad pro toto hodnocení i seznam pedagogů s vynikajícím hodnocením.

10. Vyjádření k případným slovním komentářům studentů k jednotlivým předmětům a vyučujícím (pouze tehdy, pokud mají komentáře obecný charakter),

Děkujeme studentům i za jejich slovní komentáře, které více přiblíží jejich osobní názory a podněty pro další zlepšení výuky, jednalo se o 126 komentářů. Je nutno konstatovat, že většina uvedených komentářů, i když jsou podnětné, povětšinou nevyžadují reakci.

Řada komentářů se omezuje na konstatování typu: „bez připomínek“, „žádné nemám“, „v pořádku“; některé jsou konkrétní, oceňují výklad pedagoga, obsahovou náplň předmětu, či obsah praktických cvičení: „cvičení v terénu bylo super, asi nejcennější cvičení v semestru“, „probíraná látka je dle mého názoru 60 % toho, co jsem od této školy požadoval“, „příjemný způsob výuky, kdy se snaží předávat hlavně to, co bychom v budoucnu mohli využít.“

U dvou předmětů, v nichž studenti získávají poznatky z oblasti systémového přístupu k řešení problémů je zajímavé, jak se názory na potřebnost předmětu mohou lišit, počínaje názorem „Předmět nemá smysl v tomto provedení“, přes názor „Předmět je trochu slovíčkaření, ale naučí studenta přemýšlet o věcech v širším rozsahu až po názor „Rozhodně nejpřínosnější a nejlepší předmět v tomto semestru. Obsahově mi dal více než většina předmětů za celou dobu mého studia“, včetně požadavku na zvýšení nároků na zakončení předmětu.

Rovněž děkujeme i za podněty, které vytýkají některé nedostatky týkající se organizace výuky, či přístupu vyučujícího ke zkoušení. Tyto připomínky jsou rovněž individuálně posuzovány a využívají se při inovaci studia.

11. Závěr a poděkování

Vedení ÚSI děkuje všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili. Rovněž děkuje pedagogům, kteří se připomínkami studentů seriózně zabývají. Současně všechny studenty vyzývá, aby se v dostatečném počtu zapojili i do hodnocení kvality výuky v letním semestru akademického roku 2017/18.

V Brně dne 4. 4. 2018

doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.

zástupce ústavu pro studijní záležitosti