

ZPRÁVA Z VYHODNOCENÍ ANKETY HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY ZA LETNÍ SEMESTR AKADEMICKÉHO ROKU 2016/17 NA ÚSTAVU SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ VUT V BRNĚ

V letním semestru akademického roku 2016/2017 na Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně proběhlo každoroční hodnocení kvality výuky studenty. Ukončení ankety na konci zkouškového období letního semestru bylo provedeno obdobně jako v minulých letech.

Jaká byla účast studentů?

Z celkového počtu 62 předmětů, které byly vyučovány v letním semestru akademického roku 2016/17, bylo studenty hodnoceno 25 předmětů, z toho 21 předmětů ve studijním programu Soudní inženýrství (dále jen NMSP SoI) a jen 4 předměty ve studijním programu Rizikové inženýrství (dále jen NMSP RzI). Vzhledem k rozdílnému počtu studentů jednotlivých předmětů je účast studentů na anketě vyhodnocena v procentech. Tato se oproti loňskému roku snížila (ze 4,1 na 2,5 % v NMSP SoI a z 11,0 % na 2,7 % v NMSP RzI studentů daného předmětu). Maximálně se jedná o 8 studentů hodnotících jeden předmět.

Přestože celková účast studentů na anketě zůstává poměrně nízká, dokonce se ještě snížila, hodnotící komise věří, to není dáno nedostatečnou propagací ankety. Studenti jsou k hodnocení vždy i vícekrát vyzváni. Věříme, že nízká účast nepramení ani z nízkého zájmu studentů, nýbrž je dána převažující spokojeností.

Jak se anketa na ústavu vyhodnocuje a kdo vidí výsledky?

Výsledky ankety jsou vyhodnocovány v informačním systému VUT v Brně. Na připomínky i hodnocení studentů mohou slovně reagovat pedagogové hodnoceného předmětu. V letošním roce proběhla i širší diskuze k jednomu z předmětů, což lze vyhodnotit jako pozitivní trend. V informačním systému VUT v Brně vidí studenti hodnocení všech hodnocených předmětů i za několik let zpětně (od akademického roku 2011/12). Od akademického roku 2014/15 je hodnocení doplňováno zprávou z vyhodnocení.

Jaké se přijímají závěry?

Závěry z hodnocení ankety jsou projednávány s vedoucími odborů a zpráva je projednávána na kolegiu ředitele ÚSI. V případě zjištění závažných nedostatků hodnotící komise navrhuje řediteli ÚSI projednání případu.

Připomínky studentů týkající se skladby studia, příp. i obsahové náplně, jsou zohledňovány při periodických úpravách skladby studia. V souvislosti s novelou zákona o vysokých školách bude v roce 2017 probíhat příprava nových žádostí o akreditace, v rámci kterých budou celoškolské studijní programy přizpůsobeny novým standardům pro akreditace a při jejich vytváření budou využity i připomínky studentů, například vhodnější zařazení předmětů či zařazení některých nových předmětů lépe dotvářejících profily absolventů.

Zda byly nalezeny silně problematické případy a jak se postupovalo?

Průměrné hodnocení předmětů na stupnici 1 až 10 bylo 7,18 a pohybovalo se v rozmezí 2,3 až 10,0. Podobně jako v loňském roce zůstává poměrně vysoké. Z hodnocených předmětů jich více než 50 % (56 %) získalo hodnocení vyšší než 7.

Z hodnocených pedagogů 75 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 7 (o jedno procento více, než v LS předešlého akademického roku).

Jednotlivé případy negativních hodnocení předmětů jsou posuzovány dle závažnosti a řešeny s garantem předmětu.

Jak se postupuje v případě pedagogů, kteří jsou dlouhodobě negativně hodnoceni?

Běžně je ponecháno na vůli všech pedagogů, jak hodnocení studentů zohlední ve své další činnosti. V případech, kdy je pedagog dlouhodobě negativně hodnocen, věc s ním projedná jeho nadřízený. Na základě anket v uplynulém období došlo k některým změnám při zajištění výuky.

Zda a jak se oceňují kladně hodnocení pedagogové?

Hodnocení pracovníků ÚSI probíhá na základě vícekritériálního hodnocení v rámci jednotlivých činností ústavu. Od akademického roku 2014/15 slouží jako podklad pro toto hodnocení i seznam pedagogů s vynikajícím hodnocením.

Jaké jsou reakce na některé slovní komentáře studentů?

Je nutno konstatovat, že většina uvedených komentářů, i když jsou podnětné, povětšinou nevyžadují reakci. V jednom případě (IEDOM Oceňování movitého majetku), kde celkové hodnocení předmětu vyznívá velmi kladně, se objevilo více připomínek ke způsobu organizace cvičení, na tyto reagoval vedoucí cvičení písemně. Své postoje studentům vysvětlil, s připomínkami se seznámil i garant předmětu, který s ním věc projednal.

Jak vedení ÚSI informuje studenty o závěrech hodnocení ankety?

Výsledky hodnocení předmětů a pedagogů jsou zveřejněny v IS VUT v Brně. Od akademického roku 2014/15 se zveřejňuje také zpráva o vyhodnocení ankety, na jejíž zveřejnění jsou studenti upozorněni prostřednictvím VUT zprávy.

Vedení ÚSI děkuje všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili. Rovněž děkuje pedagogům, kteří se připomínkami od studentů seriózně zabývají. Současně všechny studenty vyzývá, aby se v dostatečném počtu zapojili i do hodnocení kvality výuky v letním semestru akademického roku 2017/18.

V Brně dne 9. 10. 2017

doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.

zástupce ústavu pro studijní záležitosti