

ZPRÁVA Z VYHODNOCENÍ ANKETY HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY ZA ZIMNÍ SEMESTR AKADEMICKÉHO ROKU 2015/16 NA ÚSTAVU SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ VUT V BRNĚ

V zimním semestru akademického roku 2015/2016 probíhalo na Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně každoroční hodnocení kvality výuky studenty. Ukončení ankety na konci zkušebního období zimního semestru bylo provedeno obdobně jako v minulých letech. Stejně jako z předchozího akademického roku 2014/15 (zimním i letním semestr) je i z tohoto hodnocení zpracována závěrečná zpráva s cílem motivovat studenty k tomu, aby se do hodnocení zapojovali ve větším počtu tak, aby výsledky vycházely z názorů dostatečného počtu studentů a byly lépe využitelné pro posilování kvality studia.

- **Jaká byla účast studentů?**

Z celkového počtu 63 předmětů, které byly vyučovány v zimním semestru akademického roku 2015/16, bylo studenty hodnoceno 40 předmětů (28 předmětů ze studijního programu Soudní inženýrství a 12 předmětů ze studijního programu Rizikové inženýrství). Vzhledem k rozdílnému počtu studentů jednotlivých předmětů je účast studentů na anketě vyhodnocena v procentech. Tato byla poměrně nízká. Účast na anketě se u jednotlivých hodnocených předmětů pohybovala v rozmezí 1 % až 18 % (průměrně 4,8 %) studentů daného předmětu.

Průměrné hodnocení předmětů na stupnici 1 až 10 bylo 7,0 a pohybovalo se v rozmezí 3,8 až 10,0. Ze všech hodnocených předmětů 75 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 6. Z hodnocených pedagogů 67 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 8.

Přestože celková účast studentů na anketě zůstává poměrně nízká, hodnotící komise věří, že nízká účast studentů není dána nedostatečnou propagací ankety. Studenti byli k hodnocení vyzváni 2krát. Komise věří, že nízká účast nepravděpodobně ani z nízkého zájmu studentů, nýbrž je dána převažující spokojeností.

- **Jak se anketa na ústavu vyhodnocuje a kdo vidí výsledky?**

Výsledky ankety jsou vyhodnocovány v informačním systému VUT v Brně. Na připomínky i hodnocení studentů mohou slovně reagovat pedagogové hodnoceného předmětu. V informačním systému VUT v Brně vidí studenti hodnocení všech hodnocených předmětů i za několik let zpětně (od akademického roku 2011/12). Od akademického roku 2014/15 je hodnocení doplňováno zprávou z vyhodnocení.

- **Jaké se přijímají závěry?**

Závěry z hodnocení ankety jsou projednávány na kolegiu ředitele ÚSI. V případě zjištění závažných nedostatků hodnotící komise navrhuje řediteli ÚSI projednání případu.

Připomínky studentů týkající se skladby studia, příp. i obsahové náplně, jsou zohledňovány při periodických úpravách skladby studia v rámci příprav žádostí o prodloužení akreditací, příp. změn na základě projednání v radách studijních programů. Připomínky z minulých let byly využity při přípravě žádosti o prodloužení akreditace pro obor Expertní inženýrství v dopravě. Podle schválené akreditace v tomto oboru již výuka probíhá od zimního semestru akademického roku 2015/16 u 1. ročníku studentů.

- **Zda byly nalezeny silně problematické případy a jak se postupovalo?**

Jednotlivé případy negativních hodnocení předmětů jsou posuzovány dle závažnosti. Extrémní hodnocení 3,5 bylo zjištěno u předmětu 2FCMU Manažerské účetnictví. Nízké hodnocení předmětu se týkalo především časového umístění ve studijním plánu. Jednalo se však o názor jen 1 studenta. Dále pak bylo zjištěno nízké hodnocení (průměrně 3,8) u předmětu 1ECID Informatika v dopravě I, kde hodnotili 4 studenti a měli připomínky i

k obsahové náplni předmětu. Výuka v tomto předmětu byla pro další akademické roky upravena v souvislosti s úpravou studijního plánu pro další období. Oproti tomu byli dosti vysoce hodnoceni oba přednášející v průměru stupněm 7 a 6,3.

- **Jak se postupuje v případě pedagogů, kteří jsou dlouhodobě negativně hodnoceni?**
Běžně je ponecháno na vůli všech pedagogů, jak hodnocení studentů zohlední ve své další činnosti. V případech, kdy je pedagog dlouhodobě negativně hodnocen, věc s ním projedná jeho nadřízený. Na základě anket v uplynulém období došlo ke změně přednášejícího u předmětů Psychologie v dopravě a Psychologie v podnikání. Od akademického roku 2015/16 se do výuky z oblasti aplikovaných humanitních věd zapojil významný odborník pan doc. Ing. arch. PhDr. Karel Schmeidler, CSc., který se dlouhodobě věnuje problematice sociologie a sociální psychologie v dopravě, územním plánování a v dalších oblastech. V tomto semestru již předmět 1EAOD Psychologie v dopravě hodnocen 9,8 a hodnocení pedagoga bylo 10.
- **Zda a jak se oceňují kladně hodnocení pedagogové?**
Hodnocení pracovníků ÚSI probíhá na základě vícekritériálního hodnocení v rámci jednotlivých činností ústavu. Od akademického roku 2014/15 slouží jako podklad pro toto hodnocení i seznam pedagogů s vynikajícím hodnocením.
- **Jaké jsou reakce na některé slovní komentáře studentů?**
Dosud nebyl žádným pedagogem do informačního systému vložen komentář na hodnocení předmětu. Je však nutno konstatovat, že uvedené komentáře, i když jsou podnětné, povětšinou nevyžadují reakci.
- **Jak vedení ÚSI informuje studenty o závěrech hodnocení ankety?**
Výsledky hodnocení předmětů a pedagogů jsou zveřejněny v IS VUT v Brně. Od akademického roku 2014/15 se zveřejňuje také zpráva o vyhodnocení ankety, na jejíž zveřejnění jsou studenti upozorněni prostřednictvím VUT zprávy.

Vedení ÚSI děkuje všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili. Rovněž děkuje pedagogům, kteří se připomínkami od studentů seriózně zabývají. Současně všechny studenty vyzývá, aby se v dostatečném počtu zapojili i do hodnocení kvality výuky v letním semestru akademického roku 2015/16

V Brně dne 30. 3. 2016

Doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.
tajemník pro studijní záležitosti