

ZPRÁVA Z VYHODNOCENÍ ANKETY HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY ZA ZIMNÍ SEMESTR AKADEMICKÉHO ROKU 2016/17 NA ÚSTAVU SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ VUT V BRNĚ

V zimním semestru akademického roku 2016/2017 na Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně proběhlo každoroční hodnocení kvality výuky studenty. Ukončení ankety na konci zkouškového období zimního semestru bylo provedeno obdobně jako v minulých letech.

Jaká byla účast studentů?

Z celkového počtu 63 předmětů, které byly vyučovány v zimním semestru akademického roku 2016/17, bylo studenty hodnoceno 34 předmětů, z toho 24 předmětů ve studijním programu Soudní inženýrství (dále jen NMSP SoI) a 10 předmětů ve studijním programu Rizikové inženýrství (dále jen NMSP RZI). Vzhledem k rozdílnému počtu studentů jednotlivých předmětů je účast studentů na anketě vyhodnocena v procentech. Tato zůstává poměrně nízká (4,1 % v NMSP SoI a 11,0 % v NMSP RZI studentů daného předmětu). Maximálně se jedná o 5 studentů hodnotících jeden předmět.

Přestože celková účast studentů na anketě zůstává poměrně nízká, hodnotící komise věří, to není dáno nedostatečnou propagací ankety. Studenti byli k hodnocení vyzváni 2krát. Věříme, že nízká účast nepramení ani z nízkého zájmu studentů, nýbrž je dána převažující spokojeností.

Jak se anketa na ústavu vyhodnocuje a kdo vidí výsledky?

Výsledky ankety jsou vyhodnocovány v informačním systému VUT v Brně. Na připomínky i hodnocení studentů mohou slovně reagovat pedagogové hodnoceného předmětu. V informačním systému VUT v Brně vidí studenti hodnocení všech hodnocených předmětů i za několik let zpětně (od akademického roku 2011/12). Od akademického roku 2014/15 je hodnocení doplňováno zprávou z vyhodnocení.

Jaké se přijímají závěry?

Závěry z hodnocení ankety jsou projednávány s vedoucími odborů a zpráva je projednávána na kolegiu ředitele ÚSI. V případě zjištění závažných nedostatků hodnotící komise navrhuje řediteli ÚSI projednání případu.

Připomínky studentů týkající se skladby studia, příp. i obsahové náplně, jsou zohledňovány při periodických úpravách skladby studia v rámci příprav žádostí o prodloužení akreditací, příp. změn na základě projednání v radách studijních programů. Připomínky z minulých let byly využity při přípravě žádosti o prodloužení akreditace pro obor Expertní inženýrství v dopravě. Podle nově schválené akreditace probíhá v tomto oboru výuka od akademického roku 2015/16 a pro tento obor se v anketě neobjevily závažnější připomínky studentů k zařazení předmětů ani k vlastní skladbě studia. Přetrvávají připomínky k potřebnosti předmětů Finanční řízení a investování a Účetnictví v NMSP SoI. Zde je však potřebné uvážit, že studenti jsou v tomto oboru připravováni nejen pro výkon povolání výkonných, ale i řídicích pracovníků, pro což je tyto předměty připravují. V loňském roce proběhla i jednání ke sjednocení podmínek při udělování zápočtů u Diplomového projektu v NMSP RZI a věříme, že toto opatření povede ke spokojenosti studentů.

Zda byly nalezeny silně problematické případy a jak se postupovalo?

Průměrné hodnocení předmětů na stupnici 1 až 10 bylo 7,9 (tj. o 0,9 stupně více než v semestru zimním) a pohybovalo se v rozmezí 3,6 až 10,0. Z hodnocených předmětů jich 79 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 6.

Z hodnocených pedagogů 74 % získalo průměrné hodnocení vyšší než 8.

Jednotlivé případy negativních hodnocení předmětů jsou posuzovány dle závažnosti. Extrémní hodnocení 3,6 bylo zjištěno u předmětu 1SBFR Finanční řízení a investování a 2FDRP Rating a oceňování podniku. Za podnětný je považován návrh studentů u předmětu 2FDRP na jeho přeřazení z posledního semestru, neboť se jedná o těžký předmět a není snadné tento zakončit, když studenti musejí současně dokončovat své diplomové práce. Tato připomínka bude zohledněna při přípravě nové akreditace.

Jak se postupuje v případě pedagogů, kteří jsou dlouhodobě negativně hodnoceni?

Běžně je ponecháno na vůli všech pedagogů, jak hodnocení studentů zohlední ve své další činnosti. V případech, kdy je pedagog dlouhodobě negativně hodnocen, věc s ním projedná jeho nadřízený. Na základě anket v uplynulém období došlo k některým změnám při zajištění výuky.

Zda a jak se oceňují kladně hodnocení pedagogové?

Hodnocení pracovníků ÚSI probíhá na základě vícekritériálního hodnocení v rámci jednotlivých činností ústavu. Od akademického roku 2014/15 slouží jako podklad pro toto hodnocení i seznam pedagogů s vynikajícím hodnocením.

Jaké jsou reakce na některé slovní komentáře studentů?

Dosud nebyl žádným pedagogem do informačního systému vložen komentář na hodnocení předmětu. Je však nutno konstatovat, že uvedené komentáře, i když jsou podnětné, povětšinou nevyžadují reakci.

Jak vedení ÚSI informuje studenty o závěrech hodnocení ankety?

Výsledky hodnocení předmětů a pedagogů jsou zveřejněny v IS VUT v Brně. Od akademického roku 2014/15 se zveřejňuje také zpráva o vyhodnocení ankety, na jejíž zveřejnění jsou studenti upozorněni prostřednictvím VUT zprávy.

Vedení ÚSI děkuje všem studentům, kteří se hodnocení zúčastnili. Rovněž děkuje pedagogům, kteří se připomínkami od studentů seriózně zabývají. Současně všechny studenty vyzývá, aby se v dostatečném počtu zapojili i do hodnocení kvality výuky v zimním semestru akademického roku 2016/17

V Brně dne 15. 3. 2017

Doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D.

tajemník pro studijní záležitosti