

Datum vydání: 31. 8. 2018

Účinnost: 1. 9. 2018

Odpovědnost: proděkan pro vědu

Závaznost: zaměstnanci a studenti fakulty

Zrušuje: Směrnici děkana č. 9/2017

Počet stran: 19

Příloha: 1

## **SMĚRNICE DĚKANA Č. 6/2018**

### **Pravidla pro organizaci studia v doktorském studijním programu 2018/2019**

#### **Oddíl č. 1**

##### **Úvodní ustanovení**

1. Tato směrnice upravuje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“) a se Studijním a zkušebním řádem Vysokého učení technického v Brně, část třetí (Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech), Řádem studijních programů VUT, Disciplinárním řádem pro studenty VUT v Brně a Statutem Fakulty architektury VUT v Brně, pravidla pro studium v doktorském studijním programu uskutečňovaném na Fakultě architektury (dále jen „fakulta“).
2. Standardní doba studia je stanovena akreditací na 4 roky. Maximální doba studia je dvojnásobkem standardní doby studia. Po uplynutí standardní doby studia může doktorand požádat děkana fakulty o postup do dalšího roku studia.

Děkan fakulty může povolit postup do dalšího roku studia na základě písemné žádosti studenta, po schválení školitelem a po projednání v příslušné Oborové radě. Povolit postup ve studiu, pokud přesahuje standardní dobu studia, je možné pouze přestupem do kombinované formy studia.

Ve zcela mimořádných případech např. při získání výzkumného projektu může děkan fakulty studentovi prodloužit prezenční formu studia o úměrnou část, avšak jen do maximální doby studia. Studentovi nemůže být udělena výjimka, pokud nemá složenou státní doktorskou zkoušku. Na přiznání stipendia v tomto případě se vztahuje Čl. 5 odst. 1 a 2 Stipendijního řádu VUT.

Příčina přestupu do kombinované formy, postupu do dalšího ročníku studia nad rámec standardní doby studia, nebo prodloužení prezenční formy studia, musí být prokazatelně přínosná pro rozvoj vědy a výzkumu fakulty.

Studium v doktorském studijním programu je možné na základě schváleného Individuálního studijního plánu (dále rovněž „ISP“) a v souladu s Oddílem č. 9 této směrnice absolvovat i ve zkrácené době.

Disertační práci je nutné odevzdat k obhajobě nejpozději do osmi let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neodevzdá, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a

Oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit. (Čl. 4 odst. 5 Studijního a zkušebního řádu VUT, dále jen „SZŘ“)

3. Podmínkou přijetí ke studiu DSP na Fakultu architektury VUT v Brně je řádné ukončení magisterského studia na vysokých školách v ČR i v zahraničí a úspěšné absolvování přijímacího řízení, ve kterém uchazeč prokazuje zájem i odborné předpoklady pro vědeckou práci. Přijetí uchazeči, absolventi magisterského studijního programu příbuzného oboru jsou povinni absolvovat navíc dva volitelné předměty podle oddílu 10, odst. 3 této Směrnice.
4. Cílem studia v DSP je příprava absolventa kvalifikovaného k samostatné činnosti a mezioborové kooperaci v oblasti výzkumu, vývoje a tvůrčí činnosti v architektuře a urbanismu, při osvojení si souvisejících informačních technologií. Hlavním rysem DSP je osvojení si teoretických znalostí a praktických dovedností nad úroveň poskytovanou magisterským studiem, vedoucí k vyšší kvalifikaci a specializaci absolventa a jeho lepšímu postavení na trhu práce, po završení doktorského studia, absolvováním zkoušky ze dvou navzájem se doplňujících částí studia:
  - a) studijní části, ukončené splněním státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“),
  - b) tvůrčí části, ukončené obhajobou disertační práce.
5. Návrhy témat disertačních prací (dále jen „témata“) předkládají školitelé a následně je schvaluje příslušná Oborová rada. Schválená témata bere na vědomí Vědecká rada fakulty. Na jedno téma mohou být přijímací komisi a na žádost školitele přijati maximálně dva uchazeči, avšak jen do limitního počtu 7 doktorandů na školitele. V takovém případě dojde k tematickému rozdělení vypsáného tématu na dvě samostatná témata. Upřesnění obou názvů témat disertačních prací je následně na návrh školitele schváleno oborovou radou, v období před vykonáním SDZ, nebo v průběhu SDZ.

## **Oddíl č. 2**

### **Specializace (obory) a oborová rada doktorského studijního programu**

1. Fakulta architektury VUT v Brně je oprávněna uskutečňovat studium v doktorském studijním programu (dále též jen DSP nebo doktorské studium) Architektura a urbanismus dle platné akreditace se specializacemi, resp. obory, Architektura a Urbanismus ve formě prezenční nebo kombinované.
2. Oborová rada pro specializace, resp. obory, Architektura a Urbanismus je zřízena děkanem dle § 47 odst. 6 zákona a jedná v souladu s Jednacím řádem oborové rady doktorského studijního programu uskutečňovaného na Fakultě architektury VUT v Brně.
3. Oborová rada je vymezena §47 odst. 6 zákona a dále Studijní a zkušebním řádem VUT.
4. Členy oborové rady doktorského studijního programu mohou být pouze ti, kteří v posledních 5 letech vykonávali tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být doktorský studijní program uskutečňován. Členy Oborových rad jmenuje a odvolává děkan po projednání Vědeckou radou FA.
5. Oborovou radu tvoří jak akademičtí pracovníci a popřípadě další odborníci, kteří na VUT působí na základě pracovního poměru nebo pracovních poměrů s celkovým součtem pracovní doby odpovídajícím alespoň polovině stanovené týdenní pracovní doby podle §79 zákoníku práce, tak i odborníci mimo VUT.
6. Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu. (Čl. 29, odst. 1 SZŘ)
7. Činnost oborové rady upravuje Čl. 30 SZŘ.
8. Garantem doktorského studijního programu je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo docentem v oboru, který odpovídá danému studijnímu programu nebo programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, a který v daném oboru v posledních 5 letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost a působil jako školitel.

## **Oddíl č. 3**

### **Školící pracoviště a práva a základní povinnosti studenta DSP**

1. Školícími pracovišti garantujícími ISP studenta v prezenční formě studia jsou ústavy fakulty, na kterých působí školitelé akreditovaného doktorského studijního programu.
2. Základem studijních povinností je plnění ISP pod vedením školitele.
3. Doktorand musí po celou dobu studia aktivně spolupracovat se svým školitelem a řídit se jeho pokyny.
4. Vedoucí školícího pracoviště, podle možností, určí doktorandovi v prezenční formě jeho umístění na školícím pracovišti.

5. Studium v DSP probíhá dle ISP. Předměty pro sestavení ISP určí doktorandovi jeho školitel. ISP a případné úpravy v něm zpracovává společně s doktorandem jeho školitel, který ISP po vyjádření vedoucího zaměstnance školícího pracoviště předkládá Oborové radě k vyjádření. ISP a jeho změny schvaluje děkan fakulty.
6. Doktorand v prezenční formě studia má v každém akademickém roce nárok na šest týdnů souvislého volna. Výjimky je možné dohodnout s doktorandem v ISP.
7. Školící pracoviště uskutečňuje vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozměrem, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které, nebo v rámci kterých je, nebo má být doktorský studijní program uskutečňován, a která odpovídá typu studijního programu. Pracoviště je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů v ČR nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oblasti nebo oblastem vzdělávání, do které nebo do kterých patří studijní program, o jehož akreditaci jde. (Směrnice rektora č. 69/2017, čl. 10, odst. 14 a 15)

#### **Oddíl č. 4**

##### **Zápis ke studiu**

1. Přijímání uchazečů ke studiu v DSP na fakultě je upraveno směrnici děkana pro přijímací řízení v doktorském studijním programu Architektura a urbanismus na Fakultě architektury Vysokého učení technického v Brně pro daný akademický rok. Směrnici přijímacího řízení schvaluje akademický senát fakulty.
2. Sdělením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči o studium v DSP (dále jen „uchazeč“) právo na zápis do studia.
3. Uchazeč o studium v DSP se stává studentem dnem zápisu do studia na VUT podle čl. 29 Statutu VUT. Termín zápisu je stanoven děkanem fakulty na začátek daného akademického roku.
4. Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu, nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 5 odst. 10 nebo podle čl. 16 odst. 4 SZŘ, má právo na zápis do dalšího roku studia.
5. Osoba, které bylo studium přerušeno, se stává studentem dnem opětovného zápisu do studia. Doktorand je členem akademické obce fakulty a vztahují se na něj práva a povinnosti vyplývající ze zákona a vnitřních předpisů VUT a fakulty.
6. Pokud se student ve stanoveném termínu bez omluvy nezapíše do dalšího roku studia, nebo není-li jeho omluva přijata, je jeho studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Omluva se podává děkanovi nejpozději do 5 pracovních dnů po termínu zápisu nebo od odpadnutí překážky bránící omluvě. O přijetí omluvy je student vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

#### **Oddíl č. 5**

##### **Formy a obory studia (specializace) DSP**

1. DSP se uskutečňuje na Fakultě architektury VUT v Brně těmito formami:
  - a) prezenční
  - b) kombinovaná
2. Obory studia (odborné specializace) vyučované v DSP na Fakultě architektury VUT jsou:
  - a) architektura
  - b) urbanismus

Strukturovaný seznam předmětů, členěný dle oborů/specializací je uveden v Oddíle č. 10 této směrnice.

#### **Oddíl č. 6**

##### **Prezenční forma studia DSP**

1. Hlavní činností doktoranda v prezenční formě studia DSP s ohledem na obor/specializaci je organizovaná příprava k vědecké práci, vykonávaná na školícím pracovišti. Předpokládá se docházka na pracoviště na denní bázi.
2. Doba studia DSP na Fakultě architektury VUT v Brně v prezenční formě je stanovena bez přerušení na 4 roky od zápisu včetně obhájení disertační práce (Zákon č. 111/98 Sb.).
3. Povinnou součástí DSP pro oba obory/obě specializace v prezenční formě je pedagogická praxe. Tato praxe probíhá zpravidla po dobu 4 semestrů v rozsahu průměrně 4 hodin týdně, pod vedením školitele nebo jiného zkušeného pedagoga školícího pracoviště a slouží především k rozvinutí pedagogických a prezentačních dovedností.

4. Od 1. ročníku se doktorand aktivně pod vedením školitele zapojuje do vědecko-výzkumné, pedagogické a tvůrčí činnosti vedoucí k rozvoji školicího pracoviště a fakulty.
5. Studenti v prezenční formě studia pobírají po standardní dobu studia řádné měsíční stipendium, jehož výše je každý rok stanovena Rozhodnutím děkana.

## **Oddíl č. 7**

### **Kombinovaná forma studia DSP**

1. S ohledem na obor/specializaci je tato forma kombinací prezenční a distanční formy studia. Způsob plnění studijních požadavků a časové rozvržení jednotlivých etap stanoví ISP.
2. Kombinované studium umožňuje úspěšně ukončit studium do maximální doby studia. Kombinovaná výuka probíhá obdobnou formou a ve stejném rozsahu jako v prezenční formě studia – tj. účastí studentů na přednáškách a seminářích. Studenti v kombinované formě však nevykonávají pedagogickou praxi. V kombinované formě si obvykle studenti rozšiřují vzdělání na základě požadavku svého zaměstnavatele, který jim umožňuje navštěvovat výuku.
3. Doktorandi v kombinované formě DSP nepobírají řádné měsíční stipendium.
4. V odůvodněných případech může děkan na žádost doktoranda kombinované formy studia převést do formy prezenční. Žádost musí být podpořena školitelem a projednána v příslušné Oborové radě.

## **Oddíl č. 8**

### **Průběh a náplň studia**

1. Hlavním rysem doktorského studia je osvojení si teoretických znalostí a praktických dovedností nad úroveň poskytovanou magisterským studiem, vedoucí k vyšší kvalifikaci a specializaci absolventa a jeho lepšímu postavení na trhu práce, po završení doktorského studia absolvováním zkoušky ze dvou navzájem se doplňujících částí studia:
  - a) studijní části, ukončené splněním státní doktorské zkoušky,
  - b) tvůrčí části, ukončené obhajobou disertační práce.
2. Průběh studia se řídí ISP. Studium povinných a povinně volitelných předmětů DSP probíhá po dobu čtyř semestrů dle „Časového plánu výuky“. Pátý až osmý semestr doktorského studia je primárně určen k výzkumu a ke zpracování disertační práce.
3. V rámci studia a ve vazbě na specializaci musí student absolvovat 4 povinné předměty ukončené zkouškami, 3 povinně volitelné předměty ukončené zkouškami (v případě doktorandů, kteří jsou absolventy magisterského studia příbuzného studijního programu, 5 povinně volitelných předmětů ukončených zkouškami) a zkoušku z Odborné a akademické angličtiny. Student doktorského studijního programu si může zvolit v rámci předepsaného počtu povinně volitelných předmětů jeden povinně volitelný předmět z druhé specializace doktorského studijního programu. Splnění studijní části Individuálního studijního plánu student prokáže vykonáním zkoušek a státní doktorské zkoušky. Studium je ukončeno obhajobou disertační práce.
4. Součástí individuálního studijního plánu doktoranda v prezenční formě studia je pedagogická praxe – viz čl. 32, odst. 5 SZŘ. Pedagogická praxe probíhá pod vedením školitele nebo jiného zkušeného pedagoga školicího pracoviště. Skladbu pedagogických aktivit (cvičení, vedení projektů apod.) určí doktorandovi vedoucí školicího pracoviště po dohodě se školitelem. Svoji pedagogickou praxi zapisuje doktorand do Informačního systému VUT.
5. Součástí studijních povinností v DSP v prezenční i kombinované formě je povinné absolvování části studia na zahraniční instituci (univerzitě nebo vědecko-výzkumném pracovišti) v délce nejméně jednoho měsíce, nebo účast na mezinárodním tvůrčím projektu s výsledky publikovanými nebo prezentovanými v zahraničí nebo jiná forma přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci – viz čl. 32, odst. 4 SZŘ. V případě tříměsíční a delší stáže vypracuje doktorand společně se zahraničním kolegou společný odborný článek minimálně do fáze „článek je připravený k odeslání do redakce“ (viz podmínky pro Postup do 4. ročníku – Oddíl č. 9., odst. 8, této směrnice). Povinný studijní pobyt slouží k prohloubení odborných znalostí doktoranda v souladu se zaměřením a tématem jeho disertační práce.
6. Cílem doktorského studia je připravit studenta na vědecko-výzkumnou tvůrčí práci. Proto je doktorand povinen zapojit se do odborných a pedagogických aktivit fakulty a tvůrčím způsobem k nim přispívat. Další součástí těchto povinností je i vykonávání činností ve prospěch fakulty (např. účast v komisích SZZ a SDZ v roli tajemníka), jenž je následně zohledněno v rámci supervize. Plnění studijních, tvůrčích a dalších povinností pro příslušný akademický rok se řídí ISP.

7. V průběhu 1. ročníku studia vypracuje student Osnovu disertační práce (ve které vymezi především téma a jeho návaznosti, prameny podkladů, metody a cíle řešení) a analýzu současného stavu řešené problematiky na základě rešerše studijní literatury. Osnovu doktorand po projednání předloží svému školiteli.
8. Studenti 1. a 2. ročníku DSP mají povinnost se přihlásit (odesláním přihlášky s abstraktem) do každoročně pořádaného fakultního sympozia/konference doktorského studia. Vypracovaný a do konference odeslaný text příspěvku, odevzdaný před koncem semestru, je uznán jako splnění podmínky jednoho publikačního výstupu pro postup do dalšího ročníku studia. Student může namísto svojí účasti na fakultním sympoziu upřednostnit účast na jiném vědeckém sympoziu obdobné nebo vyšší vědecké úrovně (např. se sborníkem příspěvků indexovaných ve WOS, Scopus, Google Scholar apod.). V tomto případě musí o svojí účasti na jiném vědeckém sympoziu namísto fakultního uvědomit studijní referentku pro vědu a výzkum Studijního oddělení FA.
9. Splnění studijní části ISP prokáže student DSP vykonáním všech povinných zkoušek a státní doktorské zkoušky. Zkoušky se konají zpravidla ve zkuškovém období, následujícím po ukončení přednášek.
10. Státní doktorská zkouška je vykonána před komisí jmenovanou děkanem fakulty. Obsah státní doktorské zkoušky vychází zejména ze specializace doktorského studijního programu, ze širšího vědního základu a z obhajoby pojednání ke státní doktorské zkoušce. Zkouška obvykle trvá 1 hodinu a je veřejná. Zkouška je klasifikována stupněm prospěl, neprospěl.
11. Úspěšně vykonaná veřejná obhajoba disertační práce uzavírá doktorské studium a prokazuje schopnost a připravenost absolventa k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

## **Oddíl č. 9**

### **Individuální studijní plán a jeho změny**

1. Individuální studijní plán je základním dokumentem individuální odborné výchovy doktoranda ve studiu v doktorském studijním programu. ISP je zpracováván a veden elektronicky prostřednictvím IS Apollo. Pro úřední záznamy je na studijním oddělení fakulty uložena i jeho signovaná verze. Jeho obsah je (po dohodě a ve spolupráci s doktorandem) stanoven školitelem v IS Apollo. Doktorand má přístup k ISP prostřednictvím IS Apollo – modulu „Studium / Ph.D. studium / Plán studia“. Školitel, předseda Oborové rady, děkan fakulty a další oprávněné osoby mají přístup k ISP doktoranda prostřednictvím IS Apollo – modulu „Fakulta / Doktorandi: Plán studia“. ISP je závazný dokument, podle kterého je realizováno obsahově i časově studium a samostatná vědecko-výzkumná činnost doktoranda, související s řešením jeho disertační práce (podle Oddílu č. 18 této směrnice). ISP musí být zadán a schválen v IS Apollo ze strany doktoranda, a následně i ze strany školitele a vedoucího školícího pracoviště.
2. ISP je se souhlasem vedoucího školícího pracoviště předán k projednání příslušné Oborové radě. Na doporučení Oborové rady schvaluje ISP děkan fakulty.
3. ISP, podle něhož studium doktoranda ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:
  - a) obsahové zaměření jeho samostatné vědecké a výzkumné činnosti a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
  - b) studijní předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
  - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
  - d) jeho pedagogické působení v souladu s bodem č. 3, Oddílu 6 této směrnice,
  - e) časové rozvržení studia, zejména následující termíny:
    - absolvování části studia na zahraniční instituci, (nebo spolupráce na mezinárodním projektu)
    - ukončení zkoušek z povinných a povinně volitelných předmětů a zkoušky z Odborné a akademické angličtiny,
    - vykonání státní doktorské zkoušky,
    - odevzdání disertační práce
4. ISP je po vyjádření Oborové rady (prostřednictvím IS Apollo) předán referentce pro vědu a výzkum Studijního oddělení FA, která ISP ve dvojím vyhotovení vytiskne (prostřednictvím tiskové sestavy IS Apollo) a tiskopis předloží ke schválení děkanovi fakulty. Případné změny, úpravy a aktualizace v ISP jsou projednávány obdobným způsobem, jak je popsáno v bodě č. 2., Oddílu č. 9 této směrnice. ISP a jeho případné změny schvaluje děkan fakulty.
5. Změny v ISP nebo ve studiu studijního programu mohou představovat:

- a) změnu obsahové náplně ISP – navrhovanou změnu v ISP povoluje příslušná Oborová rada na základě návrhu školitele v souvislosti s každoročním upřesněním ISP nebo i mimo tento termín,
  - b) změnu časového harmonogramu ISP (prodloužení studia) - povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školicího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu harmonogramu ISP, odsouhlasený příslušnou Oborovou radou,
  - c) přerušení studia – povoluje děkan na základě žádosti doktoranda projednané se školitelem a vedoucím školicího pracoviště,
  - d) změnu formy studia – povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školicího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu ISP, odsouhlasený příslušnou Oborovou radou.
6. Změny podle odstavce 5 písm. a) předkládá školitel po dohodě s doktorandem, změny podle odstavce 5 písm. b) až d) jsou možné pouze na základě písemné žádosti doktoranda adresované děkanovi.
  7. V dalších letech školitel provádí (prostřednictvím IS Apollo) hodnocení studenta doktorského studia (v modulech Roční hodnocení a Hodnocení studia) na základě doktorandem zpracovaného sebehodnocení, které doktorand provádí samostatným a zodpovědným vyplněním údajů o realizované Pedagogické praxi, Studijní stáži, Publikačních a jiných výsledcích vědecko-výzkumné a tvůrčí činnosti, prostřednictvím IS Apollo – modulu Výzkum a vývoj / VaV výsledky. Toto sebehodnocení vykonává doktorand vždy za uplynulý akademický rok, tj. za období od 1. 9. předešlého kalendářního roku do 31. 8. běžného roku. Hodnocení školitelem musí být vypracováno nejpozději do 19. 9. Kontrolu vypracování hodnocení provádí referentka pro vědu a výzkum Studijního oddělení FA. V hodnocení školitel upřesňuje ISP doktoranda pro následující akademický rok.
  8. Splnění studijních povinností a vědecko-výzkumné činnosti včetně povinného zahraničního studijního pobytu a pedagogické praxe se předpokládá v následující časové struktuře:

#### **Postup do 2. ročníku:**

- minimálně 3 zkoušky ze studijních předmětů daných studijním plánem doktorského studia,

#### **Postup do 3. ročníku:**

- všechny zkoušky z 1. ročníku (z povinných předmětů) a minimálně 2 zkoušky z 2. ročníku (z povinně volitelných předmětů) ze studijních předmětů daných studijním plánem doktorského studia,

#### **Podání přihlášky ke Státní doktorské zkoušce (Oddíl č. 17 této směrnice)**

V průběhu třetího ročníku je doktorand povinen podat přihlášku ke státní doktorské zkoušce (dále jen SDZ), a to do konce 5. semestru studia,

pokud splnil:

- všechny zkoušky ze studijních předmětů daných studijním plánem DSP,
- minimálně **1 publikační výstup** (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku), viz Tab. 1, (článek/příspěvek publikovaný nebo přijatý k publikování) odpovídající tématu disertační práce se strukturou vědecké práce. Uvažují se podíly autorů (požadavek 100 % u každé z publikací, nebo součet podílů autorů u více publikací v celkové hodnotě 100 %) a **1 publikační výstup** (typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku, jako autor, nebo spoluautor. Splnění této podmínky musí doktorand doložit (dle Odd. 18, odst. 5a) a **1 odbornou nebo grantovou aktivitu** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí).
- svoji publikační a odbornou nebo grantovou činnost doktorand musí doložit (dle Odd. 18 odst. 5a této směrnice),

#### Postup do 4. ročníku:

- úspěšné složení SDZ,
- studenti prezenční i kombinované formy studia mají povinnost doložit absolvování povinného studijního pobytu na zahraniční univerzitě nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti, případně doložit potvrzení o jejím plánovaném vykonání v průběhu 4. ročníku,

#### Podání přihlášky k obhajobě disertační práce (Oddíl č. 19 této směrnice)

- přihlášku k obhajobě disertační práce společně s disertační prací by měl doktorand podat ve 4. ročníku doktorského studia,
- disertační práci by měl doktorand odevzdat do konce 7. semestru studia v prezenční i v kombinované formě studia,
- měl by mít publikován (nebo přijat k publikování) minimálně **1 publikační výstup** celkem (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 %),
- publikovány (nebo přijaty k publikování) minimálně **2 publikační výstupy** celkem typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, příspěvek v recenzovaném sborníku nebo periodiku, jako autor, nebo spoluautor (jeden z článků doktorand předkládal již k SDZ, druhý zpracoval v průběhu 3. a 4. ročníku studia),
- doloženou minimálně **1 odbornou nebo grantovou aktivitu** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (juniorských PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí),
- svoji publikační činnost doktorand musí doložit (dle Odd. 18, odst. 5a).

Tab. 1 Přehled počtu a typu publikací a aktivit potřebných pro splnění podmínek tvůrčí činnosti pro postup ve studiu

Typ publikace / aktivity	Minimální počet publikací / aktivit				
	1. roč.	2. až 3. roč.	Celkem k SDZ*	4. roč.	Celkem**
<b>I. Publikační výstupy</b> typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 %.	0	1	1	0	1
<b>II. Publikační výstupy</b> typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku nebo periodiku, jako autor, nebo spoluautor.	0	1	1	1	2
<b>III. Odborné a grantové aktivity</b> typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (juniorských PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí.	0	1	1	0	1

\* publikace a aktivity k podání přihlášky k SDZ

\*\* publikace a aktivity k podání přihlášky k obhajobě disertační práce

## Oddíl č. 10

### Studijní předměty doktorského studijního programu a zkoušky

#### 1. Povinné předměty v DSP

Povinné předměty pro oba obory/obě specializace a obě formy studia

Povinný předmět		Garant	Vyučující
D01	<b>Základy vědecké práce</b> ZS, 1. roč.	doc. J. Palacký	doc. J. Palacký prof. J. Koutný Mgr. H. Klimusová PhDr. M. Jelínek
D011	<b>Základy vědeckého publikování</b> LS, 1. roč.	doc. J. Palacký	doc. J. Palacký Mgr. H. Janečková
D06	<b>Filosofie a sociologie</b> ZS, 1. roč.	doc. J. Palacký	doc. J. Palacký RNDr. J. Lindr
D04	<b>Odborná a akademická angličtina</b> ZS, 2. roč.	Mgr. J. Tluková	Mgr. J. Tluková

Povinné předměty profilujícího základu oboru/specializace Architektura pro obě formy studia

D03	<b>Teorie architektury</b> LS, 1. roč.	doc. M. Horáček	doc. M. Horáček
-----	-------------------------------------------	-----------------	-----------------

Povinné předměty profilujícího základu oboru/specializace Urbanismus pro obě formy studia

D02	<b>Teorie a vývoj urbanismu</b> LS, 1. roč.	doc. K. Havliš	prof. J. Koutný prof. H. Urbášková Ing. L. Františák doc. K. Havliš doc. M. Wittmann arch. J. Kristek
-----	------------------------------------------------	----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Povinná součást studia pro oba obory/obě specializace, pouze v prezenční formě studia

	název	Odpovědnost	
	Pedagogická praxe	školitel	–

Povinná součást studia pro oba obory/obě specializace a formy studia

	název	Odpovědnost	
	<b>Zahraniční studijní pobyt</b> v délce nejméně jednoho měsíce	školitel	–
	<b>Státní doktorská zkouška</b> Dle specializace ZS, 3. roč. (v prezenční formě) LS, 3. roč. (v kombinované formě)	doc. J. Palacký	–
	<b>Obhajoba disertační práce</b> Veřejná obhajoba	komise pro obhajobu	–

#### 2. Povinně volitelné předměty DSP pro obě formy studia

##### a) Obor/Specializace Architektura:

		Garant	Vyučující
DA1	Jazyk architektury, LS	doc. M. Horáček	doc. M. Horáček
DA2	Ochrana a obnova památek, ZS	doc. J. Hrabec	doc. J. Hrabec doc. I. Boháč
DA3	Architektonický prostor, LS	doc. J. Palacký	doc. J. Palacký
DA4	Technika a konstrukce v architektuře, LS	doc. M. Petříčková	doc. M. Petříčková prof. J. Chybík



			doc. M. Meixner
DA5	Digitální zobrazování, LS	doc. J. Viktorin	doc. J. Viktorin

**b) Obor/Specializace Urbanismus:**

		<b>Garant</b>	<b>Vyučující</b>
DU1	Rozvoj měst a regionů, LS	prof. H. Urbášková	prof. H. Urbášková prof. J. Koutný
DU2	Prostorové plánování, LS	doc. G. Kopáček	doc. G. Kopáček prof. J. Koutný
DU3	Tvorba a ochrana krajiny, ZS	doc. M. Wittmann	doc. M. Wittmann doc. J. Löw
DU6	Problémy městských center, ZS	doc. M. Wittmann	doc. M. Wittmann
DU7	Udržitelný rozvoj měst, ZS	doc. G. Kopáček	doc. G. Kopáček doc. M. Wittmann
DU8	Geografické informační systémy, LS	doc. J. Palacký	doc. J. Palacký doc. A. Dráb

**c) Předměty pro oba obory/obě specializace:**

		<b>Garant</b>	<b>Vyučující</b>
DA11	Krajinářská architektura, LS	doc. G. Kopáček	doc. G. Kopáček Ing. D. Matějka doc. P. Kučera

- V rámci studia musí doktorand absolvovat 4 povinné předměty ukončené zkouškami, 3 povinně volitelné předměty ukončené zkouškami (v případě doktorandů, kteří jsou absolventy magisterského studia příbuzného studijního programu, 5 povinně volitelných předmětů ukončených zkouškami) a zkoušku z Odborné akademické angličtiny. Student doktorského studijního programu si může zvolit v rámci předepsaného počtu povinně volitelných předmětů jeden povinně volitelný předmět z druhé specializace doktorského studijního programu. Splnění studijní části Individuálního studijního plánu student prokáže vykonáním zkoušek a státní doktorské zkoušky. Studium je zakončeno obhajobou disertační práce.
- Dva volitelné předměty navíc (podle Oddílu 10, odst. 3) jsou povinni absolvovat ti doktorandi, kteří nejsou absolventy magisterského studia v oboru Architektura nebo Urbanismus. Tyto předměty určí příslušná Oborová rada z povinně volitelných předmětů příslušného oboru DSP. Absolvování těchto předmětů bude obvykle zařazeno v průběhu prvních dvou ročníků studia, obdobně jako ostatní povinně volitelné předměty.
- Student doktorského studijního programu si může zvolit v rámci předepsaného počtu povinně volitelných předmětů jeden povinně volitelný předmět z druhé specializace doktorského studijního programu. Mezi povinně volitelné předměty si může zapsat i některý z povinných předmětů vyučovaných ve druhé specializaci. Např. student studující ve specializaci Architektura si může zapsat mezi povinně volitelné předměty předmět Teorie a vývoj urbanismu (povinný předmět z druhé specializace).
- Studijní předměty DSP jsou s ohledem na obor/specializaci stanoveny tak, aby doktorand získal potřebné teoretické vědomosti a znalosti odpovídající současnému stavu vědeckého poznání v oblasti, do níž náleží zaměření DSP.
- Studijní předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
- Studijní předmět lze zapsat nejvýše dvakrát.
- Dokumentace studijních předmětů je vymezena v čl. 52 SZŘ.
- Výuka studijních předmětů je organizována formou přednášek, seminářů, konzultací a samostatného studia. Časový plán přednášek a seminářů DSP je stanoven v časovém plánu akademického roku. Účast na organizované výuce je kontrolována.
- Výuka Odborné a akademické angličtiny a zkouška z tohoto předmětu v doktorském studiu je zajištěna Kabinetem jazyků Ústavu společenských věd FAST VUT v Brně. Více informací viz: <http://spv.webnode.cz/anglictina/doktorske-studium/>  
Jazykové kompetence lze nad rámec DSP dále individuálně rozšiřovat absolvováním některého z dalších jazykových kurzů pro pokročilé a pro samoplátce, např. – BYA9–Odborná angličtina, BYA11–Academic Writing, BYA12–Academic Skills apod.
- Na způsob zakončení předmětů DSP se přiměřeně vztahuje čl. 10 odst. 1 SZŘ. Pro hodnocení zkoušek se používá klasifikační stupeň „prospěl“ a „neprospěl“. Vážený studijní průměr se v DSP neurčuje. Doktorand

může konat zkoušku ze zapsaného předmětu nejvýše dvakrát, tj. má právo na jeden opravný termín, viz čl. 34 SZŘ.

13. Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho studijním plánem ani při druhém zápisu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
14. Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není zkoušejícím přijata, hodnotí se stupněm „neprospěl“ (dále viz Čl. 34 SZŘ).
15. Výsledné hodnocení zkoušky ze studijního předmětu zapíše zkoušející do Informačního systému VUT.
16. Platnost zkoušky je pět let od data jejího vykonání.

## **Oddíl č. 11**

### **Hodnocení a kontrola doktorského studijního programu**

1. Pro hodnocení a kontrolu studia doktoranda platí ustanovení Čl. 35 SZŘ. Hodnocení doktoranda (podle Čl. 35 SZŘ, odst. 3) je upraveno touto směrnici (viz Oddíl č. 9, odst. 7).
2. Na fakultě se provádí pravidelná ročníková kontrola doktorského studia. Doktorand 1. ročníku musí splnit své studijní povinnosti do 31. 8. příslušného akademického roku. Dalšími termíny kontroly jsou odevzdání přihlášky ke státní doktorské zkoušce s předepsanými přílohami a odevzdání přihlášky k obhajobě disertační práce s předepsanými přílohami. Splněním studijních povinností se rozumí složení ročníkových zkoušek dle ISP a splnění podmínek stanovených pro postup do dalšího ročníku – viz Oddíl č. 9, odst. č. 8 této směrnice.
3. Doktorandi prezenční i kombinované formy studia obou oborů/specializací zpravidla jednou za akademický rok referují na školicím pracovišti o průběhu svého studia, dosažených výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce. Zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jejich hodnocení školitelem, vypracují prostřednictvím IS Apollo a předají školiteli (informují školitele o jejím vypracování) do 30. června příslušného kalendářního roku. Pokud student DSP absolvoval v hodnoceném období odbornou stáž (včetně pobytů na zahraniční univerzitě nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti) nebo spolupracoval na mezinárodním projektu, zahrne zprávu o výsledcích odborné stáže, včetně kontaktů na konzultanty, do IS Apollo (v modulu Studium / Ph.D. studium / Plán studia / Stáže a studijní pobyty). Veškeré informace uvedené v písemné zprávě o výsledcích své činnosti je doktorand povinen doložit, je-li k tomu vyzván.
4. Vyplněné hodnocení školitelem posuzuje oborová rada. Sebehodnocení doktoranda podléhá supervizi provádné komisi složenou z proděkana pro vědu, garanta DSP (předsedy OR), dalších dvou členů OR a děkana fakulty. Účast všech členů komise na supervizi je fakultativní, účast proděkana pro vědu a garanta DSP je nezbytná. Nesprávně nebo neúplně vyplněná hodnocení komise vrátí k přepracování školiteli. Komise může s odůvodněním změnit hodnocení provedené v sebehodnocení doktoranda, pokud údaje neodpovídají skutečnosti, nebo pokud je hodnocení jednotlivých aktivit neúměrné.
5. Výsledky hodnocení jsou především podkladem pro rozhodnutí o dalším pokračování studia – pokud není hodnocení doloženo v řádném termínu a bez závažných důvodů (kterými může být např. dlouhodobé onemocnění doktoranda nebo školitele), komise provádějící supervizi navrhne ukončit studium.
6. Výsledky hodnocení budou dále sloužit pro sestavení neveřejného pořádku všech doktorandů podle dosažených bodů a ke stanovení mimořádných odměn doktorandům na základě Oddílu č. 4, odst. 3, Směrnice děkana FA VUT v Brně pro udělování stipendií pro dané období akademického roku.
7. Při neplnění úkolů stanovených v ISP navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školicího pracoviště OR projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školicího pracoviště nebo Oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

## **Oddíl č. 12**

### **Garant DSP, garant předmětu, personální zabezpečení výuky**

1. Jmenování a povinnosti garanta studijního programu upravují Čl. 6 a 7 Řádu studijních programů VUT (dále jen „ŘSP“)
2. Učitelé v DSP mohou být profesori a docenti nebo ve zvláštním případě všeobecně uznávaní externí odborníci.
3. Činnost učitele v DSP je započítávána do jeho pedagogického úvazku podle zvláštního předpisu děkana.
4. Povinností učitele v DSP je zapsat doktorandovi hodnocení vykonaných zkoušek z příslušných studijních předmětů nejpozději k datu 31. 8. příslušného akademického roku do Informačního systému VUT.

5. V souladu s čl. 9 ŘSP zajišťují výuku zpravidla akademičtí pracovníci VUT.
6. Na výuce se mohou rovněž podílet studenti doktorských studijních programů, přičemž rozsah jejich zapojení do výuky upravuje Studijní a zkušební řád VUT (Čl. 32, odst. 5).
7. Přednášky vedou profesori a docenti, v odůvodněných případech může vedením přednášky děkan pověřit i jiného akademického pracovníka (Čl. 9, odst. 4 ŘSP).

### **Oddíl č. 13**

#### **Školitel a školitel–specialista**

1. Školiteli studentů doktorského studijního programu mohou být pouze docenti a profesori a popřípadě další odborníci s vědeckou hodností schválení příslušnou vědeckou radou. (Nařízení vlády č. 274/2016 Část druhá, Hlava II, odd. H, odst. II, bod č. 2). Školitel je interním učitelem FA VUT v Brně.
2. Školitele ustanovuje a odvolává děkan, který vymezí jeho funkční období. (Čl. 31, část odst. 2 SZŘ)
3. Školitel má právo se účastnit jednání komise pro přijímací zkoušky uchazečů na jím navržené téma disertační práce. Školitel může současně školit nejvýše 7 doktorandů. Zvýšení tohoto počtu povoluje děkan na návrh oborové rady, a to zejména s přihlédnutím k výsledkům studia jeho doktorandů. (SZŘ, Čl. 31, odst. 4)
4. Školitel navrhuje témata DSP pro přijímací řízení v příslušném akademickém roce. Témata schvaluje Oborová rada.
5. Školitel, předkládající návrhy témat, zodpovídá za naplnění podmínek Směrnice rektora č. 69/2017, čl. 10, odst. 5 a 6 a SZŘ čl. 31, odst. 3:
  - Ze zadání disertačních prací vyplývá, že jejich vypracování bude vyžadovat samostatnou tvůrčí činnost studenta.
  - Témata disertačních prací jsou zejména v souladu s jeho vlastní výzkumnou činností, přičemž přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).
6. Školitel o činnosti svého doktoranda informuje vedoucího školicího pracoviště minimálně jednou ročně v rámci ročního hodnocení (viz odst. 7, Oddíl č. 9 této směrnice).
7. Školitel se podílí na vzdělávání doktoranda zejména tím, že:
  - a) sestavuje za účasti doktoranda jeho ISP,
  - b) dbá o zapojení studenta do výzkumné, pedagogické a další tvůrčí činnosti školicího pracoviště, prováděnou pedagogickou praxí a její zařazení do rozvrhu u každého svého doktoranda pravidelně zapisuje do IS Apollo,
  - c) provádí průběžnou kontrolu plnění ISP doktoranda. Pravidelně, nejméně jednou za rok provádí prostřednictvím IS Apollo roční hodnocení, které předkládá vedoucímu školicího pracoviště a příslušné Oborové radě DSP,
  - d) poskytuje studentovi konzultace při zpracování osnovy disertační práce, pojednání o tématu disertační práce, konceptu disertační práce, tezí disertační práce a disertační práce,
  - e) vyjadřuje se k žádostem studenta týkajícím se studia,
  - f) spolupracuje se svým doktorandem na přípravě alespoň jedné odborné publikace (typu recenzovaný odborný článek, nebo článek ve sborníku) během doby studia doktoranda, s tím, že se může jednat i o publikaci, kterou má doktorand povinnost publikovat,
  - g) v období studia, přiměřeně ke své tvůrčí spoluúčasti, může být spoluautorem výsledků činnosti doktoranda,
  - h) podporuje dodržování standardní doby studia DSP,
  - i) účastní se státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“), interní obhajoby disertační práce a obhajoby disertační práce svého doktoranda včetně neveřejné části,
  - j) účastní se kolokvií a konferencí, na kterých jeho doktorand vystupuje.
8. V odůvodněných případech může děkan na návrh oborové rady a po schválení ve vědecké radě jmenovat školitele – specialistu. Obvykle se jedná o případy, kdy téma disertační práce vyžaduje potřebu profesních konzultací v oblasti specializace nad rámec odbornosti řádného školitele. Školitel–specialista nemůže převzít úlohu řádného školitele, nemůže ukládat studentovi povinnosti, ale může studentovi pouze poskytovat další konzultace. Školitelem–specialistou je zpravidla přední odborník a navrhuje ho školitel.

### **Oddíl č. 14**

#### **Přerušování studia**

1. Na základě písemné žádosti doktoranda, doporučené jeho školitelem a po vyjádření předsedy příslušné Oborové rady, může děkan fakulty ze závažných důvodů studium přerušit.

2. Studium lze přerušit i opakovaně. Součet skutečné doby studia a období přerušení tohoto studia nesmí překročit maximální dobu studia DSP. Na přerušeni studia v DSP se přiměřeně vztahuje čl. 18 SZŘ, s výjimkou odst. 5, 6 a 8.
3. Pominou-li důvody přerušeni studia, může děkan na žádost doktoranda přerušeni studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušeni.
4. Jestliže v době přerušeni studia doktorand studoval DSP na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost doporučenou školitelem a Oborovou radou DSP děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.
5. Osoba, která se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí doby přerušeni studia bez omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia, nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.

## Oddíl č. 15

### Uznání části studia

1. Děkan fakulty může, na základě žádosti doktoranda doporučené školitelem a po vyjádření Oborové rady, uznat výsledky zkoušek, vykonaných v rámci předcházejícího obdobného doktorského studia, pokud od jejich vykonání neuplynulo více než 5 let. Součástí žádosti je výpis absolvovaných předmětů, potvrzení o klasifikaci a anotace absolvovaného předmětu (absolvovaných předmětů). Pokud doktorand studoval na jiné vysoké škole, potvrzení vydává příslušná vysoká škola. O uznání výsledků jednotlivých předmětů lze požádat nejpozději do zahájení výuky v akademickém roce, ve kterém je předmět podle ISP předepsán.
2. Nelze uznat celý studijní blok (povinných a povinně volitelných předmětů) ani státní doktorskou zkoušku (SZŘ, čl. 19 a 37).

## Oddíl č. 16

### Sociální zabezpečení studentů DSP v prezenční formě studia

1. Doktorand v prezenční formě studia může souběžně působit jako učitel, a to na doporučení a se souhlasem školitele. Maximální rozsah úvazku stanoví zvláštní předpis děkana.
2. Pokud doktorand v prezenční formě absolvuje studijní pobyt v zahraničí se zaměřením souvisejícím s náplní jeho doktorského studia souvisle bez přerušeni, bude mu po dobu trvání jeho studijního pobytu přiznáno stipendium v plné výši, avšak jen do maximální délky pobytu 6 měsíců.
3. Všeobecné zdravotní pojištění doktoranda upravují příslušné předpisy.
4. Doktorandi v prezenční formě studia mají stejná práva jako studenti bakalářského a magisterského studijního programu.

## Oddíl č. 17

### Státní doktorská zkouška a zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

1. Základní náležitosti, způsob a forma přihlašování ke zkoušce a hodnocení státní doktorské zkoušky (dále SDZ) jsou obsaženy v dílu 2. Státní doktorská zkouška Studijního a zkušebního řádu VUT (čl. 38 – 41).
2. Termín konání SDZ je stanoven v ISP doktoranda. Podání přihlášky k SDZ musí předcházet nejméně 2 měsíce před plánovaným termínem jejího konání. Ke SDZ se doktorand může přihlásit po splnění všech studijních povinností předepsaných v ISP.

Ke státní doktorské zkoušce je doktorand povinen se přihlásit nejpozději do konce 5. semestru studia.

3. Žádost o povolení státní doktorské zkoušky odevzdá doktorand na předepsaném formuláři na Studijním oddělení FA VUT v Brně. Ve smyslu čl. 39 odst. 2 SZŘ předloží doktorand spolu s přihláškou požadované přílohy stanovené touto směrnicí. Pojednání ke SDZ lze předložit v jazyce českém, slovenském nebo anglickém.
4. Doktorand je povinen k přihlášce ke SDZ předložit:
  - a) 2x pojednání, v listinné podobě, o tématu disertační práce (dále též jen „pojednání“). **Minimální rozsah vlastního textu pojednání (vypočtený bez příloh a obrázků) je stanoven na 20 normovaných stran formátu A4 psaných v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.** Pojednání obsahuje zejména kritické zhodnocení stavu poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce, charakteristiky zvolených metod řešení a přehled dosavadních výsledků doktoranda v oblasti tématu disertační práce),

### **Pojednání ke státní doktorské zkoušce by mělo mít tyto náležitosti:**

- název pojednání disertační práce – česky a anglicky
  - klíčová slova (minimální počet klíčových slov: 6) – česky a anglicky
  - cíl práce, výzkumné otázky a pracovní hypotézy – česky a anglicky
  - popis úkolu – česky a anglicky
  - prameny podkladů a teoretická východiska
  - popis použitých vědeckých metod zkoumání
  - současný stav problematiky, rešerše literatury a případových studií
  - přehled dosavadních výsledků doktoranda v oblasti tématu disertační práce
  - implikace – předpokládaný přínos výsledků práce
  - definice pojmů
  - použitá literaturu – česky
- b) vlastní životopis,
- c) přehled publikační a tvůrčí nebo vědecko-výzkumné činnosti, doložený výpisem ve struktuře dle Odd. 18, odst. 5, bodu a) této směrnice.
- d) stanovisko školitele doktoranda ke zpracovanému pojednání k disertační práci,
- e) pojednání odevzdané v elektronické podobě ve formátu PDF (předané včetně fyzického nosiče dat – flash disku, nebo CD/DVD).
5. SDZ obvykle trvá 1 hodinu, je veřejná a skládá se ze dvou částí: z ústní zkoušky ze širšího vědního základu a z obhajoby písemného pojednání.
- a) SDZ se koná před zkušební komisí: průběh státní zkoušky a vyhlášení výsledku jsou veřejné. Zkušební komise pro daný obor může být stálá, nebo může být jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise (včetně termínu a místa konání) a to nejpozději 4 týdny před konáním SDZ, jmenuje na návrh Oborové rady děkan v souladu s čl. 40 SZŘ. Členem komise je rovněž školitel doktoranda, který však nemůže být jejím předsedou. Školitel doktoranda pověří jednoho ze svých doktorandů funkcí tajemníka. Tajemník není členem komise.
- b) Předseda zkušební komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise oponentní posudek k doktorandem předloženému pojednání. V případě výrazně mezioborového tématu se doporučuje, aby vypracováním oponentního posudku byl pověřen odborník–specialista. Oponentní posudek v písemné formě musí být předán doktorandovi a všem členům komise pro SDZ alespoň 15 dnů před konáním SDZ.
- c) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.
- d) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.
- e) Jednání komise řídí její předseda.
- f) Průběh SDZ je následující:**
- a. předseda zahájí SDZ, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací,
  - b. předseda vyzve zkoušející k předkládání otázek, na které doktorand reaguje; každý zkoušející zapíše formulaci své otázky do předepsaného formuláře; který na závěr státní doktorské zkoušky předá tajemníkovi pověřenému zápisem průběhu SDZ,
  - c. doktorand přednese v cca 15minutovém referátu podstatné myšlenky pojednání o tématu disertační práce, představí již dosažené výsledky a plánovaný postup řešení disertační práce,
  - d. školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k pojednání a k práci doktoranda,
  - e. oponent přednese podstatný obsah svého posudku zpracovaného k pojednání, doktorand zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
  - f. předsedající zahájí rozpravu, které se mohou zúčastnit všichni přítomní,
  - g. doktorand je vyzván, aby reagoval na otázky a připomínky členů komise,
  - h. na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro SDZ průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
6. Při státní doktorské zkoušce (dále SDZ) má doktorand prokázat hluboké teoretické vědomosti a znalosti z oblasti studia a schopnost tyto vědomosti a znalosti využít k rozvoji teorie v oboru disertační práce. Obsah SDZ vychází zejména ze specializace doktorského studia a individuálního studijního plánu doktoranda.

7. Ústní zkouška ze širšího vědního základu má prokázat celkový přehled, znalosti a tvůrčí předpoklady doktoranda z oblasti jeho specializace, včetně osvojení si základních metod vědecké práce. Rozsah zkoušené problematiky je rámcově vymezen absolvovanými povinnými a povinně volitelnými odbornými předměty a je upřesněn předsedou zkušební komise před zahájením zkoušky.
8. Obhajoba pojednání (dále jen „obhajoba“) má prokázat připravenost doktoranda ke zpracování disertační práce. V rámci obhajoby pojednání je možno upravit název a obsah disertační práce.
9. Obě části SDZ (ústní zkouška ze širšího vědního základu a obhajoba písemného pojednání) se hodnotí hlasováním o její klasifikaci samostatně. Hodnocení SDZ je provedeno hlasováním o její klasifikaci v neveřejné části zasedání státní doktorské komise (klasifikační stupně „prospěl“ a „neprospěl“) podle čl. 41 Studijního a zkušebního řádu VUT. Pro celkové hodnocení státní doktorské zkoušky klasifikačním stupněm „prospěl“ musí být obě části zkoušky hodnoceny stupněm „prospěl“.
10. O průběhu SDZ je veden protokol. Jeho formu stanoví směrnice rektora. Komise SDZ do protokolu zapíše změnu názvu, upřesnění cílů a pokyny pro vypracování disertační práce, formulaci výzkumných otázek, popis úkolů a doporučenou literaturu.
11. Pokud je doktorand při SDZ klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je ústně sděleno doktorandovi.
12. Pokud se doktorand bez omluvy ke SDZ nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. V případě omluvy ze zkoušky je postupováno podle čl. 41, odst. 5 SZŘ VUT.
13. Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat v opravném termínu.
14. Nevykoná-li doktorand SDZ ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. V případě opravy zkoušky je postupováno dle čl. 41, odst. 6 SZŘ VUT.
15. Platnost státní doktorské zkoušky je pět let ode dne jejího vykonání.

## Oddíl č. 18

### Disertační práce a teze disertační práce

#### 1. Disertační práce

Disertační práce je samostatnou vědeckou prací, která musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění (§47, odst. 4 zákona č.111/1998 Sb.). Náležitosti disertační práce na VUT v Brně upravuje čl. 42 SZŘ a směrnice rektora č. 61/2017 - VĚDECKÉ SPISY. Formální úpravu disertační práce stanoví směrnice rektora č. 72/2017 - ÚPRAVA, ODEVZDÁVÁNÍ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ.

2. Disertační práce se předkládá v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Součástí disertační práce je vždy shrnutí, a to v českém (nebo slovenském) i anglickém jazyce v rozsahu jedné strany. **Minimální rozsah vlastního textu disertační práce (vypočtený bez příloh a obrázků) je stanoven na 80 normovaných stran formátu A4, odpovídající 144.000 znakům.**
3. Disertační práce se člení zejména na tyto části:
  - a) cíl disertační práce a metody použité při řešení disertační práce,
  - b) kritické zhodnocení současného stavu řešeného problému, který je předmětem disertační práce,
  - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků (jasně vymezený přínos autora v návaznosti na současnou úroveň poznání ve zkoumané oblasti), jejich analýzy a významu pro další rozvoj vědního oboru a praxi,
  - d) seznam použité literatury,
  - e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
  - f) součástí disertační práce může být rovněž dokumentace architektonických děl.
4. Strukturu, náležitosti a uspořádání Vysokoškolské kvalifikační práce (VŠKP) včetně postupu odevzdávání VŠKP na FA VUT v Brně upravují Zásady jednotné formální úpravy a koordinace postupu při odevzdání disertační práce pro daný akademický rok vydané děkanem fakulty – viz příloha č. 1 doplňující směrnici děkana FA pro studium v DSP.
5. **Teze disertační práce**  
Náležitosti tezí disertační práce stanovuje čl. 44 SZŘ.
  - a) Teze jsou samostatným dokumentem formátu A5, obsahujícím v přehledné formě cíl disertace, stav studované problematiky ve světě, podstatu řešení, autorův přínos k řešené problematice a nejdůležitější

původní výsledky (ve struktuře stejné jako u disertační práce). Teze disertační práce mají doporučený rozsah do 30 normovaných stran formátu A4. Dále obsahují úplný přehled publikovaných i nepublikovaných děl autora členěný na publikace vztahující se k tématu disertační práce a na publikace ostatní; v obou oddílech se publikace člení následovně: publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných časopisech, publikace excerpované z IS Apollo a publikace ostatní; seznam je doplněn podílem spoluautorství doktoranda na jednotlivých publikacích, ohlasy na tuto činnost (jsou-li známy). Teze jsou psány ve stejném jazyce jako disertační práce a jsou povinně doprovázeny na závěr jednostránkovou anotací v angličtině, resp. v češtině, jsou-li teze cizojazyčně.

Obvyklá osnova tezí disertační práce (ve stejné struktuře jako u disertační práce):

1. Cíle disertační práce
  2. Současný stav problematiky
  3. Metody zpracování a přínos k problematice
  4. Výsledky
  5. Závěr
  6. Seznam v tezích použité literatury
  7. Seznam vlastních prací disertanta
  8. Ohlasy
  9. Anotace v angličtině (resp. v češtině, jsou-li teze cizojazyčně)
- b) Teze disertační práce (draft verzi), které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží spolu s pozvánkou všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti. Je doporučeno předkládat tyto teze ve formátování pro následující tisk.
- c) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zapracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány v souladu se směrnicí rektora (kompletní informace + šablony jsou dostupné na stránkách [nakladatelství VUTIUM](http://www.vutium.vutbr.cz/rs.php?key=proautorycz) – <http://www.vutium.vutbr.cz/rs.php?key=proautorycz> ).

## Oddíl č. 19

### Řízení o obhajobě disertační práce

1. Náležitosti řízení o obhajobě disertační práce upravují čl. 43–47 Studijního a zkušebního řádu VUT.
2. Začátkem čtvrtého roku studia předloží doktorand k revizi pracovní verzi (koncept) disertační práce, 1x elektronicky ve formátu PDF (předané na fyzickém nosiči dat – flash disku, nebo CD/DVD) a 1x svázaný v kroužkové vazbě. Pověřený člen Oborové rady prověří formální správnost předloženého konceptu disertační práce a závěry zformuluje v Posudku formální úpravy disertační práce.

K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po splnění všech podmínek daných ISP (Oddíl č. 9 této směrnice), po vykonání státní doktorské zkoušky a po úspěšné interní obhajobě na školícím pracovišti.

#### Interní obhajoba

Interní obhajoba je uspořádána školitelem na školícím pracovišti. Předmětem interní obhajoby je prezentace výsledků disertace a prokázání připravenosti doktoranda pro obhajobu, prezentace činnosti doktoranda na školícím pracovišti a jeho přínosu pro školící pracoviště.

- Interní obhajoby se účastní prezentující doktorand, vedoucí školícího pracoviště, předseda Oborové rady, školitel a pozvaní akademičtí pracovníci. Interní obhajobu řídí vedoucí školícího pracoviště, nebo jím určený zástupce. Zápis z interní obhajoby zajišťuje školitel nebo pověřená osoba. Obsahem zápisu interní obhajoby jsou závěry a doporučení pro dokončení disertační práce.
  - Podkladem pro uspořádání interní obhajoby je Posudek odborníka formální úpravy disertační práce. Následně do jednoho měsíce a po zapracování připomínek k formální úpravě požádá doktorand o zahájení disertačního řízení.
3. Žádost o obhajobu disertační práce podá doktorand na předepsaném formuláři, který je přístupný na webových stránkách fakulty. Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
    - 4x listinnou formu disertační práce (úplné, popřípadě také veřejné verze) ve finální verzi (v nerozebíratelné vazbě opatřené deskami,
    - 1x Čestné prohlášení doktoranda o tom, že práci vypracoval samostatně, důsledně citoval použitou literaturu a explicitní stanovení jeho podílu na předkládané práci,
    - 1x Protokol o výsledku antiplagiátorské kontroly elektronicky odevzdané disertační práce (tisková sestava z informačního systému VUT),
    - 15x draft verzi tezí disertační práce (viz čl. 44 SZŘ), text bude formátovaný dle instrukcí pro autory nakladatelství VUTIUM – <http://www.vutium.vutbr.cz>,

- Podklady pro tisk tezí v edici PhD Thesis (tisk zajišťuje nakladatelství VUTIUM) dodá doktorand nejpozději do 30 dnů po úspěšné obhajobě dle instrukcí pro autory nakladatelství VUTIUM – <http://www.vutium.vutbr.cz>,
  - Výstižný stručný odborný životopis (vlastnoručně podepsaný),
  - Přehled aktivit a výsledků vykonaných během studia v DSP, zejména seznam vlastních publikací již publikovaných i dosud nepublikovaných ve struktuře dle Odd. 18, odst. 5. a.
  - Doklad o uveřejnění původních výsledků práce nebo o výsledcích přijatých k uveřejnění (separát článku),
  - Posudek školitele k disertační práci, zejména k její obsahové stránce z hlediska jejího významu pro rozvoj vědního oboru a praxi. Školitel se na závěr posudku explicitně vyjádří, zda práci doporučuje k obhajobě; posudek musí obsahovat i konkrétní vyjádření školitele k původnosti předkládané práce a k novým vědeckým poznatkům, které práce obsahuje,
  - Zápis z interní obhajoby na školicím pracovišti podepsaný vedoucím školicího pracoviště,
  - Powerpointovou prezentaci (ve formátu .PPT, nebo PDF) doktorand odevzdá až v den vlastní obhajoby.
- a) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
  - b) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce č. 3 toho Oddílu, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.
  - c) V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a oborové rady s konečnou platností děkan. O rozhodnutí o žádosti bude doktorand vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

#### 4. Komise pro obhajobu disertační práce

- a) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje děkan na návrh Oborové rady. Školitel je povinen se obhajoby zúčastnit, není však členem komise pro obhajobu disertační práce. (čl. 45 SZŘ).
- b) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise nejsou členy Akademické obce VUT.
- c) Jednání komise svolává a řídí její předseda, v odůvodněných případech jím pověřený jiný člen komise.
- d) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Pro přijetí návrhu o úspěšně složené obhajobě disertační práce je nutná většina kladných hlasů všech členů komise.
- e) Zapisovatelem pověřuje školitel jednoho ze svých doktorandů. Zapisovatel není členem komise pro obhajobu.

#### 5. Oponenti disertační práce

Oponenty a oponentní posudky disertační práce upravuje čl. 46 SZŘ.

#### 6. Obhajoba disertační práce

Obhajobu disertační práce upravuje čl. 47 SZŘ. Obhajoba doktorské disertační práce obvykle trvá 1 hodinu.

### Oddíl č. 20

#### Řádné ukončení studia, zanechání studia a ukončení studia pro nesplnění požadavků

Řádné ukončení studia, zanechání studia a ukončení studia pro nesplnění požadavků studijního programu upravuje SZŘ, čl. 48-50 a čl. 56.

### Oddíl č. 21

#### Dokumentace o studiu

1. Dokumentace o studiu je vedena v písemné formě a uchovává se po dobu 10 let od ukončení studia. Dokumentace o studiu je rovněž součástí Informačního systému VUT v Brně.
2. Základní dokumentaci tvoří materiály z přijímacího řízení, individuální studijní plán, roční hodnocení, protokol o SDZ a obhajobě disertační práce, rozhodnutí o přerušení studia a opětovném zápisu, rozhodnutí o ukončení studia, zápisy o disciplinárním řízení, případně další materiály náležící do matriky studentů ve smyslu §88 zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách. Součástí dokumentace o studiu je závěrečná práce, posudky k této práci a teze disertační práce.



## Oddíl č. 22

### Zveřejňování závěrečných prací, postup při odhalení plagiátorství a překážky ve studiu

Upravují čl. 53–55 SZŘ.

## Oddíl č. 23

### Doktorské stipendium a mimořádné stipendium v DSP

1. Je upraveno směrnici č. 7 děkana FA VUT v Brně pro udělování stipendií pro dané období akademického roku.
2. Minimální výši doktorského stipendia pro doktorandy v prezenční formě studia a mimořádné stipendium v DSP stanovuje děkan FA VUT v Brně Rozhodnutím pro daný akademický rok.
3. Za vynikající výsledky ve vědecko-výzkumné, odborné a tvůrčí činnosti během studia může děkan studentovi navrhnout, v souladu se Stipendijním řádem VUT a směrnici děkana pro udělování stipendií, mimořádné stipendium.

## Oddíl č. 24

### Přehled typů výsledků, které jsou v rámci sebehodnocení doktoranda předmětem supervize v DSP a jejich váhového hodnocení

Následující tabulkový přehled výsledků vědecko-výzkumné a tvůrčí činnosti odpovídá struktuře výsledků v IS Apollo. Výsledky, které budou v rámci supervize posuzovány a bodově hodnoceny, musí být řádně zadány (vč. dokončení záznamu) v IS Apollo. Více informací k IS Apollo – viz:

[https://www.vutbr.cz/wiki/Kategorie:Výzkum\\_a\\_vývoj](https://www.vutbr.cz/wiki/Kategorie:Výzkum_a_vývoj)

V prvním sloupci je popsán typ hodnoceného výsledku, jak je uveden v IS Apollo. Ve druhém sloupci je uveden druh výsledku odpovídající definicím druhů výsledků Úřadu vlády. Ve třetím sloupci je uvedena měrná jednotka (počet kusů, počet měsíců, % podíl účasti na řešení). Ve čtvrtém sloupci je uveden autorský podíl na vzniku výsledku vyjádřený procentem. V posledním sloupci je uveden váhový koeficient, použitý při výpočtu hodového hodnocení. Bodové hodnocení jednotlivého výsledku je rovno součinu: jednotka × autorský podíl × váhový koeficient. V případě, že originálním jazykem vytvořeného výsledku je anglický jazyk, je bodové hodnocení výsledku vynásobeno koeficientem 2. Bodová hodnocení jednotlivých výsledků, které byly vykázány v daném hodnoceném období (zpravidla za uplynulý semestr) jednotlivých autorů jsou sečtena a slouží jako podklad pro jednání komise provádějící supervizi v DSP.

Poznámka: V rámci supervize jsou posuzovány i činnosti vykonávané v uplynulém sledovaném období ve prospěch fakulty – např. tajemník v nezávislé porotě, v komisi pro SDZ nebo ve státnicové komisi, vypracování posudku bakalářské nebo diplomní práce, zapisovatel u ODP, asistence u talentových zkoušek, zapisovatel AS FA, práce v Modelovém centru FA. Evidence těchto činností je vedena zvlášť referentkou pro vědu a výzkum Studijního oddělení FA.

#### 1. Publikace a prezentace dílčích částí disertační práce v průběhu studia

a) Publikovaná odborná monografie, kapitola v knize, interview	RIV	Jednotka	Autorský podíl	Váha
Odborná kniha (výsledek odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	B	ks	%	5
Knihy (jiná než odborná)	–	ks	%	4
Kapitola, resp. kapitoly v odborné knize (výsledek odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	C	ks	%	3
Interview	–	ks	%	0,5

b) Článek v odborném periodiku (publikovaný, nebo přijatý redakcí k publikování)	RIV	Jednotka	Autorský podíl	Váha
Článek v odborném periodiku Recenzovaný odborný článek (výsledek typu Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec, odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	J	ks	%	4
Článek v odborném časopise (v recenzovaném odborném časopise)	–	ks	%	3
Článek všeobecný (odborný článek)	–	ks	%	1

<b>c) Prezentace na konferenci příspěvkem nebo posterem, článek nebo abstrakt publikovaný ve sborníku</b>	<b>RIV</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Autorský podíl</b>	<b>Váha</b>
Článek ve sborníku (výsledek odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	D	ks	%	3
Konferenční sborník (ne článek) (vytvoření konferenčního sborníku)	–	ks	%	2
Abstrakt (abstrakt publikovaný v knize abstraktů)	–	ks	%	0,5
Prezentace (výsledek odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	A	ks	%	1

<b>2. Odborná a organizační práce a výuka vykonané pro FA</b>	<b>RIV</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Autorský podíl</b>	<b>Váha</b>
Přednáška (vyzvaná přednáška v minimálním rozsahu 45 min)	–	ks	%	0,5
Překlad (vypracování překladu odborného textu)	–	ks	%	0,5
Porovnávací studie (zpracování porovnávací studie)	–	ks	%	0,5
Organizace exkurze (uspořádání a organizace odborné exkurze)	–	ks	%	1
Výstava bez kritického katalogu (uspořádání kolektivní výstavy)	E	ks	%	1
Výstava s kritickým katalogem (uspořádání tematické výstavy)	E	ks	%	2
Workshop (uspořádání workshopu)	W	ks	%	2

<b>3. Vědecko-výzkumné aktivity</b>	<b>RIV</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Autorský podíl</b>	<b>Váha</b>
Specializovaná mapa s odborným obsahem (výsledek odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	N	ks	%	3
Funkční vzorek (technicky realizovaný výsledek, odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	G	ks	%	4
Užitný vzor (výsledek s právní ochranou, odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	F	ks	%	5
Průmyslový vzor (výsledek s právní ochranou, odpovídající definici druhu výsledku, vykázat do databáze RIV)	F	ks	%	5
Zpráva	–	ks	%	0,5
Multimédia	–	ks	%	1
Studie	–	ks	%	1
Podání návrhu grantového projektu (řádné podání přihlášky)	–	ks	%	1
Řešení grantového projektu, řešitel, spoluřešitel, spolupráce na řešení dílčí části projektu (100% = 1 semestr)	–	ks	% podíl účasti na řešení	2

<b>4. Odborné a umělecké stáže, tvůrčí činnost</b>	<b>RIV</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Autorský podíl</b>	<b>Váha</b>
Povinná zahraniční stáž, součást vědecké přípravy (studijní pobyt na zahraniční univerzitě, nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti a dále dle SZŘ VUT čl. 32, odst. 4, uvádí se počet měsíců vykonaného studijního pobytu v daném období)	–	měsíce	%	0,25
Projekt (vyplnit záznam a výsledek vykázat do databáze RUV)	–	ks	%	2
Realizace (vyplnit záznam a výsledek vykázat do databáze RUV)	–	ks	%	5
Soutěž domácí/zahraníční (vyplnit záznam a výsledek vykázat do databáze RUV)	–	ks	%	1

5. Plnění studijních povinností	Jednotka	Váha
Povinná pedagogická praxe (základní jednotkou je 1 výuková hodina týdně vyučovaná po dobu 1 semestru)	Hodiny výuky	1
Splněný povinný nebo volitelný předmět (počet splněných předmětů v daném období)	ks	1
Státní doktorská zkouška (vykonaná státní doktorská zkouška, hodnocená stupněm prospěl)	–	2
Teze PhD. Práce (řádně předložené teze disertační práce)	–	3
Disertace (řádně předložená žádost o obhajobu disertační práce včetně stanovených příloh)	–	5

6. Hodnocení školitelem	Jednotka	Váha
Hodnocení rozpracovanosti disertační práce školitelem 0–3 body, max. počet bodů 3 lze udělit pouze v případě výrazného posunu v rozpracovanosti disertační práce a při splnění všech naplánovaných zkoušek v daném období	body	1
Slovní hodnocení školitelem – stručné zdůvodnění udělených bodů při hodnocení rozpracovanosti disertační práce	–	–

## Oddíl č. 25

### Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1. září 2018.
2. Současně se ruší Směrnice děkana Fakulty architektury VUT v Brně č. 9 pro studium v doktorském studijním programu 2017/2018 ze dne 1.9.2017.
3. Doktorand, který nastoupil do doktorského studia v akademickém roce **2014/2015** musí mít před přihlášením ke SDZ složeny všechny zkoušky a **1 publikační výstup** (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 % a **1 odbornou nebo grantovou aktivitu** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo zpracování juniorských grantů (PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí).
4. Doktorand, který nastoupil do doktorského studia v akademickém roce **2013/2014 a dříve** musí mít před přihlášením ke SDZ složeny všechny zkoušky a publikován nebo přijat k publikování **1 publikační výstup** (typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku, jako autor, nebo spoluautor). Tuto skutečnost musí doktorand doložit (dle Odd. 18, odst. 5. a).
5. Doktorand, který vykonal SDZ do 1. 9. 2015 s hodnocením „prospěl“, musí mít před odevzdáním doktorské disertační práce **publikované minimálně 3 publikační výstupy**. Tuto skutečnost musí doktorand doložit (dle Odd. 18, odst. 5. a).
6. Pro doktorandy, kteří nastoupili ke studiu dříve než 1. 9. 2016 platí, že minimálně měsíční studijní pobyt na zahraniční univerzitě nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti je nepovinný.
7. Pro doktorandy v kombinované formě studia, kteří nastoupili ke studiu dříve než 1. 9. 2017 platí, že minimálně měsíční studijní pobyt na zahraniční univerzitě nebo zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti je nepovinný.
8. Vydáním této směrnice se nemění obsah ISP studentů zapsaných ke studiu v akademickém roce **2017/18 a dříve** (tj. stanovený počet povinných a povinně volitelných předmětů ukončených zkouškou se nemění).
9. Minimální počty publikací uvedené v Odd. 9, Tab. 1 této směrnice platí pro studenty zapsané ke studiu k 4.9.2018. Ostatním studentům DSP se již schválené ISP a minimální počty publikací nemění.
10. Studenti, přijatí v červnu 2018 ke studiu v původním studijním programu Architektura a urbanismus s oborem Architektura a oborem Urbanismus, budou na základě písemného souhlasu zapsáni ke dni 4.9.2018 do nově akreditovaného obsahově shodného studijního programu Architektura a urbanismus se specializací Architektura a specializací Urbanismus.
11. V případě kolize ustanovení této směrnice s ustanoveními předpisů upravujících studium v DSP před její účinností se postupuje tak, aby doktorand v přechodném období neutrpěl újmu.

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.  
děkan FA VUT v Brně