

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická

Datum vydání: 29. 6. 2018

Za věcnou stránku odpovídá: prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.

Účinnost: od 1. 7. 2018

Závaznost: FCH VUT v Brně

Vydává: děkan FCH VUT v Brně

Doplňuje: Směrnici VUT č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT

Počet stran: 3

Počet příloh: 1 příloha / 2 strany

RÁMCOVÁ KRITÉRIA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FAKULTĚ CHEMICKÉ VUT V BRNĚ

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále jen „Řád“), Směrnici č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT (dále jen „Směrnice VUT“), vnitřními předpisy a normami VUT a formálními a procesními požadavky MŠMT.
2. Na základě čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT tato směrnice upřesňuje oborová kritéria fakulty, které jsou standardní a uplatňované v oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně.
3. Dle čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT jsou oborová kritéria fakulty jedním z doporučených podkladů, které v rámci řízení uchazeč předkládá a jejich splnění ještě nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení ve věci jmenování docentem nebo profesorem.

Článek 2

Vlastní hodnocení uchazeče

1. Všeobecné požadavky na vlastní hodnocení uchazeče jsou specifikovány v čl. 3 Směrnice VUT.
2. Přehledová tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií je vytvořena na základě postupu a kritérií uvedených v čl. 3 Směrnice VUT a v jejích přílohách.
3. Uchazeči o jmenování, kteří jsou kmenoví pracovníci VUT využijí pro vytvoření přehledové tabulky vlastního hodnocení data, která jsou uložena v informačním systému VUT. Uchazeči mimo VUT vytvoří přehledovou tabulku vlastního hodnocení na základě vzoru uvedeného v příloze 1 těchto kritérií.

Článek 3 Oborová kritéria fakulty

1. V oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně jsou uplatňovány následující minimální bodové požadavky na získání bodů v jednotlivých hodnocených kategoriích:

| | A1-A8 | A9-A14 | A ostatní | CELKEM A | CELKEM B | Školitel absolventů doktorského studia | CELKEM |
|----------|-------|--------|-----------|----------|----------|---|------------|
| profesor | 480 | 80 | 120 | 680 | 80 | 2 | 760 |
| docent | 200 | 50 | 40 | 290 | 40 | 0 | 330 |

2. Kromě sumárních požadavků na získání bodů v jednotlivých kategoriích je požadováno naplnění rámcových oborových kritérií v pedagogické a odborné oblasti. Při hodnocení se přihlíží i k podílu uchazeče na vzniku výsledku (u publikací např. první, korespondující nebo senior autor).
3. Pro posuzování uchazeče o **jmenování docentem** je hodnocena systematická pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. V odborné oblasti by uchazeč měl být výrazně profilovanou vědeckou osobností se zřejmou vědeckou orientací buď v rámci dané vědecké koncepce, nebo tvořící základ vlastní vědecké koncepce.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- doba působení na vysoké škole: minimálně 3 roky,
- vedení bakalářských a diplomových prací: minimálně 5 obhájených prací,
- autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek: 1 dílo,

a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:

- počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impakt faktorem: 15,
- získání externího grantu: 1,
- citační ohlasy bez autocitací: 30.

4. Pro posuzování uchazeče o **jmenování profesorem** je hodnocena systematická a koncepční pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. Uchazeč by měl být zkušeným vysokoškolským učitelem a všeobecně uznávanou osobností ve vědeckém oboru svého bádání, tvůrcem vlastní koncepce své vědecké práce, těšící se respektu ve vědecké a odborné veřejnosti, nebo originálním a tvůrčím pokračovatelem vědecké koncepce již existující.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- doba působení na vysoké škole: minimálně 5 let,
- vedení dizertačních prací: minimálně 2 obhájené práce,
- autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek: 2 díla,

a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:

- počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impakt faktorem: 30,
- získání externího grantu: 2,
- citační ohlasy bez autocitací: 80.

5. Naplnění kritérií a minimálních požadavků hodnotí komise pro habilitační řízení nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem.

Článek 4 **Závěrečná ustanovení**

1. Tato rámcová kritéria byla schválena VR FCH dne 23. 5. 2018.
2. Součástí je Příloha č. 1: Tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií pro vlastní hodnocení uchazeče A) v odborné a B) v pedagogické oblasti.

prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.
děkan FCH VUT

Příloha č. 1: Tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií pro vlastní hodnocení uchazeče A) v odborné a B) v pedagogické oblasti.

| Položka | A. Název odborné činnosti | Bodové hodnocení položky | Body celkem |
|---------|---|--------------------------|-------------|
| 1 | Monografie (Knižní publikace, evidovaná v Národní knihovně, zpracovávající vědní problém v hloubce, rozsahu a významu převyšujícím možnosti článku. Podstatným rysem je originalita částí, které přinášejí nové vědecké poznatky. Monografií se nerozumí, byť kvalitní, kompilace, učebnice, příručka apod.) – za jeden autorský arch | 3 | |
| 2 | Původní vědecká práce ve vědeckém časopisu zařazenem dle WoS do Q1 | 30 | |
| 3 | Původní vědecká práce ve vědeckém časopisu zařazenem dle WoS do Q2 | 20 | |
| 4 | Původní vědecká práce ve vědeckém časopisu zařazenem dle WoS do Q3 | 15 | |
| 5 | Původní vědecká práce ve vědeckém časopisu zařazenem dle WoS do Q4 | 10 | |
| 6 | Původní publikace ve Scopus | 10 | |
| 7 | Významné inženýrské, umělecké, architektonické, ekonomické dílo | 15 | |
| 8 | Citace jiným autorem podle Science Citation Index (SCI) | 2 | |
| 9 | Zahraníční patent/ komercializovaný zahraniční patent | 25/100 | |
| 10 | Národní patent / komercializovaný národní patent | 10/50 | |
| 11 | Registrované autorské osvědčení (průmyslové nebo užitný vzor)/ komercializovaný výsledek autorského osvědčení (průmyslového nebo užitého vzor) | 3/10 | |
| 12 | Příspěvek ve sborníku světového nebo evropského kongresu, symposia, vědecké konference indexovaný ve WoS | 8 | |
| 13 | Peer- review nebibliometrizovaný výsledek ohodnocený podle M17 | 4 | |
| 14 | Článek v arch. a uměleckém časopise uvedeném v národním seznamu recenz. časopisů | 5 | |
| 15 | Příspěvek ve sborníku národního nebo mezinárodního kongresu, symposia, vědecké konference publikovaný (listinně, elektronicky, datovým nosičem) | 4 | |
| 16 | Publikace v odborném časopisu recenzovaném neimpaktovaném | 3 | |
| 17 | Citace jiným autorem podle Science Citation Index (SCI) | 2 | |
| 18 | Citace jiným autorem v publikaci bez SCI (SCOPUS, ERIH) | 1 | |
| 19 | Členství v současném výboru světové nebo evropské vědecké společnosti | 10 | |
| 20 | Členství v současném výboru česko-slovenské vědecké společnosti | 5 | |
| 21 | Členství v redakční radě vědeckého časopisu v zahraničí | 15 | |
| 22 | Členství v redakční radě česko-slovenského vědeckého časopisu | 10 | |
| 23 | Členství v redakční radě národního odborného časopisu | 3 | |
| 24 | Členství ve vědecké radě (1 období) | 3 | |
| 25 | Členství v programovém výboru světového nebo evropského kongresu, symposia, vědecké konference déle jak 1 rok | 10 | |
| 26 | Členství v programovém výboru národního nebo mezinárodního kongresu, symposia, vědecké konference déle jak 1 rok | 5 | |
| 27 | Získání zahraničního grantu (řešitel, spoluřešitel) | 10 | |
| 28 | Získání externího grantu (řešitel, spoluřešitel) | 6 | |
| 29 | Získání zakázky SmV vyšší jak 75 tis. Kč nebo 2500 € | 6 | |
| 30 | Získání projektu specifického výzkumu jako řešitel juniorského projektu | 2 | |
| 31 | Odborná příručka v oboru – za jeden autorský arch | 1 | |
| 32 | Členství v mezinárodních grantových komisích, radách výzkumných programů | 3 | |
| 33 | Členství v česko-slovenský grantových komisích, radách výzkumných programů | 2 | |
| 34 | Posudek publikace do časopisu ve WoS nebo Scopus, posudek projektu v H2020; ERC apod., vyžádaný zahraniční znalecký posudek , expertíza ((mimo SR) - nelze posudek příspěvku na konferenci | 5 | |
| 35 | Posudek příspěvku na mezinárodní konferenci indexované ve WoS/ostatní | 2/1 | |
| 36 | Předsednictví v komisi profesorského řízení | 6 | |
| 37 | Předsednictví v komisi habilitačního řízení | 5 | |
| 38 | Členství v komisích pro habilitační nebo profesorské řízení | 3 | |
| 39 | Posudek k obhajobě habilitační nebo disertační práce k Ph.D. | 3 | |

| Položka | B. Název pedagogické činnosti | Bodové hodnocení položky | Body celkem |
|---------|--|--------------------------------|-------------|
| 1 | Za každý rok pedagogického působení na vysoké škole na plný úvazek (částečné úvazky se sčítají), u externích učitelů se započítávají přednášky, praktika a cvičení metodikou používanou na VUT | 2 | |
| 2 | Garant studijního oboru | 40 | |
| 3 | Garant předmětu | 15 | |
| 4 | Vedoucí obhájené bakalářské/diplomové práce | 1/2 | |
| 5 | Školitel/školitel specialista studenta, který získal Ph.D. | 15 | |
| 6 | Učebnice s ISBN – za jeden autorský arch | 3 | |
| 7 | Překlad cizojazyčné učebnice (s ISBN) | 15 | |
| 8 | Skripta s ISBN – za jeden autorský arch | 2 | |
| 9 | Vytvoření významné výukové podpory | 10 | |
| 10 | Recenze učebnice nebo skript, která mají ISBN | 2 | |
| 11 | Členství v Radě pro vnitřní hodnocení | 3 | |
| 12 | Členství v oborové radě doktorského studijního programu | 2 | |
| 13 | Členství v komisi pro státní doktorskou zkoušku nebo obhajobu disertační práce | 1 | |
| 14 | Členství v komisi pro státní závěrečné zkoušky v jednom roce | 1 | |