

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta chemická

Datum vydání: 4. 2. 2021

Za věcnou stránku odpovídá: prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.

Účinnost: dnem vydání

Závaznost: FCH VUT v Brně

Vydává: děkan FCH VUT v Brně

Doplňuje: Směrnici VUT č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT

Nahrazuje: Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě chemické VUT v Brně ze dne 29. 6. 2018

Počet stran: 3

Počet příloh: 1 příloha / 2 strany

RÁMCOVÁ KRITÉRIA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FAKULTĚ CHEMICKÉ VUT V BRNĚ

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále jen „Řád“), Směrnici č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT (dále jen „Směrnice VUT“), vnitřními předpisy a normami VUT a formálními a procesními požadavky MŠMT.
2. Na základě čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT tento dokument upřesňuje oborová kritéria fakulty, které jsou standardní a uplatňované v oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně.
3. Dle čl. 3 odst. 2 Směrnice VUT jsou oborová kritéria fakulty jedním z doporučených podkladů, které v rámci řízení uchazeč předkládá a jejich splnění ještě nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení ve věci jmenování docentem nebo profesorem.

Článek 2

Vlastní hodnocení uchazeče

1. Všeobecné požadavky na vlastní hodnocení uchazeče jsou specifikovány v čl. 3 Směrnice VUT.
2. Přehledová tabulka dosažených kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií je vytvořena na základě postupu a vybraných kritérií uvedených v čl. 3 Směrnice VUT a v jejich přílohách.
3. Uchazeči o jmenování, kteří jsou kmenoví pracovníci VUT využijí pro vytvoření přehledové tabulky vlastního hodnocení data, která jsou uložena v informačním systému VUT. Uchazeči mimo VUT vytvoří přehledovou tabulku vlastního hodnocení na základě vzoru uvedeného v příloze 1 těchto kritérií.

Článek 3 Oborová kritéria fakulty

1. V oborech jmenovacího řízení na Fakultě chemické VUT v Brně jsou uplatňovány následující minimální bodové požadavky na získání bodů v jednotlivých hodnocených kategoriích podrobněji specifikovaných v příloze:

	CELKEM A	CELKEM B	CELKEM
profesor	1300	400	1700
docent	600	200	800

2. Kromě sumárních požadavků na získání bodů v jednotlivých kategoriích je požadováno naplnění rámcových oborových kritérií v pedagogické a odborné oblasti. Při hodnocení se přihlíží i k podílu uchazeče na vzniku výsledku (u publikací např. první, korespondující nebo senior autor), přičemž podíl uchazeče je specifikován i v rámci dokladů předkládaných uchazečem dle Článku 2 odst. 2b Směrnice VUT.
3. Pro posuzování uchazeče o **jmenování docentem** je hodnocena systematická pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. V odborné oblasti by uchazeč měl být výrazně profilovanou vědeckou osobností se zřejmou vědeckou orientací buď v rámci dané vědecké koncepce, nebo tvořící základ vlastní vědecké koncepce.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- a) doba pedagogického působení na vysoké škole: minimálně 3 roky v přepočtu působení na plný úvazek,
- b) vedení bakalářských nebo diplomových prací: minimálně 6 obhájených prací,
- c) autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek v rozsahu odpovídajícím rozsahu předmětu: 1 dílo,

a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:

- d) počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impakt faktorem: 15,
- e) získání externího grantu: 1,
- f) citační ohlasy bez autocitací: 50.

4. Pro posuzování uchazeče o **jmenování profesorem** je hodnocena systematická a koncepční pedagogická práce na vysoké škole, rozsah a především kvalita pedagogické práce a její výstupy. Uchazeč by měl být zkušeným vysokoškolským učitelem a všeobecně uznávanou osobností ve vědeckém oboru svého bádání, tvůrcem vlastní koncepce své vědecké práce, těšící se respektu ve vědecké a odborné veřejnosti, nebo originálním a tvůrčím pokračovatelem vědecké koncepce již existující.

Dále je požadováno naplnění následujících kritérií v pedagogické oblasti:

- a) doba pedagogického působení na vysoké škole: minimálně 5 let v přepočtu působení na plný úvazek,
- b) vedení dizertačních prací: minimálně 1 obhájená dizertační práce vedená uchazečem,
- c) autorství nebo spoluautorství lektorovaných učebnic, skript nebo elektronických studijních pomůcek v rozsahu odpovídajícím rozsahu předmětu: 2 díla,

a naplnění následujících kritérií v odborné oblasti:

- d) počet původních vědeckých prací souvisejících s vědeckou orientací uchazeče v odborném časopisu s impakt faktorem: 30,
- e) získání externího grantu: 2,

f) citační ohlasy bez autocitací: 150.

5. Naplnění kritérií a minimálních požadavků hodnotí komise pro habilitační řízení nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem.

Článek 4

Závěrečná ustanovení

1. Tato rámcová kritéria byla schválena VR FCH dne 3. 2. 2021.
2. Rámcová kritéria se uplatní pro habilitační a jmenovací řízení zahajována po datu účinnosti.
3. Součástí je Příloha č. 1: Tabulka kvantifikovaných hodnotících oborových kritérií pro vlastní hodnocení uchazeče A) v odborné a B) v pedagogické oblasti.

prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.
děkan FCH VUT

Příloha č. 1 k Rámcovým kritériím pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě chemické VUT v Brně

Minimální bodové požadavky

Položka	A. Název odborné činnosti*)	Bodové hodnocení položky	Počet	Celkem
1	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q1	80		
2	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q2	40		
3	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q3	20		
4	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jimp), Q4	10		
5	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jsc)	5		
6	Recenzovaný odborný článek (výsledek Jost)	5		
7	Odborná kniha (výsledek B, za 1 stranu)	0,4		
8	Kapitola v odborné knize (výsledek C, za 1 stranu)	0,4		
9	Stať ve sborníku (výsledek D)	2		
10	Citace jiným autorem podle WoS	2		
11	Patent (výsledek P)	20		
12	Komeracionalizovaný patent	80		
13	Poloprovoz (výsledek Z)	5		
14	Ověřená technologie (výsledek Z)	5		
15	Užitný vzor (výsledek F)	5		
16	Průmyslový vzor (výsledek F)	5		
17	Prototyp (výsledek G)	5		
18	Funkční vzorek (výsledek G)	5		
19	Členství ve výboru světové nebo evropské vědecké společnosti (za každý rok)	3		
20	Členství ve výboru české vědecké společnosti (za každý rok)	2		
21	Členství v redakční radě vědeckého časopisu Jimp (za každý rok)	10		
22	Členství v redakční radě českého vědeckého časopisu (za každý rok)	2		
23	Členství ve vědecké radě (za každý rok)	2		
24	Získání zahraničního grantu (řešitel, spoluřešitel)**)	80		
25	Získání externího grantu (řešitel, spoluřešitel)**)	40		
26	Získání zakázky SmV vyšší jak 75 tis. Kč nebo 2500 €	10		
	CELKEM			

	CELKEM A	CELKEM B	CELKEM
profesor	1300	400	1700
docent	600	200	800

Poznámka:

*) podle Definice druhů výsledků Metodiky M17+

***) Nejedná se o člena řešitelského týmu

Položka	B. Název pedagogické činnosti	Bodové hodnocení položky	Počet	Celkem
1	Za každý rok pedagogického působení na vysoké škole na plný úvazek (částečné úvazky se sčítají)	25		
2	Zavedení nového SP nebo jeho zásadní inovace	20		
3	Garantování SP (za každý rok)	5		
4	Garantování SP v angličtině (za každý rok)	10		
5	Garantování předmětů (za každý rok)	5		
6	Zavedení nového předmětu nebo zásadní inovace předmětu	10		
7	Vedení úspěšně obhájené diplomové práce	5		
8	Vedení úspěšně obhájené bakalářské práce	3		
11	Školitel studenta, který získal Ph.D.	20		
12	Školitel specialista studenta, který získal Ph.D.	10		
13	Učebnice s ISBN (za 1 stranu)	0,4		
14	Skripta s ISBN (za 1 stranu)	0,4		
15	Vytvoření významné výukové podpory v rozsahu odpovídajícím elearningovému kurzu k předmětu	20		
16	Recenze učebnice nebo skript, která mají ISBN (za 1 stranu)	0,05		
	CELKEM			