

Zápis č. 20 (69) z řádného zasedání Akademického senátu FIT VUT v Brně konaného dne 7. 6. 2010

Zasedání se konalo ve 13:00 hodin v zasedací místnosti C209.

Přítomni: Matoušek, Lampa, Vojnar, Kotásek, Fučík, Halfar, Šimek, Richter, Šmida, Navrátil

Omluveni: Meduna, Zbořil, Černocký

Hosté: Hruška, Bouša, Křena

Program:

1. Schválení programu jednání
2. Připomínky k zápisu z minulého zasedání
3. Projednání a případné schválení návrhu na úpravu Směrnice děkana FIT doplňující Studijní a zkušební řád VUT v Brně (děkan doc. Zendulka, proděkan prof. Hruška, proděkan dr. Křena)
4. Projednání a případné schválení návrhu Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně za rok 2009 (proděkan doc. Zemčík)
5. Projednání a případné schválení návrhu Výroční zprávy o hospodaření FIT VUT v Brně za rok 2009, žádost o doplnění provozního fondu ve schváleném rozpočtu FIT VUT v Brně na rok 2010 (tajemník a proděkan Ing. Bouša)
6. Příprava voleb do AS FIT (vyhlášení termínu voleb, jmenování členů a předsedy volební komise)
7. Různé
8. Stanovení termínu řádného zasedání AS FIT

Průběh zasedání:

Zasedání vedl předseda AS FIT dr. Matoušek, který na úvod přivítal všechny přítomné členy a hosty senátu.

Ad 1) Schválení programu jednání

Dr. Matoušek stručně informoval členy AS o výše navrženém programu jednání a nechal o návrhu hlasovat.

Hlasování 1

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 1

AS FIT projednal a schválil návrh programu jednání AS FIT 7. 6. 2010 bez připomínek.

Ad 2) Připomínky k zápisu z minulého zasedání

K zápisu č. 19 (68) z řádného zasedání AS FIT konaného dne 25. 5. 2010 nebyly žádné připomínky.

Ad 3) Projednání a případné schválení návrhu na úpravu Směrnice děkana FIT doplňující Studijní a zkušební řád VUT v Brně (děkan doc. Zendulka, proděkan prof. Hruška a proděkan dr. Křena)

Dr. Matoušek předal slovo předsedovi Legislativní komise doc. Fučíkovi, který sdělil stanovisko Legislativní komise AS FIT z jejího zasedání 3. 6. 2010. LK nemá k návrhu připomínek a po zapracování drobných úprav jej doporučuje AS FIT k dalšímu projednání a případnému schválení.

Dr. Matoušek připomněl, že projednávaný návrh byl již předložen na minulém zasedání AS FIT 25. 5. 2010.

Dr. Matoušek vyzval členy k diskuzi a předal slovo proděkanovi dr. Křenovi, který členům AS zrekapitulovat navržené změny a podrobně je s nimi seznámil.

Na základě jednání LK AS FIT 3. 6. 2010 navrhuje dr. Křena vložit jako odst. 5 v K článku 12 následující text (text byl pro lepší orientaci rozdělen do odstavců a je explicitně definována možnost přihlašování zkoušejícím – nově vložená věta je žlutě zvýrazněna):

V předmětu zakončeném zkouškou mohou být vypsány buď tři termíny zkoušky, každý s kapacitou uspokojující všechny zájemce o vypsání termín, nebo alespoň pět termínů zkoušky s celkovou kapacitou nejméně 1,5 násobek počtu v předmětu zapsaných studentů.

V předmětech, kde jsou vypsány pouze tři termíny, musí být termíny a místa zkoušek vypsány nejméně 5 týdnů před začátkem zkouškového období, jedná-li se o povinný předmět, 4 týdny před začátkem zkouškového období, jedná-li se o povinně volitelný předmět, a 3 týdny před začátkem zkouškového období, jedná-li se o volitelný předmět. Při plánování zkoušek se dbá na to, aby nedocházelo k souběhu termínů zkoušek v předmětech zařazených do určitého ročníku, v nichž jsou vypsány pouze tři termíny. V těchto předmětech musí být výsledek termínu zkoušky dostupný nejméně dva dny před následujícím termínem zkoušky.

V předmětech s alespoň pěti termíny zkoušky musí být termíny a místa zkoušek vypsány nejpozději týden před začátkem zkouškového období, přičemž je současně s každým termínem zkoušky vypsána i jeho kapacita a datum, kdy nejpozději bude dostupný výsledek zkoušky. Tomuto datu může předcházet následující termín zkoušky.

Student se na jednotlivé termíny zkoušky přihlašuje, není-li na termín přihlášen zkoušejícím, v informačním systému fakulty, přičemž se na další termín může přihlásit pouze tehdy, když má právo konat opravnou zkoušku a dosud nevyčerpal opravné termíny. Pokud student některý z vypsáných termínů nevyužije, nemá nárok na vypsání dalšího termínu jen proto, aby mohl využít možnosti opravné zkoušky. Nárok na vypsání dalšího termínu nevzniká ani v případě, kdy byla vyčerpána kapacita některého z vypsáných termínů zkoušky.

Vypsání termínů zkoušek mimo zkouškové období může povolit příslušný

proděkan vyhláškou. V případě řádně ohlášené a doložené překážky ve studiu může garant předmětu povolit studentovi vykonání zkoušky i mimo vypsané termíny. Všechny zkoušky musí být vykonány nejpozději dva týdny po konci zkouškového období daného semestru. Podrobnosti o organizaci zkoušek stanoví garant předmětu. Jsou-li studenti v rámci jednoho termínu rozděleni do místností nebo do skupin, je toto rozdělení pro studenty závazné.

Vzhledem k tomu, že k předloženému dokumentu nebyly další připomínky, nechal dr. Matoušek o návrhu na úpravu Směrnice děkana FIT doplňující Studijní a zkušební řád VUT v Brně po zapracování připomínek LK hlasovat.

Hlasování 2

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 2

AS FIT projednal a schválil návrh úpravy Směrnice děkana FIT doplňující Studijní a zkušební řád VUT v Brně v předložené podobě a po zapracování připomínek:

ZMĚNA 1

Vypustit odst. 2 z K článku 2:

V každém semestru je 13 týdnů výuky. Zkouškové období se obvykle dělí na 3 týdny řádných zkušebních termínů, 1 týden prvních opravných termínů a 1 týden druhých opravných termínů. Termíny zkoušek z předmětu jsou připravovány pro přednáškové skupiny v rámci jednoho dne, a při počtech studentů větších, než je kapacita zkušebních místností, se studenti rozdělují do dílčích skupin, které jsou pro studenty závazné. Změny skupin lze řešit se zkoušejícími, kteří studentově žádosti nemusí vyhovět. Nevyčerpané termíny student ztrácí bez náhrady. Je-li objektivními okolnostmi způsobena časová tíseň (například státní svátky, přijímací zkoušky, státní závěrečné zkoušky, a další), lze opravné termíny konat v předstihu, popřípadě ve skluzu i po 5. týdnu zkouškového období, když takové prodloužení období skládat zkoušky je pro každé zkušební období upraveno zvláštní vyhláškou. Při vytváření plánů zkoušek se dbá na to, aby se zkoušky z povinných předmětů z po sobě následujících ročníků vzájemně nepřekrývaly (viz také v dodatcích k čl. 11 a 12).

Zdůvodnění

Délka výuky vyplývá ze SZŘ VUT (čl. 2, odst. 2) a je pro každý rok upřesněna rozhodnutím rektora. Rozdělení zkouškového období na řádné, první opravné a druhé opravné termíny není nezbytné, naopak může komplikovat sestavování plánu zkoušek. Další pravidla uvedená v tomto odstavci se netýkají ani tak akademického roku a jeho členění jako spíše organizaci zkoušek, které upravuje doplněk k čl. 12.

ZMĚNA 2

Vypustit odst. 6b a 6d z K článku 2:

(6b) Standardním konečným dnem pro vykonání zkoušek za zimní semestr je poslední pracovní den v 5. týdnu zkouškového období za zimní semestr, a pro vykonání zkoušek za letní semestr poslední pracovní den v 5. týdnu

zkouškového období za letní semestr. Na základě písemné žádosti se může studentovi povolit v případech hodných zvláštního zřetele, jako je prokazatelná dlouhodobá hospitalizace nebo neprodleně oznámená dlouhodobá nemoc řádně vyplněným dokladem o pracovní neschopnosti, vykonání zkoušky i mimo zkouškové období, pokud zkoušející s mimořádným termínem mimo zkouškové období souhlasí.

(6d) Student se ke státní závěrečné zkoušce ve všech studijních programech přihlašuje v informačním systému fakulty.

Zdůvodnění

Odst. 6 SZŘ VUT popisuje obvyklý obsah rozhodnutí děkana o časovém plánu akademického roku. Lhůty pro vykonání zkoušek by měla směrnice stanovit až doplněním čl. 12, odst. 5 a způsob přihlašování ke státní závěrečné zkoušce doplněním čl. 22, odst. 1.

ZMĚNA 3

Původní text

(2) Při opakovaném zápisu předmětu může garant předmětu uznat úspěšně absolvovanou formu praktické výuky, například laboratorní cvičení nebo projekt, jestliže za ně student získal v předcházejícím roce zápočet.

Navrhovaná změna

Vypustit text „, , jestliže za ně student získal v předcházejícím roce zápočet“ v K článku 6, odst. 2.

Zdůvodnění

V některých případech může být rozumné uznat body za praktickou formu výuky i tehdy, když student nezískal v předchozím roce zápočet. Jako příklad může sloužit e-learningový kurz IVIG v předmětu Úvod do softwarového inženýrství.

ZMĚNA 4

Vložit jako odst. 3 v K článku 7 následující text:

Před začátkem výuky zveřejní každý vyučující na své fakultní webové stránce rozvrh individuálních konzultací. Minimální rozsah individuálních konzultací je jedna vyučovací hodina týdně, přičemž rozsah individuálních konzultací se nezapočítává do zátěže studenta.

Zdůvodnění

Odst. 3, čl. 7, SZŘ VUT toto doplnění vyžaduje.

ZMĚNA 5

Původní text

(4) Zápočet je nutno získat nejpozději v den konání 2. opravného termínu zkoušky v případě, že je v předmětu předepsán, nebo nejpozději do konce zkouškového období daného semestru v případě, že jde o předmět zakončený jenom zápočtem. Podklady pro získání klasifikovaného zápočtu (například program, technickou realizaci, písemné pojednání, apod.) je nutno odevzdat nejpozději poslední pracovní den na konci 4. týdne zkouškového období, pokud

studentovi byl povolen odklad odevzdání z původně vyhlášeného termínu odevzdání. Veškeré testy, projekty a další hodnocené úlohy vypracovává student samostatně, pokud projekt nebo úloha nebyly výslovně zadány pro stanovenou skupinu studentů. Pokud se uvádí body v předmětu zakončeném jenom zápočtem, pak se tyto body nepoužijí ve výpočtu vážených průměrných bodů (viz dodatek k čl. 14).

Navrhovaná změna

Nahradiť text „2. opravného“ textem „posledního vypsaného“ v dodatku odst. 4 v K článku 11.

Zdůvodnění

Věcně se o změnu nejedná, představuje pouze legislativní vyladění související se zavedením větší volnosti při plánování zkoušek.

ZMĚNA 6

Původní znění odst. 6 v K článku 11:

V případě klasifikovaného zápočtu zapisuje učitel do dokumentace o studiu vedené v informačním systému fakulty hodnocení dle dodatku k čl.13 včetně počtu získaných bodů. Poslední možnost získání klasifikovaného zápočtu je poslední den zkouškového období, pokud byl studentovi povolen odklad odevzdání některých podkladů dle dodatku k odst. 4.

nahradiť novým zněním:

Hodnocení v předmětech zakončených klasifikovaným zápočtem se uskutečňuje prostřednictvím stobodové stupnice, přičemž bodové hodnocení zapisuje učitel do dokumentace o studiu. Horní mez bodového hodnocení všech testů v předmětu zakončeném klasifikovaným zápočtem je 50 získatelných bodů. Součet bodů je pro účely klasifikace i pro určení, zda student splnil podmínky nutné pro absolvování předmětu, zaokrouhlen na celá čísla.

Zdůvodnění

V tomto odstavci je vhodné v návaznosti na SZŘ VUT stanovit použití stobodové stupnice pro hodnocení předmětů zakončených klasifikovaným zápočtem. Dosavadní horní limit všech testů byl (v dodatku k čl. 13) stanoven na 40 bodů. Tento bodový odstup od předmětů zakončených zkouškou není opodstatněný. Lhůty pro získání klasifikovaného zápočtu upravuje SZŘ VUT, čl. 11, odst. 4, navíc odlišně od stávajícího znění Směrnice.

ZMĚNA 7

Vypustit odst. 1 v K článku 12:

Podmínky v předmětu zakončeném kolokviem je nutno splnit nejpozději poslední pracovní den 3. týdne zkouškového období. Podklady pro vystoupení k uzavření předmětu (například program, technickou realizaci, písemné pojednání, apod.) je nutno odevzdat nejpozději poslední pracovní den 2. týdne zkouškového období, pokud studentovi byl povolen odklad odevzdání z původně vyhlášeného termínu odevzdání. Veškeré testy, projekty a další hodnocené úlohy vypracovává student samostatně, pokud projekt nebo úloha nebyly výslovně zadány pro stanovenou skupinu studentů. Pokud se uvádí body v předmětu zakončeném kolokviem, pak se tyto body nepoužijí ve

výpočtu vážených průměrných bodů (viz dodatek k čl. 14).

Zdůvodnění

Na FIT není žádný předmět zakončený kolokviem. Kolokvium má smysl ve Směrnici upravovat až tehdy, když na FIT zavedeme možnost zakončení předmětů kolokviem. Předmět zakončený kolokviem lze na FIT realizovat i bez doplnění ve Směrnici, pouze na základě SZŘ VUT, čl. 12, odst. 1.

ZMĚNA 8

Vypustit odst. 2 v K článku 12

Hodnocení zkoušky zapisuje učitel do dokumentace o studiu (zkušební zprávy) dle dodatku k čl. 13. Poslední možnost dostavit se na zkoušku je poslední pracovní den ve zkuškovém období. Učitel má povinnost vyhlásit termín(y) reklamaci hodnocení zkoušky pro každý zkušební termín tak, aby reklamace byly uzavřeny po zimním semestru nejpozději do úterý ve 2. týdnu výuky v letním semestru, po letním semestru nejpozději dva týdny po ukončení zkuškového období za letní semestr.

a vložit následující text jako odst. 3 v K článku 12:

Hodnocení v předmětech zakončených zkouškou se uskutečňuje prostřednictvím stobodové stupnice. Dolní mez bodového hodnocení zkoušky je 51 získatelných bodů. Součet bodů je pro účely klasifikace i pro určení, zda student splnil podmínky nutné pro absolvování předmětu, zaokrouhlen na celá čísla. Předmět zakončený zkouškou nelze absolvovat pouze na základě bodů získaných za aktivity v průběhu výuky.

Zdůvodnění

Do SZŘ VUT byl vložen odst. 2, aniž byly přečíslovány odstavce v doplňující Směrnici. Organizaci zkoušek se věnuje odst. 5 SZŘ VUT a zápisu hodnocení odst. 9. Směrnice by to měla respektovat a doplnit až příslušné odstavce. Naopak zde je potřeba stanovit použití bodového hodnocení, protože to automaticky neplyne ze SZŘ VUT. Dosud byla dolní mez zkoušky 50 bodů (doplnění v K článku 13). Zvýšení dolní meze o jeden bod a tím znemožnění absolvování předmětu zakončeného zkouškou bez absolvování zkoušky odstraňuje anomálii současně úpravy a je v souladu s avizovanou úpravou SZŘ VUT.

ZMĚNA 9

Vypustit odst. 4 v K článku 12:

Termíny a místa konání zkoušek v povinných předmětech musí být zveřejněny nejméně 5 týdnů před začátkem zkuškového období stanoveného v časovém plánu akademického roku. Termíny zkoušek v povinně volitelných předmětech musí být zveřejněny nejméně 4 týdny před začátkem zkuškového období, a podřizují se termínům z povinných předmětů. Řádné termíny zkoušek z volitelných předmětů musí být zveřejněny nejméně 3 týdny před začátkem zkuškového období, a podřizují se termínům zkoušek z povinných a povinně volitelných předmětů. Podrobnosti o organizaci zkoušek a jejich obsahu stanoví garant předmětu. Výsledek zkoušky musí být dostupný nejméně dva dny před termínem konání opravné zkoušky.

a vložit následující text jako odst. 5 v K článku 12:

V předmětu zakončeném zkouškou mohou být vypsány buď tři termíny zkoušky, každý s kapacitou uspokojující všechny zájemce o vypsání termínu, nebo alespoň pět termínů zkoušky s celkovou kapacitou nejméně 1,5 násobek počtu v předmětu zapsaných studentů.

V předmětech, kde jsou vypsány pouze tři termíny, musí být termíny a místa zkoušek vypsány nejméně 5 týdnů před začátkem zkouškového období, jedná-li se o povinný předmět, 4 týdny před začátkem zkouškového období, jedná-li se o povinně volitelný předmět, a 3 týdny před začátkem zkouškového období, jedná-li se o volitelný předmět. Při plánování zkoušek se dbá na to, aby nedocházelo k souběhu termínů zkoušek v předmětech zařazených do určitého ročníku, v nichž jsou vypsány pouze tři termíny. V těchto předmětech musí být výsledek termínu zkoušky dostupný nejméně dva dny před následujícím termínem zkoušky.

V předmětech s alespoň pěti termíny zkoušky musí být termíny a místa zkoušek vypsány nejpozději týden před začátkem zkouškového období, přičemž je současně s každým termínem zkoušky vypsána i jeho kapacita a datum, kdy nejpozději bude dostupný výsledek zkoušky. Tomuto datu může předcházet následující termín zkoušky.

Student se na jednotlivé termíny zkoušky přihlašuje, není-li na termín přihlášen zkoušejícím, v informačním systému fakulty, přičemž se na další termín může přihlásit pouze tehdy, když má právo konat opravnou zkoušku a dosud nevyčerpal opravné termíny. Pokud student některý z vypsáných termínů nevyužije, nemá nárok na vypsání dalšího termínu jen proto, aby mohl využít možnosti opravné zkoušky. Nárok na vypsání dalšího termínu nevzniká ani v případě, kdy byla vyčerpána kapacita některého z vypsáných termínů zkoušky.

Vypsání termínů zkoušek mimo zkouškové období může povolit příslušný proděkan vyhláškou. V případě řádně ohlášené a doložené překážky ve studiu může garant předmětu povolit studentovi vykonání zkoušky i mimo vypsané termíny. Všechny zkoušky musí být vykonány nejpozději dva týdny po konci zkouškového období daného semestru. Podrobnosti o organizaci zkoušek stanoví garant předmětu. Jsou-li studenti v rámci jednoho termínu rozděleni do místností nebo do skupin, je toto rozdělení pro studenty závazné.

Zdůvodnění

Tato změna reaguje na problémy s plánováním zkoušek a v souladu s návrhem SU FIT definuje možnost vypsání v předmětu více než tři termíny zkoušky, aby si studenti mohli sestavit zkouškové období podle svých preferencí. U takových předmětů pak není vyžadována bezkoliznost termínů s ostatními zkouškami, není nezbytně nutné zpřístupnit výsledky před konáním dalšího termínu zkoušky a termíny mohou být vyhlášeny později než v ostatních předmětech. Studenti musí vzít při plánování svých zkoušek v úvahu kapacitu jednotlivých termínů i datum zpřístupnění výsledků. Jestliže budou účast na zkoušce příliš odsouvat, mohou se dostat do situace, že již nebude dostatečný počet míst u zbývajících termínů a zkoušku neabsolvují, aniž skutečně využijí dva opravné termíny. Předpokládá se zkoušení pouze ve zkouškovém období. Aby bylo možné výjimečné situace řešit v souladu s předpisy, může proděkan povolit konání termínů i mimo zkouškové období vyhláškou (dosud byla možnost konat zkoušky ve skluzu zakotvena v doplňku čl. 2). Nově je zde upravena situace, kdy se student nemůže zúčastnit některého termínu z objektivních a řádně doložených příčin (zejména nemoc). Závaznost rozdělení do skupin je převzata z vypuštěného odst. 2 z K článku 2.

ZMĚNA 10

Vypustit odst. 5 v K článku 12:

Viz dodatek k čl. 2, odst. 2. Na zkoušky studenta registruje buď zkoušející, a nebo se student registruje, tj. přihlašuje se, osobně elektronicky. Pokud student s registrací na zkoušku učitelem nesouhlasí, požádá písemně o zrušení registrace, a takovou žádost musí učiteli doručit nejpozději 24 hodiny před začátkem zkoušky. Hodnocení zkoušek je evidováno v informačním systému fakulty. Pokud student získá ze všech aktivit v předmětu nejméně 50 bodů, znamená to úspěšnou zkoušku. Pokud garant předmětu umožní studentovi, který byl úspěšný u předchozího termínu, na jeho vlastní žádost přihlášení na 1. nebo 2. opravný termín zkoušky, pak hodnocení tohoto opravného termínu nahradí hodnocení předcházejícího termínu zkoušky, a to i v případě, že student byl na předcházejícím termínu zkoušky v součtu všech bodů lepší. Student pak může být celkově neúspěšný, pokud se například nedostaví na opravný termín, který je hodnocen nulou bodů. Zaokrouhlování součtu bodů je na celá čísla (například 49,49 se zaokrouhluje na 49; 49,50 se zaokrouhluje na 50, atp.).

a vložit následující text jako odst. 6 v K článku 12:

Pokud garant předmětu umožní studentovi, který byl úspěšný u předchozího termínu zkoušky, na jeho vlastní žádost přihlášení na další termín zkoušky, pak hodnocení tohoto termínu nahradí hodnocení předcházejícího termínu zkoušky, a to i v případě, že student byl na předcházejícím termínu zkoušky v součtu všech bodů lepší. Student pak může být celkově neúspěšný.

Zdůvodnění

Zde SZŘ VUT doplnění předpokládá, ovšem pouze k opravným zkouškám. Ostatní záležitosti jsou již upraveny jinde, proto jsou zde vypuštěny. Přechýlování odstavců již bylo diskutováno dříve.

ZMĚNA 11

Vypustit odst. 8 v K článku 12:

V případě zkoušky zapisuje učitel do dokumentace o studiu (zkušební zprávy) hodnocení dle dodatku k čl. 13 včetně počtu získaných bodů.

a vložit následující text jako odst. 9 v K článku 12:

U předmětů zakončených zkouškou je bodové hodnocení součástí zápisu do dokumentace o studiu.

Zdůvodnění

Zde SZŘ VUT doplnění předpokládá. Přechýlování odstavců již bylo diskutováno dříve.

ZMĚNA 12

Vypustit v odst. 11 v K článku 12 následující text:

Pokud se student rozhodne odhlásit od zkoušky, požádá písemně o zrušení registrace, a takovou žádost musí učiteli doručit nejpozději 24 hodiny před začátkem zkoušky. Takto nevyužitý termín zkoušky ztrácí student bez náhrady (viz také v dodatku k čl. 2).

Zdůvodnění

Odhlásování od zkoušky dostatečně upravuje odst. 10, čl. 12, SZŘ VUT.

ZMĚNA 13

Vypustit doplnění K článku 13:

Zkoušející provádí zápis o výsledku zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu do informačního systému pomocí bodů. Pokud by z nějakého důvodu zkoušející zapisoval hodnocení zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu do papírového dokumentu, použije formu slovního vyjádření klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, uspokojivě, dostatečně) lomeno klasifikačním symbolem dle zpřesněné klasifikace a bodové stupnice ECTS (A - B - C - D - E - F) lomeno celkovým počtem dosažených bodů.

Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS	Bodové hodnocení	číselná klasifikace	česky od ak.r. 2004/2005	anglicky od ak.r. 2004/2005	dřívější stupnice, pokud nejsou známy body
<i>A</i>	<i>100 ÷ 90</i>	<i>1</i>	<i>výborně</i>	<i>excellent</i>	<i>výborně (1)</i>
<i>B</i>	<i>89 ÷ 80</i>	<i>1,5</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>very good</i>	<i>velmi dobře</i>
<i>C</i>	<i>79 ÷ 70</i>	<i>2</i>	<i>dobře</i>	<i>good</i>	<i>(2)</i>
<i>D</i>	<i>69 ÷ 60</i>	<i>2,5</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>satisfactory</i>	<i>dobře (3)</i>
<i>E</i>	<i>59 ÷ 50</i>	<i>3</i>	<i>dostatečně</i>	<i>sufficient</i>	

100 bodová stupnice vyjadřuje souhrnné bodové hodnocení z bodově hodnocených:

- výsledků testů ve cvičeních a laboratořích,*
- individuální nebo skupinové práce studenta mimo soustředěnou výuku,*
- výsledků půlsestrální zkoušky,*
- výsledků závěrečné zkoušky.*

Dolní mez bodového hodnocení závěrečné zkoušky v předmětu zakončeném zkouškou je 50 získatelných bodů.

Horní mez bodového hodnocení všech testů v předmětu zakončeném klasifikovaným zápočtem je 40 získatelných bodů.

a dále vypustit text „ dle dodatku k čl. 13“ v doplnění K článku 14.

Zdůvodnění

Článek 13 není nutné doplňovat – částečně se zde opakuje čl. 13 ze SZŘ VUT a ostatní podstatná doplnění (použití bodů pro klasifikaci) byla přesunuta do doplnění článků 11 a 12.

ZMĚNA 14

V doplnění K článku 15, odst. 1 a K článku 16 nahradit text „*může mu být*“ textem „*bude mu*“.

Zdůvodnění

Nové znění dává studentům jasnější informaci, že nesplnění stanovených podmínek povede k ukončení studia. Možnosti udělit výjimku v situacích hodných zvláštního zřetele se tato změna nedotýká.

ZMĚNA 15

Vypustit poslední větu v prvním odstavci a celý druhý a třetí odstavec doplnění K článku 15:

Výjimku může na základě písemné žádosti studenta v odůvodněných případech povolit příslušný proděkan.

Pokud se po zimním semestru zjistí, že student do konce akademického roku nemůže získat alespoň 30 kreditů za akademický rok, může mu být studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona již po zimním semestru. Kredity za uznané předměty se do minima 30 kreditů, potažmo 15 kreditů, nezapočítávají (viz dodatek k čl. 5).

Výjimky lze udělit jen v případech hodných zvláštního zřetele, jako je prokazatelná dlouhodobá hospitalizace nebo neprodleně oznámená dlouhodobá nemoc řádně vyplněným dokladem o pracovní neschopnosti.

a na konec posledního odstavce přidat následující text:

Student, který si kvůli tomuto omezení nemohl zapsat alespoň 60 kreditů za akademický rok nebo pokud studuje v daném akademickém roce pouze jeden semestr alespoň 30 kreditů, může pokračovat ve studiu, pokud získá nejméně polovinu zapsaných kreditů.

Zdůvodnění

Výjimky z podmínek vedoucích k ukončení studia uděluje děkan. Je nesystémové, aby v tomto případě o výjimce stejné závažnosti rozhodoval proděkan.

Kontrolovat po zimním semestru, zda do konce akademického roku může student získat 30 kreditů, je zbytečné – u studentů prvních ročníků se kontroluje, zda získali za zimní semestr alespoň 13 kreditů, u studentů vyšších ročníků se zase kontroluje absolvování opakovaných povinných předmětů. Studenti, kteří tyto podmínky splňují, mají obvykle šanci získat 30 kreditů za akademický rok i přes to, že v zimním semestru studovali velice špatně. V akademickém roce 2009/2010 žádný takový případ na FIT nebyl nalezen (studenty s výrazně omezeným počtem zapsatelných kreditů v závěru studia je potřeba posuzovat odlišně – viz dále).

Počet kreditů, které si student smí zapsat v předposledním roce studia, bývá u studentů překračujících standardní dobu studia o více než jeden rok značně omezen. Vyžadovat 30 kreditů je pak příliš tvrdé – dochází i k situaci, kdy je student povinen získat více kreditů, než kolik mu bylo dovoleno zapsat. Studenti v takové situaci žádají o výjimku, které bylo doposud zpravidla vyhověno, a to i v případech, kdy student nezískal téměř žádné kredity, protože se nebylo při rozhodování o co opřít. Nové pravidlo automaticky snižuje nároky na studenty, kteří mají v závěru svého studia výrazně omezený počet zapsatelných kreditů, aniž by se u nich zcela rezignovalo na vyžadování pokroků ve studiu. Polovina zapsaných kreditů je rozumná hodnota i s ohledem na ostatní podmínky.

ZMĚNA 16

Vypustit první odstavec doplnění K článku 16:

V 1. semestru studia po přijetí na fakultu se uskutečňuje v informačním systému kontrola studentů bakalářského a navazujícího magisterského studia

v účasti na praktické části výuky, tj. mj. jejich přihlašování se na počítačová cvičení, laboratorní cvičení, a jejich účast na těchto cvičeních, a přihlašování se na zadání domácích úkolů a projektů včetně odevzdávání těchto úkolů a projektů ve stanovených termínech. Pokud se po 7. týdnu výuky zjistí, že student je zcela neaktivní ve všech předmětech, může mu být studium ukončeno. Pokud je takovému studentovi studium ukončeno nejpozději poslední pracovní den před zahájením zkouškového období za zimní semestr, jsou studentovi všechny předměty zimního i letního semestru v zápisovém i výsledkovém listu zrušeny. Pokud je takovému studentovi studium ukončeno později, jsou studentovi ve výsledkovém listu ponechány všechny předměty zimního semestru, a zrušeny všechny předměty letního semestru.

Zdůvodnění

Detekce zcela neaktivních studentů je poměrně náročná a právně potenciálně problematická. Finanční dopady, které k zavedení této možnosti ukončení studia dříve vedly, nejsou v současnosti natolik významné, aby obhájily její zachování.

ZMĚNA 17

Vložit za první souvětí doplnění odst. 1, K článku 22 následující větu:

Student se ke státní závěrečné zkoušce přihlašuje v informačním systému fakulty.

Zdůvodnění

Věta přesunuta ze zrušeného doplnění odst. 6, K článku 2.

ZMĚNA 18

Vypustit první větu z odst. 2, K článku 20:

Student může nastoupit na FIT pouze formou a v termínech řádného přijímacího řízení.

Zdůvodnění

Přijímání do studia upravuje Statut VUT, Statut FIT, Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu a Směrnice děkana o náležitostech přijímacího řízení. Je nesystémové, aby přijímání do studia bylo upravováno i ve Směrnici děkana doplňující SZŘ VUT, který navíc v tomto odstavci upravuje pouze uznávání částí studia a zkoušek z jiných VŠ a ne přijímací řízení. Ani po vypuštění této věty nebude možné na FIT přijímat studenty v rozporu s vyhlášenými pravidly a podmínkami, tedy mimo řádné přijímací řízení.

ZMĚNA 19

Upravit závěrečná ustanovení v K článku 56, aby účinnost stávající směrnice končila 31. 8. 2010 a účinnost nové začínala 1. 9. 2010.

ZMĚNA 20

K článku 30: Individuální studijní plán

Původní text

(2) Elektronický formulář pro zpracování individuálního studijního plánu je přístupný na WWW stránkách fakulty. Student DS zpracuje tento plán společně se školitelem. Vytisknutou verzi, podepsanou studentem DS a školitelem, doručí student DS do začátku nového akademického roku na vědecké oddělení fakulty.

Navrhovaná změna

(2) Elektronický formulář pro zpracování individuálního studijního plánu je přístupný na WWW stránkách fakulty. Student DS zpracuje individuální studijní plán obsahující i téma disertační práce společně se školitelem. Vytisknutou verzi, podepsanou studentem DS a školitelem, doručí student DS do začátku nového akademického roku na vědecké oddělení fakulty.

Zdůvodnění:

Jedná se pouze o zaznamenávání tématu disertační práce do individuálního studijního plánu, navrhovaná změna bude sloužit pro lepší orientaci v agendě DSP. Dosud bylo téma disertační práce evidováno pouze elektronicky v IS FIT.

ZMĚNA 21

Nově vložit (k článku 30: Individuální studijní plán)

(3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává se studentem DS školitel. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan nebo jím pověřený proděkan.

Zdůvodnění:

Změny v individuálním studijním plánu schvaluje proděkan pro tvůrčí rozvoj a doktorské studium, jedná se pouze o pověření pana proděkana panem děkanem, pokud si pan děkan bude chtít ušetřit práci.

ZMĚNA 22

K článku 33: Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

Původní text

(1) Vystoupení studenta DS, ve kterém referuje o dosažených výsledcích, se uskutečňuje formou rozpravy každoročně, zpravidla v měsíci květnu, na semináři školicího pracoviště. Vystoupení se účastní zástupce oborové rady a je hodnoceno známkou (A-F).

Navrhovaná změna

(1) Vystoupení studenta DS, ve kterém referuje o dosažených výsledcích, se uskutečňuje formou rozpravy nad písemnou zprávou (prezentací) každoročně, zpravidla v měsíci květnu, na semináři školicího pracoviště. Vystoupení vede zástupce oborové rady pověřený vedoucím školicího pracoviště. Vystoupení je hodnoceno formou doporučení pokračovat/nepokračovat v doktorském studiu.

Zdůvodnění:

Student DS má pouze referovat o výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce, není nutnost hodnotit rozpravu známkou (A-F). Vznikaly potíže, protože se vystoupení považovalo za řádný předmět a byly dotazy na opakování apod.

ZMĚNA 23

Původní text

(3) Hodnocení studenta DS za běžný akademický rok předkládá školitel oborové radě do konce akademického roku.

V prezenční i kombinované formě doktorského studia od 1. do 4. ročníku se uskutečňuje semestrální systém kontroly plnění studijních povinností. Kontrola za zimní semestr probíhá ve stanovených dnech v období od 15. února do 1. března příslušného roku. Další kontrola se uskutečňuje vždy při zápisu do dalšího ročníku studia.

Pokud se student nebo uchazeč o studium bez omluvy nedostaví k zápisu ve stanoveném termínu, nebo není-li jeho omluva přijata, jeho studium je ukončeno podle §56 odst. 2 písm. b) zákona a studentovi zaniká možnost zápisu bez nového přijímacího řízení. Omluva se podává děkanovi. Na postup v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Navrhovaná změna

(3) V prezenční i kombinované formě doktorského studia od 1. do 4. ročníku se uskutečňuje ročníkový systém kontroly plnění studijních povinností. Ročníková kontrola probíhá vždy na počátku zimního semestru ve 2. - 5. ročníku za celý předchozí akademický rok v termínu od 1. září do 15. září. Kontrola probíhá vždy před zápisem (případně při zápisu) do studia na další akademický rok.

Semestrální kontrola od 15. února do 1. března příslušného roku probíhá pouze před SDZ a to pouze u studentů DS, kteří se na ni přihlásili.

Zdůvodnění:

Navrhovaná změna se týká pouze způsobu zaznamenávání studia. Dochází často k možnosti absolvovat předmět řízeného studia i v opačném ze semestrů a evidence v rámci semestru byla obtížná. Roční kontrola zmírní zatížení předsedy OR, proděkana pro tvůrčí rozvoj a doktorské studium, kteří museli převody mezi jednotlivými semestry schvalovat a v neposlední řadě i studentů DSP.

ZMĚNA 24

K článku 37: Státní doktorská zkouška a k článku 39: Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

Původní text

(1, 2 čl. 37) Státní doktorské zkoušky se konají v termínech vyhlášených pro příslušný akademický rok vyhláškou proděkana a jsou organizovány oborovou radou doktorského studijního programu. Státní doktorská zkouška začíná představením studenta DS jeho školitelem. Poté, v přibližně 20 minutovém referátu, přednese student DS základní teze své připravované disertační práce, zahrnující východiska, cíle, zvolené metody a dosud dosažené výsledky. Po přečtení posudku písemně zpracovaného Pojednání k disertační práci určeným členem komise rozprava, v níž se student DS vyjádří k otázkám členů komise k tématu připravované disertační práce. V další části státní doktorské zkoušky kladou členové komise otázky z odborných oblastí vymezených předměty individuálního studijního plánu a tématem připravované disertační práce. Celková doba trvání státní doktorské zkoušky (včetně neveřejného zhodnocení a vyhlášení výsledku) by neměla přesáhnout 1,5 hodiny.

Navrhovaná změna

(1, 2 čl. 37; 3 čl. 39) Státní doktorské zkoušky se konají v termínech vyhlášených pro příslušný

akademický rok vyhláškou proděkana a jsou organizovány oborovou radou doktorského studijního programu.

Jednací řád zkušebních komisí:

Státní doktorská zkouška začíná představením studenta DS jeho školitelem. Poté, v přibližně 20 minutovém referátu, přednese student DS základní teze své připravované disertační práce, zahrnující východiska, cíle, zvolené metody a dosud dosažené výsledky. Po přečtení posudku písemně zpracovaného Pojednání k disertační práci určeným členem komise následuje rozprava, v níž se student DS vyjádří k otázkám členů komise k tématu připravované disertační práce. V další části státní doktorské zkoušky kladou členové komise otázky z odborných oblastí vymezených předměty individuálního studijního plánu a tématem připravované disertační práce. Po následném neveřejném jednání přítomní členové komise hlasují tajným hlasováním. Celková doba trvání státní doktorské zkoušky (včetně neveřejného jednání a vyhlášení výsledku) by neměla přesáhnout 1,5 hodiny.

Zdůvodnění:

Vložení věty „Jednací řád zkušebních komisí“. Jednací řád zkušebních komisí nebyl dosud stanoven, přestože jej řád VUT požaduje. Navrhovanou změnou bude splněn odstavec 3 článku 39 (Jednací řád zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví směrnice fakulty).

Co se týká hodnocení, není třeba jej zde uvádět, neboť jsou ve školních předpisech, tj. komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň 2/3 členů, výsledek je hodnocen prospěl/neprospěl a pro prospěl, musí být nadpoloviční většina všech členů komise.

Předložený a schválený dokument bude uveden jako příloha č. 01 tohoto zápisu a zveřejněn na webových stránkách fakulty na úřední desce.

Ad 4) Projednání a případné schválení návrhu Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně za rok 2009 (proděkan doc. Zemčík)

Proděkan doc. Zemčík na minulém zasedání AS FIT předložil návrh Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně za rok 2009. V rámci diskuze byly vzneseny následující požadavky na doplnění předloženého návrhu výroční zprávy fakulty, které byly splněny.

Doc. Fučík, předseda Legislativní komise AS FIT, doporučuje návrh Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně za rok 2009 k dalšímu projednání a případnému schválení AS FIT.

Vzhledem k tomu, že k předloženému dokumentu nebyly další připomínky, dr. Matoušek nechal hlasovat o předloženém návrhu Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně za rok 2009 v předložené podobě.

Hlasování 3

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 3

AS FIT projednal a schválil návrh Výroční zprávy o činnosti FIT VUT v Brně v předložené podobě a po zapracování připomínek.

Předložený a schválený dokument bude uveden jako příloha č. 02 tohoto zápisu a zveřejněn na webových stránkách fakulty.

Ad 5) Projednání a případné schválení návrhu Výroční zprávy o hospodaření FIT VUT v Brně za rok 2009 (tajemník a proděkan Ing. Bouša)

Tajemník a proděkan Ing. Bouša předložil Akademickému senátu FIT návrh Výroční zprávy o hospodaření FIT VUT v Brně za rok 2009 již na minulém zasedání AS FIT 25. 5. 2010, kde bylo čerpání jednotlivých položek podrobně vysvětleno.

Dr. Matoušek požádal tajemníka Ing. Boušu o stručné shrnutí hospodaření fakulty za minulý rok a seznámení členů s plněním čerpání finančních prostředků fakulty podle schváleného rozpočtu na rok 2009.

Hospodaření fakulty je vyvážené a finanční možnosti máme dobře nastavené.

Dr. Matoušek nechal o návrhu Výroční zprávy o hospodaření FIT VUT v Brně za rok 2009 hlasovat jako o celku.

Hlasování 4

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 4

AS FIT projednal a schválil návrh Výroční zprávy o hospodaření FIT VUT v Brně za rok 2009 v předložené podobě.

Předložený a schválený dokument bude uveden jako příloha č. 03 tohoto zápisu a založen v agendě AS FIT.

Dále tajemník Ing. Bouša požádal AS FIT o projednání a případné schválení návrhu na doplnění již schváleného rozdělení finančních prostředků FIT v roce 2010. Jedná se o doplnění provozního fondu, resp. posílení příspěvků na provoz a tvůrčí činnost ústavů. Návrh obdrželi členové AS FIT již na zasedání 25. 5. 2010.

Ing. Bouša stručně informoval členy AS o předloženém návrhu.

Vzhledem k tomu, že v rámci diskuze nebyly k předloženému návrhu žádné připomínky, nechal o něm dr. Matoušek hlasovat.

Hlasování 5

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 5

AS FIT projednal a schválil návrh na doplnění již schváleného rozdělení finančních prostředků FIT v roce 2010 a to navýšení provozního fondu, resp. posílení příspěvků na provoz a tvůrčí činnost ústavů.

Předložený a schválený dokument bude uveden jako příloha č. 04 tohoto zápisu a založen v agendě AS FIT.

Ad 6) Příprava voleb do AS FIT (vyhlášení termínu voleb, jmenování členů a předsedy volební komise)

Tento bod projednával AS FIT na svém minulém zasedání, kde Ing. Lampa seznámil členy AS s návrhem organizace voleb do AS FIT 2010:

- AS by měl volby vyhlásit nejpozději 1 měsíc před koncem svého funkčního období,
- pokyny je nutné zveřejnit nejpozději 14 dní před konáním voleb.
- návrh termínu voleb do AS FIT je středa 20. 10. 2010.

Dále dle čl. 3, odst. 1) Volebního a jednacího řádu Akademického senátu FIT členy volební komise a jejího předsedu jmenuje AS FIT. Volby řídí volební komise FIT. Volební komisi tvoří dva akademičtí pracovníci a dva studenti, jeden ze členů volební komise je předsedou této komise. V rámci rozpravy byl podán následující návrh na složení volební komise:

Zástupci akademických pracovníků:

Zástupci studentů:

doc. Vojnar - předseda,

Bc. Šmida - člen,

Ing. Lampa – člen.

Bc. Volf - člen.

Dr. Matoušek nechal o návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování 6

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 6

AS FIT jmenuje volební komisi pro volby do Akademického senátu FIT ve výše navrhovaném složení. Jako předsedu volební komise jmenuje doc. Vojnara.

Hlasování 7

Hlasovalo 10 členů AS FIT, 10 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů se zdrželo.

Usnesení 7

AS FIT vyhláší termín voleb do Akademického senátu FIT na středu 20. 10. 2010. Předpokládá se elektronická forma voleb.

Podrobné pokyny k volbám vydá jmenovaná volební komise do 5. 10. 2010.

Písemný návrh kandidátů do AS FIT lze podávat do 12. 10. 2010 na sekretariát děkana. Návrh musí obsahovat:

- volební obvod, do kterého je kandidát navrhován (akademičtí pracovníci, zástupci doktorského studia nebo zástupci bakalářského / magisterského studia),
- jméno, příjmení a titul kandidáta,
- adresu elektronické pošty,
- u studentů ročník, obor studia a adresu trvalého nebo přechodného bydliště,

vyjádření kandidáta, že s návrhem souhlasí, stvrzené podpisem kandidáta.

Ad 7) Různé

Bez požadavků do zápisu.

Ad 8) Stanovení termínu řádného zasedání AS FIT

Termín příštího zasedání AS FIT je předběžně plánován na září. Termín bude upřesněn prostřednictvím konference fitsenat@fit.vutbr.cz.

Dr. Matoušek poděkoval hostům a členům AS FIT za jejich účast, popřál všem hezké letní prázdniny a poděkoval všem za jejich dosavadní působení v senátě.

Zapsala: Eva Durániková, DiS.

Ing. Petr Matoušek, Ph.D., předseda AS FIT v.r.

Bc. Patrik Halfar, předseda Studentské komory AS FIT v.r.