

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

Božetěchova 1/2, 612 66 Brno

Osoba oprávněná jednat: doc. Ing. Jaroslav Zendulka CSc., děkan fakulty,
dále jen »vyhlašovatel«

ZÁPIS O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

2. kolo – posouzení kvalifikačních předpokladů

V souladu s vnitřními předpisy vyhlašovatele, zákonem č. 262/2006 Sb., Zákoníkem práce, v platném znění, a současně v souladu s pravidly definovanými projektem Excelentní mladí vědci na VUT v Brně, reg. č. CZ.1.07/2.3.00/30.0039, dotovaného Operačním programem Vzdělávání pro konkurenceschopnost, se uskutečnilo 2. kolo výběrového řízení na obsazení pracovních pozice

»post-doktorand odborného týmu«

Termín a čas konání 2. kola výběrového řízení: 22. ledna 2013, 16.00

Místo konání 2. kola výběrového řízení: Božetěchova 1/2, 612 66 Brno, místnost C209

Druhé kolo výběrového řízení následuje po prvním kole výběrového řízení, které se uskutečnilo dne 22. ledna 2013 ve 14.00. V druhém kole jsou hodnoceni uchazeči, kteří splnili podmínky a postoupili z prvního kola do dalšího hodnocení.

Výzkumné zaměření odborného týmu: Komunikace člověka se strojem při navigaci a plánování misí robotických systémů; typ výzkumu: APLIKOVANÝ

Hodnocení provedla hodnotící komise ve složení:

Předseda komise: 1) doc. Dr. Ing. Jan Černocký, organizace FIT VUT v Brně

Členové komise: 2) prof. RNDr. Alexander Meduna, CSc., organizace FIT VUT v Brně – omluven

3) prof. Ing. Lukáš Sekanina, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

4) doc. RNDr. Pavel Smrž, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

5) prof. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Při zasedání komise musí být přítomno minimálně nadpoloviční většina jejích členů. Hodnotící komise byla/~~nebyla~~¹ usnášeníschopná.

Jako host se výběrového řízení zúčastnili: Ing. Iveta Buriánková, Alfredo Chávez Plascencia, Ph.D., Mgr. Ing. Tomáš Urban

I. Seznam uchazečů postupujících z 1. kola výběrového řízení:

Počet uchazečů postupujících z 1. kola výběrového řízení je 1.

Číslo přihlášky	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní ²
1	Alfredo Chávez Plascencia, Ph.D.	ČR	Externí
2			
3			
4			
5			

II. Hodnotící kritéria a postup jejich hodnocení

Vyhlašovatel stanovil hodnotící kritéria s ohledem na charakter výzkumné činnosti na VUT v Brně, pro kterou je typický velký podíl aplikovaného výzkumu. Uchazeči jsou hodnoceni dle jejich dosavadního výzkumu, tj. zdali jeho hlavní složkou je základní resp. aplikovaný výzkum.

Hodnotící komise může po uchazeči požadovat osobní vystoupení a zodpovězení doplňujících otázek položených členy komise. Pro prověření odborných schopností uchazeče ve vztahu k výzkumnému zaměření týmu, může být k osobnímu pohovoru přizván také mentor příslušného odborného týmu (v případě, že není členem hodnotící komise).

U uchazečů ze zahraničí je možné k pohovoru přizvat také zástupce z ústavů jazyků VUT v Brně, který prověří úroveň znalosti anglického jazyka uchazeče, zda odpovídá požadované úrovni.

Hodnotící komise může po uchazeči požadovat předložení originálních dokumentů prokazujících dosažené vzdělání.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Rozdělení uchazečů na uchazeče s ukončeným doktorským studiem na jiné univerzitě než VUT v Brně (EXT) a uchazeče s ukončeným doktorským studiem na VUT v Brně (INT)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení uchazeče je prováděno vždy dle hodnotících kritérií pro základní výzkum nebo hodnotících kritérií pro aplikovaný výzkum. Druh hodnotících kritérií je definován vědním oborem odborného týmu a určen vyhlášovatelem.

Hodnotící kritéria dle druhu výzkumu:

a) Hodnotící kritéria – ZÁKLADNÍ VÝZKUM

Poř. číslo	Hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Počet a kvalita článků v impaktovaných časopisech a v jiných publikacích	50 %
2.	Počet a kvalita výzkumných týmů, s nimiž uchazeč do současné doby spolupracoval na společných publikacích nebo s nimiž byl zapojen do společných projektů	30 %
3.	Počet citací v mezinárodní vědecké literatuře	20 %

b) Hodnotící kritéria – APLIKOVANÝ VÝZKUM

Poř. číslo	Hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Počet a kvalita článků v impaktovaných časopisech a v jiných publikacích	50 %
2.	Počet a kvalita realizačních výstupů výzkumu	40 %
3.	Počet a kvalita výzkumných týmů, s nimiž uchazeč do současné doby spolupracoval	10 %

U kritérií, která mají objektivně určitelnou číselnou hodnotu, bude uchazeči přidělen počet bodů za naplnění daného kritéria odpovídající výši uvedené objektivně určitelné hodnotě. V případě všech kritérií je nejvýhodnější maximální hodnota (nejvyšší počet).

Další postup hodnocení dle kritérií:

Dílčímu hodnotícímu kritériu s nejvýhodnější maximální hodnotou bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocení uchazeči získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené přihlášky k hodnotě nejvýhodnější přihlášky.

Bodové ohodnocení daného uchazeče bude násobeno vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude vypočtena vážená bodová hodnota kritéria pro každého uchazeče.

Součet vážených bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí celkové výsledné bodové ohodnocení uchazeče. Celkové pořadí uchazečů bude sestaveno dle dosaženého počtu celkových bodů.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V případě rovnosti bodových hodnot u dvou či více uchazečů, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí ke kritériu s nejvyšším stupněm významu.

V případě hodnocení jediného přihlášeného uchazeče na pracovní místo, nelze provést bodové ohodnocení a srovnání. Je na odborném posouzení hodnotící komise, zda rozhodne, že uchazeč splňuje hodnotící kritéria a je tak vhodným kandidátem na obsazení pracovního místa – post-doktorand. Toto rozhodnutí je vždy zdůvodněno v zápise z výběrového řízení. Na základě doporučení či nedoporučení hodnotící komise k přijetí uchazeče, rozhodne vyhlášovatel o obsazení pracovního místa.

III. Postup hodnocení přihlášek o pracovní místo

Členům hodnotící komise byly předloženy všechny přihlášky uchazečů o pracovní místo post-doktorand odborného týmu, kteří splnili podmínky 1. kola hodnocení výběrového řízení.

Uchazeči byli vyzváni k osobnímu pohovoru.

Členové hodnotící komise provedli hodnocení každé přihlášky uchazeče zvlášť a to na základě hodnotících kritérií odpovídající typu výzkumu, do kterého spadá výzkumné zaměření odborného týmu.

Pořadí úspěšných uchazečů bylo stanoveno dle celkového počtu dosažených bodů. Vítězným uchazečem se stal ten, který získal nejvyšší počet bodů. Následně hodnotící komise rozhodla o jeho doporučení či nedoporučení vyhlášovateli pro obsazení pracovní pozice – post-doktorand odborného týmu.

V případě posuzování jediného uchazeče, hodnotící komise zhodnotila jeho dosavadní zkušenosti a výstupy na základě jím doložených podkladů ve vztahu k hodnotícím kritériím. Výsledkem takového hodnocení bylo doporučení pro přijetí či nepřijetí uchazeče na pracovní místo post-doktorand odborného týmu.

Pořadí jednotlivých pohovorů s uchazeči:

Pořadí pohovorů	Jméno uchazeče	Osobní pohovor
1.	Alfredo Chávez Plascencia, Ph.D.	22. ledna 2013
2.		
3.		
4.		
5.		

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Poznámky k hodnocení uchazečů:

Alfredo Chávez Plascencia, Ph.D.

Uchazeč se dostavil osobně, zodpověděl otázky hodnotící komise a ta následně zhodnotila naplnění výběrových kritérií, zejména ocenila zajímavé projekty, na nichž se podílel, včetně výstupů aplikovaného výzkumu. Zajímavé jsou též jeho publikace, což dokazuje i 5 citací. Poté komise požádala uchazeče k opuštění místnosti a hlasovala o uchazeči. Všichni přítomní členové komise se vyslovili pro přijetí uchazeče.

IV. Výsledky hodnocení 2. kola výběrového řízení

Seznamy uchazečů, kteří byli hodnotící komisí doporučeni a nedoporučeni k přijetí na pracovní místo post-doktorand odborného týmu.

a) Seznam uchazečů doporučených k přijetí na pracovní místo

Číslo př.	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní ³	Zhodnocení
1	Alfredo Chávez Plascencia, Ph.D.	Mexiko	Externí	DOPORUČUJE
2				
3				
4				
5				

b) Seznam uchazečů nedoporučených k přijetí na pracovní místo

Číslo př.	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní	Zhodnocení
1				
2				
3				
4				
5				


³ Rozdělení uchazečů na uchazeče s ukončeným doktorským studiem na jiné univerzitě než VUT v Brně (EXT) a uchazeče s ukončeným doktorským studiem na VUT v Brně (INT)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

O konečném výsledku výběrového řízení tedy rozhodnutí o přijetí či nepřijetí budou všichni uchazeči vyrozuměni.

Podpis předsedy hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento zápis o průběhu výběrového řízení odpovídá průběhu hodnocení přijatých přihlášek o pracovní pozici – post-doktorand odborného týmu.

Předseda hodnotící komise	Podpis
doc. Dr. Ing. Jan Černocký	

Zápis zpracoval/a: Ing. Iveta Buriánková

V Brně dne 22. ledna 2013

Přílohy zápisu:

Tabulka – hodnotící kritéria

Předání zápisu o průběhu výběrového řízení vyhláшатeli

Zpráva byla předána vyhláшатeli dne	23. ledna 2012
Osoby oprávněné jednat za vyhláшатele	doc. Ing. Jaroslav Zendulka CSc., děkan fakulty
Podpis oprávněné osoby vyhláшатele	
Razítko vyhláшатele	