

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
Božetěchova 1/2, 612 66 Brno

Osoba oprávněná jednat: doc. Ing. Jaroslav Zendulka CSc., děkan fakulty,
dále jen »vyhlašovatel«

ZÁPIS O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

2. kolo – posouzení kvalifikačních předpokladů

V souladu s vnitřními předpisy vyhlašovatele, zákonem č. 262/2006 Sb., Zákoníkem práce, v platném znění, a současně v souladu s pravidly definovanými projektem Excelentní mladí vědci na VUT v Brně, reg. č. CZ.1.07/2.3.00/30.0039, dotovaného Operačním programem Vzdělávání pro konkurenceschopnost, se uskutečnilo 2. kolo výběrového řízení na obsazení pracovních pozic

»post-doktorand odborného týmu«

Termín a čas konání 2. kola výběrového řízení: 22. srpna 2012, 12.30

Místo konání 2. kola výběrového řízení: Božetěchova 1/2, 612 66 Brno, místnost L220

Druhé kolo výběrového řízení následuje po prvním kole výběrového řízení, které se uskutečnilo dne 21. srpna 2012. V druhém kole jsou hodnoceni uchazeči, kteří splnili podmínky a postoupili z prvního kola do dalšího hodnocení.

Výzkumné zaměření odborných týmů:

TÝM A: Hardware/software co-design; typ výzkumu: APLIKOVANÝ

TÝM B: Komunikace člověka se strojem při navigaci a plánování misí robotických systémů; typ výzkumu: APLIKOVANÝ

TÝM C: Evolvable Hardware – biologií inspirované výpočetní systémy; typ výzkumu: ZÁKLADNÍ

Hodnocení provedla hodnotící komise ve složení:

Předseda komise: 1) doc. Dr. Ing. Jan Černocký, organizace FIT VUT v Brně

Členové komise: 2) prof. RNDr. Alexander Meduna, CSc., organizace FIT VUT v Brně - omluven

3) prof. Ing. Lukáš Sekanina, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

4) doc. RNDr. Pavel Smrž, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

5) prof. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D., organizace FIT VUT v Brně

Tento projekt je spolufinancován z evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Při zasedání komise musí být přítomna minimálně nadpoloviční většina jejích členů. Hodnotící komise byla/~~nebyla~~¹ usnášeníschopná.

Jako host se výběrového řízení zúčastnili: Ing. Iveta Buriánková, Mgr. Ing. Tomáš Urban

I. Seznam uchazečů postupujících z 1. kola výběrového řízení:

Počet uchazečů postupujících z 1. kola výběrového řízení: 4

Počet uchazečů dle týmů:

TÝM A: 1; TÝM B: 2; TÝM C: 1

Číslo přihlášky	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní ²	Odborný tým
1	Roland Dobai	Slovenská republika	Externí	C
2	Ibrahim A. Hameed	Egypt	Externí	B
3	Khelifa Baizid	Alžírsko	Externí	B
4	Zdeněk Přikryl	Česká republika	Interní	A
5				

II. Hodnotící kritéria a postup jejich hodnocení

Vyhlašovatel stanovil hodnotící kritéria s ohledem na charakter výzkumné činnosti na VUT v Brně, pro kterou je typický velký podíl aplikovaného výzkumu. Uchazeči jsou hodnoceni dle jejich dosavadního výzkumu, tj. zdali jeho hlavní složkou je základní resp. aplikovaný výzkum.

Hodnotící komise může po uchazeči požadovat osobní vystoupení a zodpovězení doplňujících otázek položených členy komise. Pro prověření odborných schopností uchazeče ve vztahu k výzkumnému zaměření týmu, může být k osobnímu pohovoru přizván také mentor příslušného odborného týmu (v případě, že není členem hodnotící komise).

U uchazečů ze zahraničí je možné k pohovoru přizvat také zástupce z ústavů jazyků VUT v Brně, který prověří úroveň znalosti anglického jazyka uchazeče, zda odpovídá požadované úrovni.

Hodnotící komise může po uchazeči požadovat předložení originálních dokumentů prokazujících dosažené vzdělání.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Rozdělení uchazečů na uchazeče s ukončeným doktorským studiem na jiné univerzitě než VUT v Brně (EXT) a uchazeče s ukončeným doktorským studiem na VUT v Brně (INT)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení uchazeče je prováděno vždy dle hodnotících kritérií pro základní výzkum nebo hodnotících kritérií pro aplikovaný výzkum. Druh hodnotících kritérií je definován vědním oborem odborného týmu a určen vyhlášovatelem.

Hodnotící kritéria dle druhu výzkumu:

a) Hodnotící kritéria – ZÁKLADNÍ VÝZKUM

Poř. číslo	Hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Počet a kvalita článků v impaktovaných časopisech a v jiných publikacích	50 %
2.	Počet a kvalita výzkumných týmů, s nimiž uchazeč do současné doby spolupracoval na společných publikacích nebo s nimiž byl zapojen do společných projektů	30 %
3.	Počet citací v mezinárodní vědecké literatuře	20 %

b) Hodnotící kritéria – APLIKOVANÝ VÝZKUM

Poř. číslo	Hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Počet a kvalita článků v impaktovaných časopisech a v jiných publikacích	50 %
2.	Počet a kvalita realizačních výstupů výzkumu	40 %
3.	Počet a kvalita výzkumných týmů, s nimiž uchazeč do současné doby spolupracoval	20 %

U kritérií, která mají objektivně určitelnou číselnou hodnotu, bude uchazeči přidělen počet bodů za naplnění daného kritéria odpovídající výši uvedené objektivně určitelné hodnotě. V případě všech kritérií je nevhodnější maximální hodnota (nejvyšší počet).

Další postup hodnocení dle kritérií:

Dílčímu hodnotícímu kritériu s nevhodnější maximální hodnotou bude přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocení uchazeči získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené přihlášky k hodnotě nevhodnější přihlášky.

Bodové ohodnocení daného uchazeče bude násobeno vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude vypočtena vážená bodová hodnota kritéria pro každého uchazeče.

Součet vážených bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí celkové výsledné bodové ohodnocení uchazeče. Celkové pořadí uchazečů bude sestaveno dle dosaženého počtu celkových bodů.

V situaci, kdy jsou bodové hodnoty u dvou či více uchazečů rovny, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí ke kritériu s nejvyšším stupněm významu.

Tento projekt je spolufinancován z evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V případě hodnocení jediného přihlášeného uchazeče na pracovní místo, nelze provést bodové ohodnocení a srovnání. Je na odborném posouzení hodnotící komise, zda rozhodne, že uchazeč splňuje hodnotící kritéria a je tak vhodným kandidátem na obsazení pracovního místa – post-doktorand. Toto rozhodnutí je vždy zdůvodněno v zápise z výběrového řízení. Na základě doporučení či nedoporučení hodnotící komise k přijetí uchazeče, rozhodne vyhlašovatel o obsazení pracovního místa.

III. Postup hodnocení přihlášek o pracovní místo

Členům hodnotící komise byly předloženy všechny přihlášky uchazečů o pracovní místo post-doktorand odborného týmu, kteří splnili podmínky 1. kola hodnocení výběrového řízení.

Uchazeči, kteří pobývají v ČR nebo její blízkosti, byli vyzváni k osobnímu pohovoru. S ostatními uchazeči byl osobní pohovor veden formou elektronické komunikace.

Členové hodnotící komise provedli hodnocení každé přihlášky uchazeče zvlášť a to na základě hodnotících kritérií odpovídající typu výzkumu, do kterého spadá výzkumné zaměření odborného týmu.

Pořadí úspěšných uchazečů bylo stanoveno dle celkového počtu dosažených bodů. Vítězným uchazečem se stal ten, který získal nejvyšší počet bodů. Následně hodnotící komise rozhodla o jeho doporučení či nedoporučení vyhlašovateli pro obsazení pracovní pozice – post-doktorand odborného týmu.

V případě posuzování jediného uchazeče, hodnotící komise zhodnotila jeho dosavadní zkušenosti a výstupy na základě jím doložených podkladů ve vztahu k hodnotícím kritériím. Výsledkem takového hodnocení bylo doporučení pro přijetí či nepřijetí uchazeče na pracovní místo post-doktorand odborného týmu.

Pořadí jednotlivých pohovorů s uchazeči:

Pořadí pohovorů	Jméno uchazeče	Osobní pohovor/ Elektronická komunikace
1.	Roland Dobai	Osobní pohovor
2.	Khelifa Baizid	Osobní pohovor
3.	Zdeněk Přikryl	Osobní pohovor
4.	Ibrahim A. Hameed	Elektronická komunikace
5.		

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Poznámky k hodnocení uchazečů:

<i>Roland Dobai</i>	Uchazeč se dostavil osobně a představil sebe, svou dosavadní práci a své plány do budoucna. Na základě doložení dosavadních kvalitních výsledků (zejména publikačních) i svých plánů do budoucna byl vyhodnocen jako perspektivní posila do týmu skupiny Evolvable Hardware a byl doporučen k přijetí.
<i>Khelifa Baizid</i>	Uchazeč se dostavil osobně, představil sebe i svou dosavadní práci spolu s plány do budoucna. Zejména díky své participaci na zajímavých projektech a dosavadních aplikačních výsledcích byl vyhodnocen jako kvalitní kandidát, ale vzhledem k nižšímu počtu bodů (zejména absenci publikací v časopisech s impakt faktorem) byl doporučen pouze jako náhradník.
<i>Zdeněk Přikryl</i>	Uchazeč se dostavil osobně a během svého představení zmínil zejména svou dosavadní práci, přičemž jeho cílem je pokračovat v rozdělaném díle. Komise ocenila jeho vynikající aplikační výsledky a doporučila jej k přijetí.
<i>Ibrahim A. Hameed</i>	Vzhledem ke vzdálenosti, zejména pak k úspoře času a nákladů bylo dohodnuto uskutečnit přijímací pohovor přes komunikační prostředek Skype. Po představení sebe seznámil uchazeč komisi zejména se svými plány do budoucna, které komise velmi ocenila. Stejně tak ocenila úctyhodný seznam zahraničních publikací v článcích s IF. Na základě uvedených skutečností byl kandidát vybrán jako nejlepší z přihlášených a doporučen k přijetí.

IV. Výsledky hodnocení 2. kola výběrového řízení

Seznamy uchazečů, kteří byli hodnotící komisí doporučeni a nedoporučeni k přijetí na pracovní místo post-doktorand odborného týmu.

a) Seznam uchazečů doporučených k přijetí na pracovní místo

Číslo př.	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní ³	Odb. tým	Zhodnocení
1	Zdeněk Přikryl	Česká republika	Interní	A	DOPORUČUJE
2	Ibrahim A. Hameed	Egypt	Externí	B	DOPORUČUJE
3	Roland Dobai	Slovenská republika	Externí	C	DOPORUČUJE
4					

³ Rozdělení uchazečů na uchazeče s ukončeným doktorským studiem na jiné univerzitě než VUT v Brně (EXT) a uchazeče s ukončeným doktorským studiem na VUT v Brně (INT)

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

b) Seznam uchazečů nedoporučených k přijetí na pracovní místo

Číslo př.	Uchazeč	Země původu	Externí/ Interní	Odb. tým	Zhodnocení
1	Khelifa Baizid	Alžírsko	Externí	B	NEDOPORUČUJE
2					

O konečném výsledku výběrového řízení tedy rozhodnutí o přijetí či nepřijetí budou všichni uchazeči vyzooměni.

Podpis předsedy hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento zápis o průběhu výběrového řízení odpovídá průběhu hodnocení přijatých přihlášek o pracovní pozici – post-doktorand odborného týmu.

Předseda hodnotící komise	Podpis
doc. Dr. Ing. Jan Černocký	

Zápis zpracoval/a: Ing. Iveta Buriánková

V Brně dne 22. srpna 2012

Přílohy zápisu:

Tabulka – hodnotící kritéria pro TÝM B (Komunikace člověka se strojem při navigaci a plánování misí robotických systémů)

Předání zápisu o průběhu výběrového řízení vyhlášovatel

Zpráva byla předána vyhlášovatel dne	24.8.2012
Osoby oprávněné jednat za vyhlášovatele	doc. Ing. Jaroslav Zendulka CSc., děkan fakulty
Podpis oprávněné osoby vyhlášovatele	
Razítko vyhlášovatele	

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

2. kolo výběrového řízení

Odb. tým	Číslo přihlášky	Jméno uchazeče	Počet		
			publikací v impaktovaných časopisech	VaV vědeckých týmů	realizačních výstupů výzkumu
B	1	Khelifa Baizid	0	5	5
B	2	Ibrahim A. Hameed	11	5	3

Hodnotící kritéria - objektivně měřitelná		Váha
aplikovaný výzkum		
HK01	počet publikací v impaktovaných časopisech a jiných publikacích	50%
HK02	počet realizačních výstupů výzkumu	40%
HK03	počet VaV vědeckých týmů, se kterými spolupracoval	10%

HODNOTÍCÍ TABULKA - ODBORNÝ TÝM

Číslo přihlášky	Jméno uchazeče	HK01		HK02		HK03		CELKEM
		Počet bodů	Váha	Počet bodů HK01	Váha	Počet bodů HK02	Váha	
2	Ibrahim A. Hameed	100	50%	50	60	24	100	84
1	Khelifa Baizid	0	50%	0	100	40	100	50

V Brně dne 22. srpna 2012

Podpis předsedy komise:

(jméno, příjmení)

Doc. Jan ČERNOCKÝ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
Božetěchova 1/2, 612 66 Brno

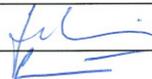
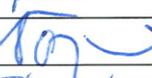
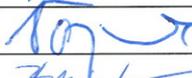
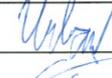
PREZENČNÍ LISTINA Z VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

2. kolo – posouzení kvalifikačních předpokladů

Prezenční listina

Datum: 22. srpna 2012

Čas: 12.30

Jméno a příjmení	Podpis
doc. Dr. Ing. Jan Černocký	
prof. RNDr. Alexander Meduna, CSc.	omluven
prof. Ing. Lukáš Sekanina, Ph.D.	
doc. RNDr. Pavel Smrž, Ph.D.	
prof. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D.	
Ing. Iveta Buriánková	
Mgr. Ing. Tomáš Urban	
Khelifa Baizid PhD, M.Sc., M.Eng.	
Ing. Roland Dobai, PhD.	
Ibrahim A. Hameed PhD	připojen přes Skype
Ing. Zdeněk Přikryl, Ph.D.	