

Datum vydání:	26. 6. 2017
Č. j.:	034/17900/2017/Sd
Za věcnou stránku odpovídá:	prof. Ing. Alena Kocmanová, Ph.D.
Účinnost:	dnem vydání
Závaznost:	Fakulta podnikatelská VUT v Brně
Vydává:	děkan
Nahrazuje:	-
Doplňuje:	-
Počet stran:	4
Počet příloh:	-
Rozdělovník:	školitelé, oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium FP, sekretariát děkana FP

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská

Rozhodnutí děkana č. 9/2017

Jednací řád zkušebních komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací na FP VUT v Brně

Část I.

Státní doktorská zkouška

Článek 1

Komise pro státní doktorskou zkoušku

1. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Členem komise je rovněž oponent a školitel doktoranda, který však nemůže být jejím předsedou.
2. Při sestavování komise pro státní doktorské zkoušky (dále jen SDZ) se přihlíží i ke studijnímu zaměření doktoranda dle individuálního studijního plánu (dále jen ISP).
3. Zkušební komise je nejméně pětičlenná.
4. Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Článek 2

Jednání zkušební komise

1. Jednání zkušební komise řídí její předseda. V jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise (dále jen předsedající).
2. Předsedající přivítá doktoranda, zahájí SDZ, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací.

3. Doktorand přednese v cca 15 minutovém referátu podstatné myšlenky pojednání o tématu disertační práce, představí již dosažené výsledky a plánovaný postup řešení disertační práce.
4. Školitel (v jeho nepřítomnosti předsedající) seznámí komisi se svým stanoviskem k pojednání a k práci doktoranda.
5. Oponent (v jeho nepřítomnosti předsedající) přednese podstatný obsah svého posudku zpracovaného k pojednání.
6. Doktorand zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům.
7. Předsedající zahájí rozpravu. Při státní doktorské zkoušce student prokazuje hluboké teoretické vědomosti v oboru disertační práce a získání požadovaných vědomostí a znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu, disertační práce a individuálního studijního plánu doktoranda. Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse související s tématem disertační práce na základě pojednání předloženého doktorandem. Rozpravy se mohou zúčastnit všichni přítomní členové zkušební komise.
8. Dotazy a připomínky zapisují členové komise na orazítkované papírové listy.
9. Doktorand je vyzván, aby reagoval na otázky a připomínky členů zkušební komise.
10. Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
11. Státní doktorská zkouška je klasifikována stupněm „prospěl“ nebo „neprospěl“.
12. K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise.
13. Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je ústně sděleno doktorandovi.
14. Po ukončení neveřejného zasedání je doktorandovi předsedajícím oznámeno, zda SDZ vykonal nebo nevykonal.
15. Celková doba trvání SDZ by neměla přesáhnout 1,5 hodiny.

Článek 3

Vedení protokolu

1. Průběh SDZ je průběžně zapisován do protokolu v informačním systému VUT Apollo a na neveřejném zasedání zkušební komise jsou shrnuty závěry ze SDZ. Protokol je veden v jazyce, ve kterém je daný program akreditován. Protokol je následně vytisknut a podepsán přítomnými členy zkušební komise.
2. Za správnost a úplnost zápisu v protokolu odpovídá předsedající.

3. Dotazy a připomínky členů komise, dle části I, čl. 2 odst. 8 této směrnice, jsou přílohou protokolu. Tyto listy obsahují jméno a příjmení doktoranda, kterému byl dotaz položen, datum konání SDZ a podpis člena komise, který dotaz pokládá.

Část II.

Obhajoba disertační práce

Článek 1

Komise pro obhajobu disertační práce

1. Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel není členem komise pro obhajobu disertační práce.
2. Členy komise jsou rovněž děkanem jmenovaní oponenti disertační práce.
3. Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové akademické obce VUT.
4. Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Článek 2

Jednání zkušební komise

1. Jednání zkušební komise řídí její předseda. V jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise (dále jen předsedající).
2. Předsedající přivítá doktoranda, zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací. Doktorand přednese v ca 15minutovém referátu cíle, použité metody, postup řešení a hlavní výsledky své disertační práce.
3. Školitel (v jeho nepřítomnosti předsedající) seznámí komisi se svým stanoviskem k obhajované disertační práci a k průběhu studia doktoranda.
4. Oponenti (v jejich nepřítomnosti předsedající) přednesou podstatný obsah svých posudků.
5. Doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům.
6. Předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.
7. Dotazy a připomínky zapisují členové komise na orazítkované papírové listy.
8. Doktorand je vyzván, aby reagoval na otázky a připomínky členů zkušební komise.

9. V neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku.
10. Obhajoba disertační práce je klasifikována stupněm „prospěl“ nebo „neprospěl“.
11. K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise.
12. Po ukončení neveřejného zasedání je doktorandovi předsedajícím oznámeno, zda obhájil/a disertační práci.
13. Obhajoba disertační práce zpravidla netrvá déle než 2 hodiny.

Článek 3

Vedení protokolu

1. Průběh obhajoby disertační práce je průběžně zapisován do protokolu v informačním systému VUT Apollo. Po rozhodnutí o výsledku obhajoby disertační práce se komise usnáší většinou hlasů přítomných členů komise na odůvodnění rozhodnutí. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž případné požadavky na úpravy tezí disertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci. Protokol je veden v jazyce, ve kterém je daný program akreditován. Protokol je následně vytisknut a podepsán přítomnými členy zkušební komise.
2. Dotazy a připomínky členů komise, dle části II, čl. 2 odst. 7 této směrnice, jsou přílohou protokolu. Tyto listy obsahují jméno a příjmení doktoranda, kterému byl dotaz položen, datum konání obhajoby disertační práce a podpis člena komise, který dotaz pokládá.
3. Přílohou protokolu jsou posudky oponentů a stanovisko školitele.
4. Za správnost a úplnost zápisu v protokolu odpovídá předsedající.

Závěrečná ustanovení

Toto rozhodnutí nabývá platnosti dnem vydání.

V Brně 26. 6. 2017

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
děkan FP VUT v Brně