

**VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA PODNIKATELSKÁ**

Datum vydání:	29.10.2018
Účinnost:	29.10.2018
Odpovědnost:	prof. Ing. Alena Kocmanová, Ph.D. – proděkanka pro vědu a výzkum
Závaznost:	Fakulta podnikatelská
Vydává:	děkan FP
Zrušuje:	Rozhodnutí č.4/2018 děkana fakulty k zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FP VUT v Brně
Doplňuje:	-
Počet stran:	9
Počet příloh:	4

**Úplné znění Rozhodnutí č. 18 /2018
zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem
na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického v Brně**

**Článek 1
Úvodní ustanovení**

- (1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále je řád) a platné Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT v Brně (dále jen směrnice rektora).
- (2) Toto rozhodnutí doplňuje postup při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Ekonomika a management na Fakultě podnikatelské VUT v Brně (dále jen fakulta).

**Článek 2
Zahájení řízení**

- (1) Habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem je zahájeno dnem přijetí písemné žádosti uchazeče a požadovaných dokladů podle čl. 2 odst. 5 tohoto rozhodnutí, adresované děkanovi, prostřednictvím oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium.

Habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno i na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vysoké školy, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.

- (2) V žádosti musí být uveden název oboru, v němž uchazeč žádá o habilitaci nebo jmenování.
- (3) Formální náležitosti návrhu kontroluje, po předchozí kontrole proděkanem pro vědu a výzkum, pověřený pracovník oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium fakulty, který také vede habilitační, respektive jmenovací spis, jehož součástí jsou veškeré materiály vyžadované zákonem, směrnici rektora a tímto rozhodnutím.

- (4) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě 60 dnů ode dne, kdy mu byla výzva děkana doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje.
- (5) Doklady předkládané uchazečem k návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem zahrnují v souladu s § 72 odst. 2 a § 74 odst. 2 zákona doklady v zákoně vyjmenované a doklady další. Veškeré doklady je uchazeč povinen dodat v listinné a elektronické formě.

Doklady předkládané uchazečem k návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na fakultě jsou:

- a) habilitační práce (v případě habilitačního řízení) dle čl. 5 tohoto rozhodnutí,
 - b) strukturovaný životopis (1 – 2 strany),
 - c) doklady (ověřené kopie dokladů) o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech (doc., Dr., Ph.D., CSc., DrSc.),
 - d) doklady dosvědčující pedagogickou a odbornou praxi s vyčleněním oboru, ve kterém se jmenovací řízení koná (u habilitačního řízení se předpokládá, že zabezpečuje celosemestrální kurz předmětu pět let od ukončení doktorského studia, a to v oborovém zaměření habilitačního řízení, osm let od ukončení doktorského studia, a to v oborovém zaměření ke jmenování profesorem) _viz Příloha 2,
 - e) seznam publikovaných vědeckých a odborných prací, článků _ viz Příloha 3,
 - f) přehled absolvovaných vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
 - g) seznam ohlasů na práce uchazeče _ viz Příloha 4,
 - h) vlastní hodnocení uchazeče dle čl. 3 tohoto rozhodnutí, viz Příloha 1,
 - i) originály nebo kopie nejvýznamnějších publikací - pěti u habilitačního řízení, deseti u řízení ke jmenování profesorem,
 - j) vyjádření vztahu k VUT a důvodů pro předložení návrhu ke jmenování na VUT, pokud se řízení zahajuje na návrh uchazeče,
 - k) návrh tří témat habilitační přednášky, vztahující se ke zvolenému oboru, se stručným obsahem a zdůvodněním návrhu, z nichž komise vybere jedno (v případě habilitačního řízení),
 - l) dvě písemná doporučující stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru, pokud se řízení zahajuje na návrh uchazeče (v případě řízení ke jmenování profesorem),
 - m) další doklady osvědčující vědeckou nebo odbornou kvalifikaci, např. doklady o členství v českých a zahraničních vědeckých a odborných organizacích a společnostech, výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů a grantů, výsledky při výchově vědeckých pracovníků.
- (6) Doklady se předkládají:
- v pěti vyhotoveních v listinné formě,
 - jedenkrát na CD ve formátu Word,
 - jedenkrát na CD ve formátu pdf.
- (7) Doklady doložené k návrhu na zahájení řízení se v případě zpětvzetí návrhu uchazečem nebo zastavení řízení vrací uchazeči. V elektronické podobě zůstávají archivovány na oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium.
- (8) V průběhu řízení je dále nutno odeslat na Nakladatelství VUTIUM a na oddělení pro tvůrčí činnost

a doktorské studium teze habilitační práce nebo teze přednášky pro jmenování profesorem (v elektronické formě), zpracované podle směrnice rektora Vědecké spisy v platném znění.

- (9) Fakulta neprodleně zveřejní údaj o habilitačním řízení ve veřejné části svých internetových stránek podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň údaje postoupí rektorovi, do jehož působnosti řízení náleží.

Článek 3

Vlastní hodnocení uchazeče

- (1) Vlastní hodnocení požadované podle čl. 2 odst. 5 písm. h) je věrohodným a doložitelným dokladem, který obsahuje:
- Přehledovou tabulku dosažených kvantifikovaných hodnotících kritérií, (Příloha 1_ Autoevaluační kritéria – Podklad k návrhu habilitačního řízení a jmenování profesorem),
 - souhrnné vlastní vyjádření k hodnocení, k doporučeným standardům čl. 4 a komentář k možnosti jejich dosažení vzhledem k oborovému zaměření a profilu uchazeče.
- (2) Při zpracování komentáře vychází uchazeč z aktuálních podkladů.
- (3) Přehledová tabulka vlastního hodnocení, se vytváří z dat, která jsou uložena v informačním systému VUT. Externí uchazeč vyplní bez podpory IS VUT. Oborová kritéria fakulty jsou jedním z doporučených podkladů, které v rámci řízení uchazeč předkládá a jejich splnění ještě nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení ve věci jmenování docentem nebo profesorem.
- (4) Doklad podle odst. 1 slouží při jmenovacím řízení jako vstupní informace o tvůrčích aktivitách uchazeče. Archivuje se na fakultě jako součást spisu v případě habilitačního řízení, na fakultě a Rektorátu jako součást spisu v případě řízení ke jmenování profesorem.

Článek 4

Doporučené standardy FP VUT pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

- (1) Přehled doporučených standardů publikační činnosti vztahující se k čl. 3 odst. 1 a) v oboru Ekonomika a management:
- A. Vědecká a odborná činnost v oborovém zaměření habilitačního řízení a v oborovém zaměření ke jmenování profesorem,**
- B.**
- knižní publikace typu odborná kniha** (schválená RVV nebo schválená v Národní knihovně jako monografie): jedna u habilitačního řízení (minimálně 3 autorské archy (dále jen AA). Za jeden AA se pokládá 20 normalizovaných stran strojopisu), přičemž neuplynulo více než 5 let od vydání; dvě u řízení ke jmenování profesorem (minimálně 3AA – za jeden AA se pokládá 20 normalizovaných stran strojopisu), přičemž u jedné neuplynulo více než 5 let od vydání. Do hodnotících kritérií se započítávají i kapitoly v knize minimálně 1AA.

- **články ve vědeckých recenzovaných časopisech** v členění:
 - **původní vědecká práce v impaktovaném časopise zařazeném v databázi Web of Science (WoS)** (J_{imp} – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi WoS, tři u habilitačního řízení s celkovým podílem autora v součtu 120 %, šest u řízení ke jmenování profesorem s celkovým podílem autora v součtu 240 %,
 - **původní publikace v databázi Scopus** (J_{sc} – původní/přehledový článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Scopus), dva u habilitačního řízení s celkovým podílem autora v součtu 90 %, čtyři u řízení ke jmenování profesorem s celkovým podílem autora v součtu 180 %,
 - **publikace ve vědeckém nebo odborném časopisu recenzovaném neimpaktovaném** J_{heim} ,
 - publikace zařazené do WoS i Scopusu jsou započítány pouze jednou,
 - publikace zařazené ve WoS bez IF se zařazují, a to v případě indexace časopisu ve Scopusu do původní publikace ve Scopusu J_{sc} , pokud nejsou indexovány ve Scopusu tak do publikací ve vědeckém nebo odborném časopisu recenzovaném neimpaktovaném J_{neimp}
- **příspěvky a vyžádané přednášky na akcích konferenčního typu** (symposium, konference, seminář, workshop):
 - **příspěvek ve sborníku světového nebo evropského kongresu, sympózia, vědecké konference** (příspěvek v databázi Web of Science, v databázi SCOPUS),
- **citace jiným autorem podle Science Citation Index (SCI)** pět u habilitačního řízení, deset u řízení ke jmenování profesorem,
- **citace jiným autorem v publikaci bez SCI** (SCOPUS, ERIH) pět u habilitačního řízení, deset u řízení ke jmenování profesorem,
- **získání externího výzkumného grantu (řešitel, spoluřešitel, spolupracovník);** typ projektu GA ČR, TA ČR, zahraniční grant, výzkumný projekt - zadavatel MŠMT (další ministerstva), jeden u habilitačního řízení, dva u řízení ke jmenování profesorem.

(2) Přehled doporučených standardů pedagogické činnosti vztahující se k čl. 3 odst. 1 a) v oboru Ekonomika a management:

B. Pedagogická činnost

- za každý rok pedagogického působení na vysoké škole na plný úvazek (částečné úvazky se sčítají), u externích učitelů se započítávají přednášky, praktika a cvičení metodikou používanou na VUT, pět let od ukončení doktorského studia, a to v oborovém zaměření habilitačního řízení, osm let od ukončení doktorského studia, a to v oborovém zaměření ke jmenování profesorem,
- podíl na přednáškové činnosti u předmětů, které byly vyučovány v posledních pěti letech a zavedení nebo inovace minimálně jednoho předmětu pro habilitační řízení a dvou předmětů u řízení ke jmenování profesorem,
- školitel studenta, který získal Ph.D. (CSc., Dr.) a kterého vedl od 1. ročníku po celou dobu studia až po úspěšné obhájení disertační práce (v případě řízení ke jmenování profesorem).

Současně musí být splněny požadavky hodnotících kritérií podle čl. 3 tohoto rozhodnutí (Příloha 1_ Autoevaluační kritéria – Podklad k návrhu habilitačního řízení a jmenování profesorem).

Kategorie A1-A6, A9, A10, B1, B3, B5 jsou nezbytnou podmínkou splnění při podání k návrhu habilitačního řízení nebo jmenování profesorem. Články původní publikace ve Scopus a publikace

ve vědeckém nebo odborném časopisu recenzovaném neimpaktovaném mohou být nahrazeny původními vědeckými pracemi v impaktovaných časopisech zařazených v databázi WoS.

Článek 5 **Habilitační práce**

- (1) Uchazeč s návrhem na zahájení habilitačního řízení předkládá habilitační práci, kterou se podle § 72 zákona rozumí jedna z následujících možností:
 - a) písemná práce obsahující nové vědecké poznatky, doplněná abstraktem. Práce je zpracovaná uchazečem jako jediným autorem ve smyslu autorského zákona, s respektováním etických principů akademického pracovníka,
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, který podrobně charakterizuje stav problematiky, cíle práce, použitou metodiku, dosažené výsledky a v případě prací se spoluautory i kvantitativní a obsahový autorský podíl uchazeče s podílem autora minimálně 80 %.
 - c) tiskem vydaná odborná kniha (příčemž neuplynuly více než 2 roky po vydání), která přináší nové vědecké poznatky, doplněná abstraktem. Habilitační práci je potřebné rozšířit o doplněk vyjadřující vztah k tvůrčímu oboru. V případě odborné knihy více autorů musí být práce doplněná komentářem charakterizujícím kvantitativní a obsahový autorský podíl uchazeče.
- (2) Habilitační práce se předkládá v českém nebo anglickém jazyce.
- (3) Struktura a formální úprava habilitační práce se řídí ČSN ISO 7144. Habilitační práce splňuje následující obsahové atributy:
 - a) vymezení tématu a vystihující název,
 - b) současný stav a vývojové trendy v oboru (ve světě, Evropě a ČR),
 - c) formulace tvůrčího problému a postup jeho řešení,
 - d) dosažené výsledky a zhodnocení míry novosti z vědeckého, inženýrského, vzdělávacího hlediska a přínosy práce,
 - e) pojmová vyjasněnost, obsahová, etická a formální věrohodnost.
- (4) Formální atributy habilitační práce jsou:
 - a) text v češtině nebo angličtině, abstrakt v češtině a angličtině,
 - b) zřejmá věcnost, jazyková a formální správnost,
 - c) textové, grafické a ilustrativní části na současné publikační úrovni,
 - d) citace a seznam použitých literárních a elektronických zdrojů podle platných norem (ČSN ISO 690),
 - e) obsahový rejstřík,
 - f) autorská ochrana: uvést © jméno a příjmení autora,
 - g) názvy klíčových pojmů v českém a anglickém jazyce,
 - h) rozsah 120 až 160 normostran.
- (5) Habilitační práci zveřejňuje podle § 75 odst. 4 zákona fakulta, na níž bylo řízení zahájeno.

Článek 6 Návrh, schválení a činnost habilitační komise

- (1) Nedojde-li k zastavení řízení podle § 72 odst. 4 zákona, předkládá děkan žádost vědecké radě fakulty.
- (2) Děkan do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, připraví návrh deseti významných pracovníků z oboru jmenovacího řízení pro možný výběr na složení pětičlenné habilitační komise. Návrh na složení habilitační komise musí být v souladu s § 72 odst. 5 zákona. Mezi navrženými nejsou zejména autoři podpůrných stanovisek, děkan fakulty, na níž uchazeč působí, ani osoby s odůvodněnou možnou podjatostí při posuzování návrhu a hlasování. Tento návrh děkan předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
- (3) Habilitační komise je pětičlenná:
 - skládá se z profesorů a docentů,
 - tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč,
 - spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise,
 - předsedou habilitační komise je profesor, který je členem vědecké rady fakulty, na které se jmenování zahajuje, nebo členem vědecké rady jiné fakulty VUT, nebo členem vědecké rady VUT.
- (4) Na zasedání vědecké rady děkan prezentuje návrh složení habilitační komise sestavený dle odst. 2 a 3. Vědecká rada po diskusi a případném rozšíření původního návrhu o další odborníky tajným hlasováním volí předsedu a další členy habilitační komise; její konečné složení určuje pořadí získaných souhlasných hlasů členů vědecké rady fakulty.
- (5) Děkan členům habilitační komise oznámí jejich jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.
- (6) Pokud zvolený předseda požádá o zproštění funkce, opakuje se volba předsedy na nejbližším zasedání vědecké rady fakulty. Pokud o uvolnění z komise požádá její člen, je nahrazen osobou, která se při volbě umístila na dalším místě pořadí, nebo osobou ze seznamu, kterou vybere děkan ve spolupráci s předsedou komise; o této změně informuje děkan vědeckou radu fakulty na nejbližším zasedání. Podobně se postupuje i v případech dlouhodobého onemocnění nebo úmrtí předsedy nebo člena komise.
- (7) Postup habilitační komise:
 - a) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil.
 - b) Habilitační komise určí, ve lhůtě do 35 dnů ode dne svého jmenování, tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentního posudku spolu s habilitační prací uchazeče. Oponenty předseda habilitační komise poučí, že mají 60 dnů na vypracování oponentního posudku. Oponentní posudek se doručuje k rukám předsedy habilitační komise.

- c) Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentních posudků a pedagogické praxe, se habilitační komise ve lhůtě do 35 dnů ode dne obdržení oponentních posudků tajným hlasováním (které může proběhnout buď prezenčně na zasedání, nebo korespondenčním hlasováním všech členů habilitační komise, nebo kombinací obou způsobů) usnese, že návrh ke jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Stanovisko habilitační komise je zpracováno ve struktuře závazně dané formulářem v souladu s Řádem habilitačního řízení a Řízení ke jmenování profesorem na VUT, platnou Směrnici rektora – Postup při jmenovacím řízení na VUT a čl. 4 tohoto rozhodnutí. Obsahuje formální část k doplnění a část textovou, jejíž obsah má strukturu v souladu s platnou směrnici rektora a jejíž rozsah není omezen. Musí však být výstižný a přiměřený. Listinná forma návrhu podepsaná všemi členy komise je přílohou habilitačního spisu. Své usnesení a jeho odůvodnění, spolu s výsledkem hlasování, předloží děkanovi.
- d) Děkan věc bez zbytečného odkladu zařadí na nejbližší program zasedání vědecké rady fakulty.
- e) Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
- f) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej vědecká rada fakulty prostřednictvím děkana do 30 dnů, se všemi podklady, k rozhodnutí rektorovi. Těmito podklady se rozumí zejména návrh uchazeče a všechny jeho přílohy, výpis ze zápisu z jednání vědecké rady fakulty, posudky oponentů a stanovisko habilitační komise.
- g) Nezáká-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Článek 7

Průběh habilitačního řízení na fakultě

- (1) Průběh habilitačního řízení před vědeckou radou fakulty stanovuje § 72 odst. 9 zákona součástí je:
 - a) zahájení habilitačního řízení,
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem,
 - c) habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce uchazeče, prezentující výsledky jeho vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti a uvádějící podstatu jeho habilitační práce,
 - d) prezentace zásadních částí posudků oponentů a formulaci dotazů na uchazeče,
 - e) odpovědi a stanoviska uchazeče,
 - f) přednesení stanoviska habilitační komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem komise,
 - g) rozprava k habilitační práci a k její prezentaci, k úrovni dosažených výsledků v porovnání se světovým vývojem a k přínosu pro rozvoj na VUT,
 - h) neveřejná rozprava vědecké rady fakulty,
 - i) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu,
 - j) zpráva sčítatelů a formulaci závěru,
 - k) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení děkanem.

Článek 8 Návrh, schválení a činnost komise ke jmenování profesorem

- (1) Děkan do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, připraví návrh deseti významných pracovníků z oboru jmenovacího řízení pro možný výběr pětičlenné komise na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh na složení komise musí být v souladu s § 74 odst. 2 zákona. Mezi navrženými nejsou zejména autoři podpůrných stanovisek, děkan fakulty, na níž uchazeč působí a osoby s odůvodněnou možnou podjatostí při posuzování návrhu a hlasování. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
- (2) Komise je pětičlenná:
 - skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného,
 - tři členové komise nesmí být zaměstnanci VUT, zaměstnanci uchazeče ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč,
 - předsedou komise je profesor, který je členem vědecké rady fakulty, na které se jmenování zahajuje, nebo členem vědecké rady jiné fakulty VUT, nebo členem vědecké rady VUT.
- (3) Na zasedání vědecké rady fakulty děkan prezentuje návrh složení komise sestavený dle odst. 1 a 2. Vědecká rada fakulty po diskusi a případném rozšíření původního návrhu o další odborníky tajným hlasováním volí předsedu a další členy komise; její konečné složení určuje pořadí získaných souhlasných hlasů členů vědecké rady fakulty.
- (4) Děkan členům komise oznámí jejich jmenování a zašle jim potřebné podklady.
- (5) Pokud zvolený předseda požádá o zproštění funkce, opakuje se volba předsedy na nejbližším zasedání vědecké rady fakulty. Pokud o uvolnění z komise požádá její člen, je nahrazen osobou, která se při volbě umístila na dalším místě v pořadí nebo osobou ze seznamu, kterou vybere děkan ve spolupráci s předsedou komise; o této změně informuje děkan vědeckou radu fakulty na nejbližším zasedání. Podobně se postupuje i v případech dlouhodobého onemocnění nebo úmrtí předsedy nebo člena komise.
- (6) Postup komise:
 - a) Zasedání komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti člen komise, kterého pověřil.
 - b) Komise se usnáší tajným hlasováním, které může proběhnout buď prezenčně na zasedání, nebo korespondenčním hlasováním všech členů komise, nebo kombinací obou způsobů. Listinnou formu stanoviska komise zpracuje předseda po předchozím jednání s ostatními členy komise. Stanovisko komise je zpracováno ve struktuře dané závazně formulářem v souladu se směrnicí rektora. Obsahuje formální část k doplnění a část textovou, jejíž obsah má strukturu v souladu se směrnicí rektora a jejíž rozsah není omezen. Musí však být výstižný a přiměřený. Listinná forma návrhu podepsaná všemi členy komise je přílohou spisu.
 - c) Komise ve lhůtě do 35 dnů ode dne svého jmenování posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
 - d) Děkan věc bez zbytečného odkladu zařadí na nejbližší program zasedání vědecké rady fakulty.

- e) Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda komise nebo jím pověřený člen. O návrhu ke jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
- f) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal v tajném hlasování souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej vědecká rada fakulty prostřednictvím děkana do 30 dnů, se všemi podklady, rektorovi. Rektor může požádat děkana fakulty, na niž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
- g) Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Článek 9

Průběh řízení ke jmenování profesorem na fakultě

- a) zahájení řízení,
- b) představení uchazeče děkanem nebo jím pověřeným proděkanem, členem vědecké rady fakulty,
- c) profesorská přednáška s navazující rozpravou,
- d) přednesení stanoviska komise s odůvodněním předsedou nebo jím pověřeným členem,
- e) neveřejná rozprava vědecké rady fakulty,
- f) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu,
- g) zprávu sčítatelů a formulaci závěru,
- h) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení ke jmenování profesorem děkanem.

Článek 10

Poplatky

- (1) VUT stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši 2.500 Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a je ponechán fakultě, na níž bylo řízení zahájeno.
- (2) VUT stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši 5.000 Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno, a VUT.

Článek 11

Závěrečná ustanovení

Toto rozhodnutí nabývá účinnosti v den uvedený v jejím záhlaví.

V Brně, 29. října 2018

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
děkan fakulty