

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA PODNIKATELSKÁ

Datum vydání:	20.12.2022
Účinnost:	1.6.2023
Odpovědnost:	doc. Ing. Marie Pavláková Dočekalová, Ph.D. – proděkanka pro vědu a výzkum
Závaznost:	Fakulta podnikatelská
Vydává:	děkan FP
Zrušuje:	Rozhodnutí č. 18 /2018 zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického v Brně ze dne 29.10.2018 (účinné 29.10.2018)
Doplňuje:	-
Počet stran:	5
Počet příloh:	6

Rozhodnutí č. 14/2022 požadavky a kritéria vědecké a pedagogické kvalifikace v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FP VUT V Brně

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), platným Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT (dále jen „řád“), Směrnici č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT v Brně (dále jen „směrnice rektora“), vnitřními předpisy a normami VUT a formálními a procesními požadavky MŠMT.
2. Stanovením minimálních požadavků na klíčová kritéria pro posouzení vědecké nebo pedagogické kvalifikace jsou potenciální uchazeči informováni o očekávaném minimálním standardu habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem a o kritériích, která budou v těchto řízeních posuzována.

Článek 2 Skutečnosti posuzované v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem

1. Uchazeč v rámci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem musí prokázat: výsledky své dosavadní tvůrčí a vědecké činnosti a jejich uznání vědeckou a profesní komunitou; pedagogické schopnosti ověřené vysokoškolskou praxí a dosavadními výsledky ve vzdělávání vysokoškolských studentů; odborné schopnosti směřující k rozvoji oboru a schopnosti vést v daném oboru výzkum

a na jeho základě vést a organizovat výuku v rámci vysokoškolského vzdělávání. Uchazeč by měl být bezúhonnou osobností, jejíž dosavadní život a občanské postoje nejsou v rozporu se zásadami morálky a etiky.

2. Hodnotící komise komplexně posuzuje odborný a osobnostní profil uchazeče a předkládá vědecké radě FP VUT v Brně jasně zdůvodněný návrh. Splnění minimálních požadavků kritérií¹ uvedených v člancích 3 až 5 tohoto rozhodnutí uchazečem nezakládá nárok na úspěšné ukončení řízení.

Článek 3

Kritéria pro posouzení vědecké kvalifikace

1. V habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče ve vazbě na obor Ekonomika a management.
2. Komise hodnotí odborný přínos tvůrčích výstupů uchazeče pro rozvoj oboru Ekonomika a management a jejich dopad na mezinárodní a tuzemskou vědeckou komunitu. U publikačních výstupů komise hodnotí jejich kvalitu prostřednictvím pořadí časopisu v kvartilech dle impakt faktoru (IF), resp. SCImago Journal Rank (SJR). Komise dále hodnotí zdroje financování výzkumných projektů, přičemž velmi pozitivně jsou hodnoceny mezinárodní projekty financované ze zahraničí. Oceňovány jsou také výsledky aplikovaného výzkumu a zapojení do smluvního výzkumu.
3. Minimální požadavky na publikace odborných článků v časopisu zařazeném ve Web of Science (WoS) a SCOPUS se vztahují k oboru 5.2 Economics and Business dle FORD. Hodnoty kritérií u publikací odborných článků v časopisech zařazených ve WoS a SCOPUS uvedené v čl. 3 odst. 6 tohoto rozhodnutí uvádí součet autorských podílů. Publikace odborného článku v časopisu zařazeném ve SCOPUS může být nahrazena odborným článkem v časopisu zařazeném ve WoS s přiřazeným IF.
4. V rámci habilitačního řízení předkládá uchazeč nad rámec publikačních výstupů uvedených v odst. 4 také habilitační práci dle § 72 odst. 3 písm. a) až c) zákona o vysokých školách.
5. Habilitační práce předkládaná formou souboru uveřejněných vědeckých prací doplněného komentářem musí obsahovat minimálně tři články publikované v časopisech zařazených ve WoS nebo SCOPUS, přičemž minimálně jeden článek zahrnutý do předloženého souboru prací musí být publikován v časopise s IF v kvartilu vyšším než 2 dle WoS. Soubor článků musí být opatřen sjednocujícím komentářem v minimálním rozsahu 30 stran. Komentář musí obsahovat charakteristiku: ucelené koncepce předkládaného souboru prací, současného stavu výzkumu v dané oblasti v mezinárodním měřítku, teoretických východisek a výzkumné metodologie, shrnutí získaných poznatků a konkrétní specifikaci celkového vědeckého přínosu publikovaných článků (v případě článků, které byly připraveny ve spoluautorství, musí uchazeč jasně specifikovat svůj vlastní přínos a vymezit svůj podíl na zpracování těchto publikací), specifikaci limitů publikovaného výzkumu a směru dalšího výzkumu.

¹ Výsledky spadající do více kritérií uvedených v člancích 3 až 5 tohoto rozhodnutí se započítávají pouze jednou.

6. Minimální požadavky na uchazeče v rámci vědecko-výzkumné činnosti:

Kritérium	Habilitační řízení	Řízení ke jmenování profesorem
Odborná kniha v oboru řízení ²	1	2
Publikace odborných článků v časopisu zařazeném ve WoS s přiřazeným IF	2	4
• Z toho JIF Q1 a Q2	1	2
Publikace odborných článků v časopisu zařazeném ve SCOPUS	2	4
Řešení vědeckého projektu s externím financováním	2	4
Řešení mezinárodního projektu ³	1	2

Článek 4

Kritéria pro posouzení pedagogické kvalifikace

1. V rámci habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem se od uchazeče požaduje zapojení v pravidelné vysokoškolské výuce související s oborem Ekonomika a management, vedení závěrečných prací, příprava učebních materiálů a pedagogické působení na vysoké škole v zahraničí.
2. V rámci řízení ke jmenování profesorem se od uchazeče dále očekává aktivní podíl na nastavování profílce studijních programů, garantování studijních programů a výchova postgraduálních studentů.
3. Minimální požadavky na uchazeče v rámci pedagogické činnosti:

Kritérium	Habilitační řízení	Řízení ke jmenování profesorem
Vysokoškolská pedagogická praxe v oboru řízení - počet semestrů pravidelné výuky ⁴	8	16
Garant předmětu	1	2
Vedoucí obhájené bakalářské/diplomové práce	25	45
Školitel studenta, který získal Ph.D. ⁵	-	2
Vyžádaná přednáška v zahraničí/výukový pobyt v zahraničí ⁶	2	4

² Definice dle Samostatné přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107. Minimálně jedna u habilitačního řízení v rozsahu alespoň 3 autorských archů (AA; 1 AA = 20 normalizovaných stran strojopisu), odpovídající oboru Ekonomika a management, přičemž neuplynulo více než 5 let od vydání. Minimálně dvě u řízení ke jmenování profesorem (každá v rozsahu alespoň 3 AA), odpovídající oboru jmenovacího řízení, přičemž u jedné neuplynulo více než 5 let od vydání.

³ Lze uplatnit i bilaterální projekty mezinárodní vědecké spolupráce.

⁴ U uchazeče o řízení ke jmenování profesorem je požadováno, aby alespoň 8 semestrů působil v hodnosti docenta.

⁵ Školitel od zápisu do prvního ročníku DSP po úspěšnou obhajobu disertační práce. Při změně školitele se započítává podíl odpovídající délce vedení studenta uchazečem na celkové době studia.

⁶ Výukový pobyt v minimální délce 5 pracovních dní (10 vyučovacích hodin).

Článek 5

Kritéria pro posouzení uznání vědeckou a profesní komunitou

1. Jako doklad významu uchazeče a uznání jeho výsledků vědeckou komunitou jsou považovány ohlasy na jeho vědecko-výzkumné publikace. Komise hodnotí kvalitu citačních ohlasů (citacemi uznávaných tuzemských a zahraničních vědců z prestižních pracovišť). Jako doklad významu uchazeče a jeho uznání význačnou osobností vědeckou a profesní komunitou se považuje členství ve vědeckých radách, oborových radách, radách vědeckých časopisů, komisích grantových agentur a vyžádané posudky vědeckých prací a projektů.

2. Minimální požadavky na uchazeče pro posouzení uznání vědeckou a profesní komunitou:

Kritérium	Habilitační řízení	Řízení ke jmenování profesorem
Citace v publikacích jiných autorů evidované ve WoS, SCOPUS ⁷	15	30
Členství ve vědeckých radách fakult a vysokých škol, oborových radách, radách vědeckých časopisů, komisích grantových agentur, členství v profesních organizacích souvisejících s řízením	1	3
Posudek publikace do časopisu/příspěvek na mezinárodní konferenci indexované ve WoS/SCOPUS	10	20
Posudek odborné knihy, posudek disertační/habilitační práce	-	3

Článek 6

Doklady předkládané uchazečem společně s návrhem na zahájení habilitačních řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

1. Příslušné doklady o dosavadní vědecké činnosti a předcházející pedagogické praxi zpracované v souladu s platným řádem a směrnicí rektora jsou součástí návrhu na zahájení řízení. Jako součást návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem předkládá uchazeč také odbornou charakteristiku své vědecké činnosti, pedagogické praxe a dosažených výsledků. Vzory vybraných dokladů jsou přílohami tohoto rozhodnutí. Doklady se předkládají v pěti vyhotoveních v listinné formě, jedenkrát na CD v textovém procesoru a jedenkrát na CD ve formátu pdf na Oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium FP VUT v Brně.
2. V průběhu řízení je dále nutno odeslat na Nakladatelství VUTIUM a na Oddělení pro tvůrčí činnost a doktorské studium FP VUT v Brně teze habilitační práce nebo teze přednášky pro jmenování profesorem (v elektronické formě).

⁷ Nezapočítávají se citace spoluautorů publikací uchazeče, ani citace pracovníků se stejnou afiliací, jakou má nebo měl uchazeč v době vzniku publikace. Citační ohlasy v publikaci zařazené ve více databázích se započítávají pouze jednou.

Článek 7
Závěrečná ustanovení

1. Toto rozhodnutí nabývá platnosti dnem
2. Toto rozhodnutí nabývá účinnosti dnem 1. června 2023.

doc. Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.
děkan fakulty

Příloha č. 1 Odborná charakteristika vědecké činnosti, pedagogické praxe a dosažených výsledků

V rámci odborné charakteristiky se uchazeč vyjádří k:

- Zaměření vědecké činnosti uchazeče a hlavní oblasti výzkumu v kontextu oboru řízení.
- K přispění uchazeče k vývoji ve zkoumané oblasti prostřednictvím významných výzkumných počinů a prestižních výsledků.
- Přesahu výzkumu do praxe.
- Vědecké spolupráci s jinými pracovišti a mezinárodní spolupráci.
- Členství ve významných vědeckých a profesních komunitách související s habilitačním řízením/řízením ke jmenování profesorem.

Příloha č. 2 Autoevaluační kritéria – podklad k návrhu na zahájení habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem

podle čl. 3 odst. 2 a čl. 12 odst. 2 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VUT v Brně a podle čl. 2 a čl. 3 Směrnice č. 9/2018 Postup při jmenovacím řízení na VUT

Uchazeč:

Obor jmenování:

I. Vědecká kvalifikace	Minimální hodnota	Skutečnost
Odborná kniha v oboru řízení	1/2	
Publikace odborných článků v časopisu zařazeném ve WoS (s přiřazeným IF)	2/4	
• Z toho JIF Q1 a Q2	1/2	
Publikace odborných článků v časopisu zařazeném ve SCOPUS	2/4	
Řešení vědeckého projektu s externím financováním	2/4	
Řešení mezinárodního projektu	1/2	
II. Pedagogická kvalifikace	Minimální hodnota	Skutečnost
Vysokoškolská pedagogická praxe v oboru řízení - počet semestrů pravidelné výuky	8/16	
Garant předmětu	1/2	
Vedoucí obhájené bakalářské/diplomové práce	25/45	
Školitel studenta, který získal Ph.D.	0/2	
Vyžádaná přednáška v zahraničí/výukový pobyt v zahraničí	2/4	
III. Uznání vědeckou a profesní komunitou	Minimální hodnota	Skutečnost
Citace v publikacích jiných autorů evidované ve WoS, SCOPUS	15/30	
Členství ve vědeckých radách fakult a vysokých škol, oborových radách, radách vědeckých časopisů, komisích grantových agentur, členství v profesních organizacích souvisejících s řízením	1/3	
Posudek publikace do časopisu/příspěvku na mezinárodní konferenci indexované ve WoS/SCOPUS	10/20	
Posudek odborné knihy, posudek disertační/habilitační práce	0/3	

Příloha č. 3 Doklad vědecko-výzkumné činnosti – podklad k návrhu na zahájení habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč:

Obor jmenování:

1a. Odborné knihy

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

1b. Kapitoly v odborných knihách

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

2. Původní vědecká práce v impaktovaném časopise zařazeném ve WoS

Úplná citace	IF ⁸	IF kvartil	AIS	Podíl uchazeče (%)

3. Původní publikace ve SCOPUS

Úplná citace	SJR	Podíl uchazeče (%)

4. Publikace v odborném recenzovaném časopisu nezařazeném ve WoS nebo SCOPUS

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

5. Příspěvek ve sborníku světového nebo evropského kongresu, sympózia, vědecké konference (příspěvky ve sbornících Web of Science nebo SCOPUS Conference Proceeding)

Úplná citace	WoS/SCOPUS	Podíl uchazeče (%)

6. Příspěvek ve sborníku národního nebo mezinárodního kongresu, sympózia, vědecké konference nezařazeného ve WoS nebo SCOPUS

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

7. Publikace v nerecenzovaném odborném časopisu

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

⁸ IF v roce vydání publikace.

8. Přehled dalších výsledků vědecko-výzkumné činnosti⁹

Úplná citace	Podíl uchazeče (%)

9. Výzkumný mezinárodní projekt

Název	Zdroj	Funkce	Období
		řešitel/spoluřešitel/člen řešitelského týmu	

10. Výzkumný externí národní projekt¹⁰

Název	Zdroj	Funkce	Období
		řešitel/spoluřešitel/člen řešitelského týmu	

11. Projekt smluvního výzkumu

Název předmětu smluvního výzkumu	Objednatel	Výsledek navazující na projekt smluvního výzkumu

12. Další vědecko-výzkumná činnost hodná zřetele**Čestné prohlášení uchazeče:**

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

⁹ Dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (2017+). Definice druhů výsledků, viz samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schváleno usnesením vlády ČR dne 8. února 2017 č. 107. dostupné z: <https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekcce=799796>

¹⁰ Projekty zařazené v Centrální evidenci projektů (CEP).

Příloha č. 4 Doklad o pedagogické praxi – podklad k návrhu na zahájení habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč:

Obor jmenování:

1. Garantování studijních programů

Název programu	Vysoká škola/fakulta	Typ programu	Období
		Bc./Mgr./doktorský	

2. Přehled výuky¹¹

2a. Přednášky

Předmět	Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Typ programu	Funkce	Období
			Bc./Mgr./doktorský	zavedení předmětu/garant/vyučující	

2b. Cvičení

Předmět	Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Typ programu	Funkce	Období
			Bc./Mgr./doktorský	zavedení předmětu/garant/vyučující	

3. Vedení závěrečných prací

3a. Vedení bakalářských a diplomových prací¹²

Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Rok	Typ práce	Počet prací
			Bc./Mgr.	
Celkový počet obhájených bakalářských prací				
Celkový počet obhájených magisterských prací				

3b. Vedení doktorských disertačních prací (bez časového omezení)

Jméno studenta, vysoká škola/fakulta, studijní program	
Název práce	
Rok zahájení - rok ukončení, stav práce	

¹¹ Pedagogické působení na vysoké škole na plný úvazek (částečné úvazky se sčítají), u externích učitelů se započítávají přednášky, praktika a cvičení metodikou používanou na VUT.

¹² Uvádí se pouze obhájené práce.

4. Členství v komisi pro státní závěrečné zkoušky v daném roce (bez časového omezení)

Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Typ programu	Funkce	Období
		Bc./Mgr.	Předseda/ místopředseda/člen	

5. Členství v komisi pro státní doktorskou zkoušku nebo obhajobu disertační práce (bez časového omezení)

Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Komise	Funkce	Počet jednání/období
		SDZ/obhajoba	Předseda/ místopředseda/člen	

6. Členství v oborové radě doktorského studijního programu (bez časového omezení)

Vysoká škola/fakulta	Studijní program	Funkce	Období
		Předseda/člen	

7. Učební texty a výukové pomůcky

Vysoká škola/fakulta	Typ	Název	Rok vydání	Autorský podíl	Pro předmět
	učebnice/skriptum/ software/video/film/ e-learning				

8. Seznam projektů pedagogického charakteru

Vysoká škola/fakulta	Název	Typ projektu	Poskytovatel	Funkce	Období
				řešitel/spoluřešitel/ člen řešitelského týmu	

9. Pedagogické působení na vysoké škole v zahraničí

Místo pobytu	Účel pobytu	Období	Počet hodin výuky
Instituce, země	vyžádaná přednáška/výukový pobyt		

10. Další aktivity pedagogického charakteru hodné zřetele**Potvrzení správnosti uvedených údajů:**

Název pracoviště uchazeče:

Jméno a podpis přímého nadřízeného:

V..... dne.....

Příloha č. 5 Seznam citací jiným autorem v oboru 5.2 Economics and Business dle FORD prokazující splnění minimálních požadavků – podklad k návrhu na zahájení habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč:

Obor jmenování:

h-index WoS:

h-index Scopus:

1. Ohlasy na publikační činnost evidované v databázi WoS

Úplná citace	IF, kvartil

Č.	Úplná citace ohlasu	IF, kvartil
1		
2		

2. Ohlasy na publikační činnost evidované v databázi SCOPUS

Úplná citace	SJR

Č.	Úplná citace ohlasu	SJR
1		
2		

3. Ohlasy na publikační činnost – ostatní

Úplná citace	IF, SJR

Č.	Úplná citace ohlasu	Typ publikace
1		
2		

4. Seznam tří nejvýznamnějších citací z hlediska uchazeče s krátkým zdůvodněním

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

Příloha č. 6 Doklad o členství ve vědeckých a profesních komunitách další odborné činnosti – podklad k návrhu na zahájení habilitačního řízení/řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč:

Obor jmenování:

1. Členství v programovém/vědeckém výboru mezinárodní konference

Název	Místo a datum konání	Funkce
		předseda/člen

2. Členství ve vědeckých radách fakult a vysokých škol, oborových radách, radách vědeckých časopisů, komisích grantových agentur, členství v profesních organizacích souvisejících s řízením

Název organizace/společnosti	Pozice v organizaci	Období členství

3. Recenzní posudky – posudek publikace do časopisu/příspěvku na mezinárodní konferenci indexované ve WoS/SCOPUS

Název publikace	Název časopisu/konference	Rok

4. Posudek odborné knihy

Autor	Úplná citace	Vydavatel	Rok

5. Oponentní posudky disertačních a habilitačních prací

Autor	Název práce	Instituce/VŠ	Typ práce	Rok
			disertační/habilitační	

6. Posudek mezinárodního projektu, posudek projektu evidovaného v CEP

Název projektu/posudku	Poskytovatel	Rok

7. Významná ocenění získaná za výsledky ve výzkumné, odborné a vzdělávací činnosti

Název ocenění	Organizace	Rok

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče: