

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Úplné znění ke dni: 1. 3. 2019
Zpracovává: Dodatek č. 1

ÚPLNÉ ZNĚNÍ SMĚRNICE Č. 68/2017 PRAVIDLA PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHŮ AKREDITACÍ A STUDIJNÍCH PROGRAMŮ V RADĚ PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ VUT

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice konkretizuje odstavec 1 článku 16 Jednacího řádu Rady pro vnitřní hodnocení VUT (dále též RVH) a stanovuje pravidla a podrobné postupy pro projednávání návrhů akreditací a studijních programů v RVH.
2. Procesy vzniku, schvalování a změn studijních programů jsou vymezeny ve vnitřním předpise „Řád studijních programů VUT“.
3. Standardy studijních programů VUT jsou vymezeny ve směrnici rektora „Standardy studijních programů VUT“.
4. RVH, popř. komise k oblasti vzdělávací činnosti, popř. pracovní skupina ustavená podle této směrnice, může k projednávání návrhu přizvat garanta studijního programu a zástupce předkladatele.

Článek 2 Náležitosti návrhů

1. Náležitosti návrhů jsou vymezeny v čl. 23 příp. v čl. 34 Řádu studijních programů VUT.
2. Kontrolu úplnosti a formálních náležitostí návrhu provede koordinátor akreditací VUT.
3. Není-li návrh úplný, vyzve rektor předkladatele k doplnění a odstranění vad návrhu, k čemuž mu stanoví lhůtu.
4. Rektor zajistí členům RVH, členům komise k oblasti vzdělávací činnosti, členům pracovních skupin a případným externím hodnotitelům přístup k elektronické formě návrhu v IS VUT.
5. RVH si může v případě potřeby vyžádat od předkladatele další podklady.

Článek 3 Externí hodnotitelé

1. Za účelem posouzení projednávaných návrhů může předseda RVH na návrh předsedy komise k oblasti vzdělávací činnosti jmenovat externí hodnotitele.
2. Externí hodnotitelé jsou jmenováni vždy, pokud jsou schvalovány studijní programy v rámci institucionální akreditace VUT.

3. Externí hodnotitelé jsou osoby, které nemají pracovně právní vztah k VUT a mají statut konzultanta ve smyslu čl. 8 Jednacího řádu RVH.
4. Externím hodnotitelem může být akademický pracovník jiné vysoké školy v téže nebo příbuzné oblasti vzdělávání, odborník z praxe, odborník z řad hodnotitelů Národního akreditačního úřadu nebo zahraniční expert.
5. Výsledkem činnosti externího hodnotitele je písemný posudek.
6. Součástí žádosti o posudek je formulář s otázkami, k nimž se má hodnotitel vyjádřit.

Článek 4

Schvalování studijních programů v rámci institucionální akreditace VUT

1. Předkladatel návrhu studijního programu navrhne pro posouzení studijního programu dva externí hodnotitele dle čl. 3. Pokud se jedná o profesně zaměřený bakalářský nebo magisterský studijní program, tak jedním z hodnotitelů musí být odborník z praxe. Předkladatel zajistí předběžný souhlas navrhovaných hodnotitelů se zpracováním posudku.
2. Komise k oblasti vzdělávací činnosti posoudí, zda lze od navržených hodnotitelů očekávat kvalifikované posouzení návrhu.
3. Předseda komise k oblasti vzdělávací činnosti může případně požádat předkladatele o jiný návrh externích hodnotitelů nebo navrhnout hodnotitele z vlastního podnětu.
4. Předseda komise k oblasti vzdělávací činnosti navrhne pro posouzení návrhu studijního programu zpravidla pětičlennou pracovní skupinu. Pracovní skupina může být složena z členů RVH, členů komise k oblasti vzdělávací činnosti, případně z dalších osob.
5. Pracovní skupina je zřízena v souladu s čl. 9 Jednacího řádu RVH a její jednání probíhá dle čl. 19 Jednacího řádu RVH.
6. Předsedu a členy pracovní skupiny jmenuje předseda RVH.
7. Předseda pověří jednoho z členů pracovní skupiny zpracováním hodnocení návrhu studijního programu. Ke zpracování tohoto hodnocení se použije předepsaný formulář.
8. Předseda pracovní skupiny může rovněž doporučit, aby návrh studijního programu posoudili další externí hodnotitelé. V tom případě se postupuje podle odst. 1 až 3.
9. Pracovní skupina návrh projedná, přičemž posoudí zejména:
 - a) zda je návrh v souladu se strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti VUT,
 - b) zda návrh splňuje požadavky vyplývající ze Standardů studijních programů VUT,
 - c) posudky externích hodnotitelů.
10. Výsledkem jednání pracovní skupiny je písemné stanovisko k posuzovanému návrhu, které zpracuje předseda pracovní skupiny. Ke zpracování stanoviska se použije předepsaný formulář.
11. V odůvodněných případech může pracovní skupina navrhnout RVH, aby bylo projednávání návrhu přerušeno a aby předkladatel návrh doplnil, případně upravil (čl. 26 Řádu studijních programů VUT). K tomu stanoví předseda RVH předkladateli lhůtu.
12. Po projednání písemného stanoviska pracovní skupiny k posuzovanému návrhu se RVH usnese, zda udělí oprávnění uskutečňovat studijní program nebo zda návrh zamítne.
13. Usnesení vydá RVH do 90 dnů od obdržení návrhu. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány vady dle čl. 2 a doba přerušení projednání dle odst. 11.
14. V souladu s čl. 28 Řádu studijních programů VUT, RVH neudělí oprávnění uskutečňovat studijní program, jestliže návrh:

- a) není v souladu se právními předpisy a vnitřními předpisy VUT, nebo
 - b) nesplňuje Standardy studijních programů VUT uvedené v příslušné vnitřní normě VUT, nebo
 - c) není v souladu se Strategickým záměrem VUT, nebo
 - d) neobsahoval všechny náležitosti a v předepsané lhůtě nebyly vady odstraněny.
15. Náležitosti udělení oprávnění uskutečňovat studijní program jsou vymezeny v č. 27 Řádu studijních programů VUT.

Článek 5

Rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program a změny ve studijním programu

1. Během uskutečňování studijního programu může nositel oprávnění uskutečňovat studijní program požádat o:
 - a) rozšíření o jinou formu studia,
 - b) rozšíření studijního programu o další studijní plán,
 - c) rozšíření o spolupráci s pracovištěm AV České republiky,
 - d) udělení oprávnění uskutečňovat daný studijní program také v dalším jazyce výuky,
 - e) závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování,
 - f) prodloužení oprávnění uskutečňovat studijní program.
2. V případech uvedených v odst. 1 jsou součástí návrhu rovněž dokumenty z vnitřních hodnocení studijního programu za posledních 10 let dle čl. 44 Řádu studijních programů VUT.
3. Při projednávání návrhu se postupuje přiměřeně podle čl. 4.

Článek 6

Schvalování záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu

1. Předseda komise k oblasti vzdělávací činnosti navrhne pro posouzení návrhu studijního programu zpravidla pětičlennou pracovní skupinu. Pracovní skupina může být složena z členů RVH, členů komise k oblasti vzdělávací činnosti, případně z dalších osob.
2. Pracovní skupina je zřízena v souladu s čl. 9 Jednacího řádu RVH a její jednání probíhá dle čl. 19 Jednacího řádu RVH.
3. Předsedu a členy pracovní skupiny jmenuje předseda RVH.
4. Pracovní skupina, popř. komise k oblasti vzdělávací činnosti může doporučit, aby návrh posoudili rovněž externí hodnotitelé. V tom případě se postupuje podle čl. 4, odst. 1 až 3.
5. Předseda pověří jednoho z členů pracovní skupiny zpracováním hodnocení návrhu studijního programu. Ke zpracování tohoto hodnocení se použije předepsaný formulář.
6. Pracovní skupina návrh projedná, přičemž posoudí zejména:
 - a) zda je návrh v souladu se strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti VUT,
 - b) zda návrh splňuje požadavky vyplývající ze Standardů studijních programů VUT,
 - c) případné posudky externích hodnotitelů.
7. Výsledkem jednání pracovní skupiny je písemné stanovisko k posuzovanému návrhu, které zpracuje předseda pracovní skupiny. Ke zpracování stanoviska se použije předepsaný formulář.
8. V odůvodněných případech může pracovní skupina navrhnout RVH, aby bylo projednávání návrhu přerušeno a aby předkladatel návrh doplnil, případně upravil (čl. 37 Řádu studijních programů VUT). K tomu stanoví předseda RVH předkladateli lhůtu.

9. Po projednání písemného stanoviska pracovní skupiny k posuzovanému návrhu se RVH usnese, zda postoupí záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu rektorovi k podání žádosti o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu.
10. Usnesení vydá RVH do 90 dnů od obdržení návrhu. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány vady dle čl. 2 a doba přerušování projednání dle odst. 8.
11. Pokud RVH neschválí záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání předkladateli. Předkladatel vezme záměr zpět nebo jej doplní či změní v souladu s odůvodněním RVH.

Článek 7

Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování

1. Během uskutečňování studijního programu může nositel oprávnění uskutečňovat studijní program požádat o:
 - a) rozšíření akreditace o jinou formu studia,
 - b) rozšíření studijního programu o další studijní plán,
 - c) rozšíření o spolupráci s pracovištěm AV České republiky,
 - d) rozšíření o spolupráci se zahraniční vysokou školou,
 - e) udělení oprávnění uskutečňovat daný studijní program také v dalším jazyce výuky,
 - f) závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování,
 - g) prodloužení platnosti akreditace studijního programu.
2. V případech uvedených v odst. 1 jsou součástí návrhu rovněž dokumenty z vnitřních hodnocení studijního programu za posledních 10 let dle čl. 44 Řádu studijních programů VUT.
3. Při projednávání návrhu se postupuje přiměřeně podle čl. 6.

Článek 8

Nápravná opatření při závažných nedostatcích

1. Za závažný nedostatek se považuje, pokud:
 - a) je studijní program uskutečňován v rozporu s uděleným oprávněním uskutečňovat studijní program (popř. v rozporu s udělenou akreditací), nebo
 - b) je studijní program uskutečňován v rozporu se standardy studijních programů VUT, nebo
 - c) nositel oprávnění uskutečňovat studijní program neprovádí vnitřní hodnocení studijního programu dle čl. 44 Řádu studijních programů.
2. Při projednávání závažných nedostatků se postupuje podle čl. 30 Řádu studijních programů VUT (v případě studijních programů uskutečňovaných v rámci institucionální akreditace), popř. podle čl. 40 a čl. 41 Řádu studijních programů VUT (v případě studijních programů akreditovaných Národním akreditačním úřadem).

Článek 9

Projednávání kontrolních zpráv

1. Tento článek se týká případných kontrolních zpráv vyžádaných Národním akreditačním úřadem (dále jen NAU) v době platnosti akreditace studijního programu.
2. Návrh kontrolní zprávy zpracuje nositel oprávnění uskutečňovat studijní program.
3. Návrh kontrolní zprávy zkontroluje koordinátor akreditací VUT.

4. Předseda komise k oblasti vzdělávací činnosti rozhodne, zda kontrolní zpráva vyžaduje projednání v RVH nebo zda může být odeslána NAU.
5. Při případném projednání kontrolní zprávy v RVH se postupuje přiměřeně dle čl. 6.
6. Předseda RVH může požádat nositele oprávnění uskutečňovat studijní program o doplnění, popř. přepracování kontrolní zprávy.

Článek 10
Závěrečná ustanovení

1. Tuto směrnici projednala Rada pro vnitřní hodnocení VUT dne 26. 9. 2017
2. Tato vnitřní norma nabývá účinnosti v den uvedený v jejím záhlaví.

Prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc., dr. h. c.
rektor