

V návaznosti na žádost ze dne 7. 2. 2018 podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytlo VUT v Brně informace takto:

- 1) VUT bohužel není známo, zda a příp. jak či kdy v rámci řešení projektu výzkumu a vývoje č. TA02031191 s názvem „Výzkum a realizace dodávky asfaltů modifikovaných pryžovým granulátem systémem „just in time“ a komplexní servis při výrobě asfaltových směsí“ hlavní příjemce, tj. společnost CONSULTEST s.r.o. převedla společnosti G ASFALT s.r.o. poměrnou část prostředků na řešení projektu pro rok 2015. VUT z pozice spolupříjemce těmito informacemi nedisponuje.
- 2) na základě informací z fakulty po ověření na mzdovém oddělení fakulty prof. Ing. Jan Kudrna, CSc. na projektu č. TA02031191 nepracoval a tedy žádná mzda mu z tohoto projektu nebyla vyplacena.
- 3) JUDr. Marcela Janulíková jako fakultní právnička kontroluje veškeré smlouvy týkající se fakulty a jako taková má logicky právo (a dokonce povinnost upozornit na chyby a žádat, popř. doporučit opravu chyby. To, že druhý spolupříjemce účelové podpory uzavřel bez vědomí dalších partnerů dohodu s třetí stranou a to ještě před uzavřením Smlouvy o využití výsledků a rozdělení původcovských a vlastnických práv mezi řešiteli projektu, vyhodnotila JUDr. Janulíková za diskriminující vůči FAST VUT. Na tuto diskriminaci upozornila příjemce dotace po té, co tuto záležitost projednala s vedením fakulty. Ve své podstatě JUDr. Janulíková pouze vyzvala hlavního řešitele, aby „zaujal zásadní stanovisko“ k předmětné záležitosti. Pokud na základě tohoto emailu některý ze subjektů ukončil svou partikulární dohodu (jejíž stranou VUT nebylo), není takové jednání možno přičítat ani VUT jako celku, ani JUDr. Janulíkové osobně.