

ZÁPIS Č. 11 / 2006 (178)
ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU VUT KONANÉHO DNE 24. ŘÍJNA 2006
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI REKTORA VUT V BRNĚ, ANTONÍNSKÁ 1

Přítomni: viz prezenční listina (celkem 21 senátorů)
Omluveni: Kareš/FA, Kvíčala/FaVU
Hosté: rektor Rais, prorektori Jura, Nový, Fiala, Švec, kvestor Kotek, PhDr. Vanýsková, doc. Münsterová, Dr. Lepková

PROGRAM:

1. Zahájení jednání a určení skrutátorů
2. Schválení programu zasedání
3. Schválení zápisu ze zasedání AS VUT ze dne 26. 9. 2006
4. Informace rektora, prorektorů, kvestora a tiskové mluvčí
5. Informace zástupců VUT v Radě vysokých škol
6. Žádost kvestora o projednání nákupu pozemků v r. 2006
7. Inovovaná Směrnice rektora č. 37
8. Návrh na účast VUT ve spin-off firmě
9. Návrh na zřízení pracovní skupiny pro sledování a řízení ekonomických dopadů přípravy a řešení velkých projektů na VUT
10. Přehled o poradních sborech a pracovních skupinách VUT
11. Legislativní záležitosti
 - Vnitřní předpisy fakult VUT
12. Ekonomické záležitosti
 - Penzijní připojištění zaměstnanců VUT
 - Přehled o právnických osobách, ve kterých má VUT účast
 - Průběžná informace o CETI a o OP VaVpI
13. Pedagogické záležitosti
14. Informace o míře nezaměstnanosti absolventů vysokých škol v ČR
15. Různé

PRŮBĚH JEDNÁNÍ

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ A URČENÍ SKRUTÁTORŮ

Jednání zahájil předseda AS VUT doc. Dalík v 9:00 hodin. Přivítal hosty – rektora VUT prof. Raise, prorektory Juru, Nového, Fialu, Švece, kvestora VUT Kotka, tiskovou mluvčí Vanýskovou, doc. Münsterovou, RNDr. Lepkovou a všechny přítomné členy AS VUT. Funkce skrutátorů byly svěřeny RNDr. Krupkové a studentu J. Mahdalovi.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ AS VUT

Program jednání byl doplněn o Návrh na zřízení pracovní skupiny pro sledování a řízení ekonomických dopadů přípravy a řešení velkých projektů na VUT (viz bod 9.) a o Přehled o poradních sborech a pracovních skupinách VUT (viz bod 10.). RNDr. Popela se před schválením programu dotázal, zda by neměl být bod 8. „Návrh na účast VUT ve spin-off firmě“ spojen s bodem 12/2 „Přehled o právnických osobách, ve kterých má VUT účast“. Předseda AS doc. Dalík spojení odmítl se zdůvodněním, že se jedná o různá témata, i když na EK byla projednávána v jednom bodě.

K navrženému programu jednání již nebyla vznesena žádná další připomínka a byl hlasováním schválen (**Hlasování: pro – 19 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů**).

3. SCHVÁLENÍ ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ AS VUT ZE DNE 26. 9. 2006

K zápisu nebyla vznesena žádná připomínka.

Návrh usnesení:

AS VUT schvaluje zápis z 10. zasedání AS VUT, konaného dne 26. 9. 2006.

Hlasování: pro – 19 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UASI.

AS VUT schvaluje zápis z 10. zasedání AS VUT, konaného dne 26. 9. 2006.

4. INFORMACE REKTORA, PROREKTORŮ, KVESTORA A TISKOVÉ MLUVČÍ

➤ **Rektor Rais**

- Rektor informoval o článku „Dvě české školy se umístily v Top 500“ uveřejněném v Lidových novinách – jedná se o VUT v Brně a UK v Praze.
- Dne 10. 10. 2006 se uskutečnilo jednání rektora VUT s náměstkem hejtmána JmK Venclíkem a děkanem FAST prof. Štěpánkem (pověřeným jednatelem za VUT) o CEITEC (CETI, s.r.o.), na kterém byly prezentovány názory na účast pražských ústavů AV ČR, synchrotron a na kongresovou halu.
- Ve věci navýšení koeficientu FaVU se uskutečnilo jednání s rektorem JAMU prof. Cejpkem, jsou domluveny schůzky s rektorem AVU prof. Sopkem, předsedou ČKR prof. Sáhou a dalšími.
- Dne 12. 10. 2006 se v rámci spolupráce VUT se ZČU Plzeň uskutečnilo jednání v Plzni; zúčastnili se doc. Dalík, RNDr. Popela, Ing. Škapa, Ing. Válková, doc. Münsterová a Ing. Hanušová.
- Proběhlo jednání s experty auditorské společnosti Ernst & Young o možnostech spolupráce v oblasti přípravy tzv. malých projektů (tj. do 1,5 mld. Kč) – děkanům fakult s výjimkou FA a FaVU byla zaslána nabídka „EY“ k připomínkám.
- Je zvažováno přijetí nového zaměstnance na oddělení prorektora pro tvůrčí rozvoj, který by měl na starosti agendu evropských projektů.
- Na 8. 11. 2006 připravila OHK „Oborové setkání firem – obor stavebnictví“; podklady připravují prorektor Švec a děkan FAST Štěpánek.
- Vydáno Rozhodnutí rektora č. 16 – zastoupení rektora v jeho nepřítomnosti (platnost do restrukturalizace Rektorátu) a Rozhodnutí rektora č. 17 – složení Vědecké rady VUT.
- Rektor požádal děkany fakult o novelizaci statutů a volebních řádů akademických senátů fakult v souladu s novelizovaným zákonem o VŠ a se zaregistrovanými vnitřními předpisy VUT s termínem předložení k projednání v akademickém senátu fakulty do konce r. 2006.
- Minulý týden proběhlo jednání s honorárním konzulem ČR v USA ve věci spolupráce s Illinois Institute of Technology.
- Ve dnech 19. – 21. 10. 2006 se uskutečnila pod záštitou Magistrátu m. Brna světová konference EUA, na jejíž organizaci se podílely všechny brněnské vysoké školy (BCES), zúčastnilo se cca 300 rektorů; v rámci konference proběhlo jednání s rektorem Abramovem z Iževska ve věci studia cca 50 studentů znalých českého jazyka na VUT (financování z úrovně MŠMT).

➤ **Prorektor Fiala**

- Doplnil informaci rektora týkající se konference EUA a na závěr sdělil, že konference byla mimořádně úspěšná. Doc. Dalík se připojil k vyjádření prorektora Fialy a uvedl, že tématem konference byl vztah univerzit k regionům. Několikrát byl prezentován příklad dobré spolupráce mezi univerzitami navzájem i univerzitami a brněnským regionem. Texty hlavních dokumentů z konference jsou na internetu – viz adresa: www.eua.be/brno.
RNDr. Popela upozornil, že v souvislosti s EUA konferencí v Brně byla v médiích prezentována především Masarykova univerzita. Rektor Rais vysvětlil, že informaci v tisku podal rektor MU Fiala jako předseda BCES; VUT a další brněnské VŠ byly rektorem MU k prezentacím opakovaně zvány a těchto možností se snažily maximálně využít, aby informace v tisku byly vyvážené. Novináři však ve sdělovacích prostředcích informují zjednodušeně.
- Na základě jednání s rektorem Abramovem ze Státní technické univerzity v Iževsku (Ruská federace) a dosavadních zkušeností je připravována nová smlouva o spolupráci mezi VUT a touto univerzitou (současná končí v únoru 2007).
- Dne 17. 10. proběhlo v galerii FaVU zahájení výstavy výtvarných prací studentů (z ČR i z USA), kteří dostali stipendium Fullbrightovy nadace. Výstavu zahájili proděkan doc. Kocman a prorektor VUT prof. Fiala. Dále promluvil nový velvyslanec USA v ČR pan Richard W. Graber a členové výboru nadace. Tuto akci lze považovat za jednu z nejvýznamnějších v historii FaVU.
- V projevu předneseném na konferenci EUA (a stručně citovaném ve zvláštním konferenčním vydání univerzitního časopisu Masarykovy univerzity „muni.cz“) ocenil prorektor MU a předseda organi-

začního výboru konference doc. M. Bek vydavatelskou práci Nakladatelství VUTIUM pro konferenci, zejména publikaci „The spirit of Brno“.

➤ **Prorektor Jura**

Informoval o výběrovém řízení na počítače a monitory, které se na VUT konalo dne 25. 9. 2006 s následujícím výsledným pořadím firem:

Pořadí PC: 1. AutoCont, 2. VDI Meta, 3. Comimpex, 4. Dell, 5. Eldis.

Pořadí monitory: 1. VDI Meta, 2. Dell, 3. AutoCont, 4. Alwil, 5. Impromat, 6. Eldis.

Firma Alwil podala námitku proti výslednému hodnocení dodavatelů, která se ukázala jako oprávněná (v tabulce .xls, která se týkala monitorů 19“, byl chybný vzorec pro výpočet celkového hodnocení). Dne 18. 10. 2006 byla znovu svolána výběrová komise, chyba v hodnocení byla odstraněna a bylo vyhlášeno nové rozhodnutí o pořadí na monitory: 1. Dell, 2. Alwil, 3. AutoCont, (VDI na 4. místě). Lhůta na případné odvolání je 15 dní.

Den před vypršením odvolací lhůty na výběrové řízení na PC přišla další námitka od dodavatele PC firmy Eldis. Námi změřené údaje jejich sestav (výkon, spotřeba, hluchnost) údajně neodpovídají jejich měření a firma žádá nahlédnutí do našich výsledků měření. Dne 24.10.2006 se uskutečnila schůzka zástupců CVIS s pracovníky firmy Eldis, ze které vyplynulo, že námitka je neoprávněná a firma Eldis vzala svoji námitku zpět.

RNDr. Popela k informaci prorektora Jury o problémech s výběrovým řízením na monitory upozornil na stanovisko z AO FSI, že v kritériích pro výběr monitorů pro běžné počítačové učebny měla být výrazněji upřednostněna cena; správci počítačových učeben dávají tomuto kritériu jednoznačně přednost. Takto jsou monitory pro počítačové učebny bohužel dražší.

➤ **Prorektor Švec**

- Úspěch VUT v umístění mezi Top 500 bude využit marketingově na veletrhu GAUDEAMUS – připravuje CEVAPO.
- VUT získalo certifikát „Diploma supplement“ – ze 7 univerzit v ČR získaly certifikát jen 4, CVIS připravuje prezentaci na WWW stránkách VUT.
- Byly ukončeny zápisy studentů do prvních ročníků, nejvíce zapsaných studentů je na FAST (rekordní počty), celkově je na VUT asi o 250 studentů méně, než v loňském akademickém roce (necelá 4 %). Vedení VUT již stanovilo strategii do budoucna – soustředit se zejména na přípravu akreditací studijních programů v kombinované resp. distanční formě studia a na přípravu nových atraktivních studijních programů; bude připravena strategie oslovení renomovaných škol/univerzit ve slovanských zemích (spolupráce s prorektorem Fialou). Vzhledem k tomu, že mírně klesá koeficient propadavosti, celkový počet studentů nebude zřejmě nižší.
- Probíhá mapování mezifakultní výuky. Bylo zjištěno, že část mezifakultní výuky je hrazena na základě dohod a smluv, které je třeba analyzovat. Bude projednáno na úrovni pedagogické komise a materiály budou předány i ekonomické komisi AS.
- Minulý týden se prorektor v zastoupení rektora zúčastnil jednání na MŠMT v Praze týkajícího se přípravy velkého bruselského projektu – Terciární vzdělávání a výzkum a vývoj pro konkurenceschopnost. VUT je jednou z pěti univerzit, které mají zastoupení v poradním sboru ministryně pro přípravu tohoto projektu. Jde o velké finanční prostředky srovnatelné s CETI. Účast na tomto projektu je strategickým zájmem VUT.

V následující diskusi vystoupili RNDr. Krupková, Ing. Hanušová, doc. Korytářová, doc. Münsterová, prorektor Švec a Fiala, prof. Vávrová a RNDr. Popela. Diskuse se týkala zejména udělení certifikátu Diploma supplement, přípravy certifikace ECTS Label, mírného poklesu studentů zapsaných na VUT v letošním roce do prvních ročníků a propagace VUT na středních školách – doc. Münsterová doporučila zlepšit spolupráci se středními školami zejména na úrovni fakult tak, aby se stala dlouhodobou a systematickou.

➤ **Prorektor Nový**

- Informoval o průběhu zasedání poroty architektonické soutěže na Údolní 53, která se konala ve dnech 11. – 12. 10. 2006. Soutěže se zúčastnilo 22 návrhů, z toho po jednom z Holandska, Španělska a Slovenska. Porota v posledním kole vybrala 7 návrhů – 3 pro nižší odměny, 4 pro vyšší odměny a dopracování. Porota rozhodla o tom, že všechny odměny nebudou vyplaceny v plánované výši a že ušetřená část odměn bude použita na zaplacení úprav návrhů, které byly porotou vyžádány. Dne 19. 1. 2007

se sejde komise ve stejném složení jako porota architektonické soutěže a z vybraných 4 návrhů vybere ten, který doporučí k realizaci.

- Dne 17. 10. 2006 se konalo jednání České komory architektů ve věci akreditace architektonických studijních programů v EU. Z VUT se tato věc týká FA a FAST. Automatické uznání kvalifikace, přiznané v době vstupu ČR do EU, končí v říjnu 2007 a do té doby je třeba reakreditovat, tzn. doložit náležitosti, které prokáží, že všechny tyto studijní programy splňují evropskou direktivu charakterizující vzdělávání v architektuře.

➤ **Tisková mluvčí Vanýsková**

- U příležitosti 107. výročí založení Vysokého učení technického v Brně se dne 9. 11. 2006 od 15:30 hod. bude v aule Centra VUT na Antonínské konat 7. Akademické shromáždění. Na slavnostním shromáždění akademické obce budou uděleny v souladu se Statutem VUT Zlaté medaile prof. Ing. Miloslavu Kučerovi, DrSc., prof. RNDr. Miroslavu Liškovi, DrSc. a prof. Ing. Františku Musilovi, CSc. Jako slavnostní závěr tohoto shromáždění se v 18 hodin uskuteční koncert Filharmonie Brno pod vedením dirigenta Petra Altrichtra. Na programu koncertu budou skladby B. Smetany, L. Janáčka a A. Dvořáka.
- Dne 2. 10. 2006 otiskla MF DNES v příloze tabulku „Údaje o zaměstnanosti absolventů všech VŠ a jejich fakult“ – seznam, který byl vytvořen ve Středisku vzdělávací politiky PF UK (Ing. Koucký). V seznamu chyběla Fakulta informačních technologií. J. Vanýsková zjišťovala příčiny: v MF DNES sdělili, že dostali tabulku tzv. na klíč od Ing. Kouckého. Jako omluvu zveřejnili článek o FIT, který poslala J. Vanýsková. V seznamu Ing. Kouckého sice FIT uveden je, ale bez dalších údajů. Ing. Koucký byl sám překvapen touto absencí údajů a podal možné vysvětlení: Údaje získal z úřadů práce a ty vedou informace o fakultách pod evidenčními čísly fakult. FIT je poměrně nová fakulta a je možné, že ÚP ještě nové evidenční číslo FIT nemá a tudíž nemá o zaměstnanosti či nezaměstnanosti absolventů FIT informace. (Pozn.: Bývalá FEI měla evidenční číslo, které získal FEKT, FIT má skutečně ev. č. nové.)

Při diskusi k údajům o nezaměstnanosti absolventů VŠ publikovaným v médiích RNDr. Krupková upozornila, že tvrzení Ing. Kouckého, že si rektori vysokých škol stěžují na jeho výzkum až po uveřejnění některých článků v denním tisku, je nepravdivé – na tuto záležitost si VUT stěžuje velmi dlouho (již v době působnosti bývalého rektora Vrbky), situace se nezměnila ani nyní. Údaje Ing. Kouckého jsou zkresleny i tím, že jsou sbírány pouze v dubnu a září. Ing. Hanušová zdůraznila, že si stěžuje akademická obec VUT, která se tím cítí poškozována. Prorektor Švec konstatoval, že zřejmě nefunguje komunikace mezi státními úřady a dále sdělil, že v Lidových novinách byl uveřejněn zajímavý článek bývalého rektora Zlatušky vztahující se k tomuto tématu, ve kterém byla uvedena řada zajímavých argumentů, upozorňujících na nedostatky výzkumu Ing. Kouckého.

RNDr. Popela krátce upozornil, že přes veškeré vyslovené i publikované výhrady k metodice zpracování, homogenitě dat a prezentaci výsledků, interaktivní internetové výpočetní moduly autora výzkumu Ing. Kouckého ukazují velmi významné zlepšení pozice VUT v letech 2002-2006 ve srovnání s jinými VŠ. Podrobnější diskusi k těmto strategickým údajům doporučil RNDr. Popela s ohledem na nabývaný program jednání odložit na další zasedání.

➤ **Kvestor Kotek**

- Příprava výstavby Technická 10: V současné době je na MŠMT ČR projednávána zadávací dokumentace na výběr zhotovitele stavby. V dané dokumentaci je definován termín ukončení stavby v červnu 2008. Ze strany VUT jsou splněny všechny podmínky nutné pro zahájení stavby včetně vydaného stavebního povolení. V současné době je zpracovávána realizační projektová dokumentace. Všechny zásadní dokumenty byly Fakultou elektrotechniky a komunikačních technologií schváleny.
- Minulý týden byla podepsána smlouva VUT s primátorem m. Brna o poskytnutí dotace ve výši 25.000.000,- Kč na dofinancování technického zázemí ve sportovním areálu PPV; dokončení sportovní haly se předpokládá do konce r. 2006, celého areálu v dubnu 2007.
- Areál Božetěchova: V současné době obdržel FIT ke schválení harmonogram výstavby II. etapy.
- S ohledem na skutečnost, že u některých staveb dochází k prodražování v důsledku pochybení v projektové části, resp. v důsledku nedodržování termínů výstavby, byl Správní odbor Rektorátu požádán o vypracování vzorových smluv, aby byla zajištěna dostatečná ochrana VUT včetně úspěšného uplatňování sankcí.
- Kvestor jménem rektora předložil AS VUT k projednání Dodatek Rozpočtu VUT na r. 2006. Na zá-

kladě schválených Pravidel hospodaření a účtování VUT v Brně bylo možné zřídit sociální fond. Předložený dodatek k rozpočtu umožňuje v souladu s článkem 6 výše uvedených „Pravidel“ přerozdělit finanční prostředky na úrovni Rektorátu. Dodatek bude rozeslán všem členům AS VUT po skončení zasedání. Členové AS vzali předložený dokument na vědomí s tím, že bude projednán na příštím zasedání AS VUT.

- Ode dne 24. 10. 2006 je AS VUT k dispozici pro poskytování právních služeb JUDr. Petr Kopřiva (klapka 5320). Jmenovaný pracovník je vedoucím organizačního oddělení Správního odboru Rektorátu, jehož organizační změny proběhly v první polovině r. 2006.
- Ing. Hanušová vznesla dotaz, zda jsou autoři vadných smluv na VUT postižitelní. Kvestor Kotek sdělil, že byl nezávislou advokátní kanceláří vypracován právní rozbor; v průběhu 14ti dnů bude zahájeno správní řízení s pracovníky, kteří tyto dokumenty schválili – maximální úhrada při obecné odpovědnosti dle Zákoníku práce je do výše 4 ½ násobku průměrného měsíčního platu. Rektor Rais sdělil, že byla zrušena náhradová komise a bude vytvořena nová. Ing. Hanušová navrhla rektorovi ke zvážení, zda by v této komisi neměl být zástupce AS VUT. Rektor dále sdělil, že požádal o schůzku s MŠMT ve věci písemného potvrzení příslibených finančních prostředků na investiční výstavbu.

Kvestor hovořil o problémech s výstavbou areálu Božetěchova způsobených nedostatečnou přípravou realizace a nedostatečným zpracováním realizačního projektu. Dále se uskutečnila diskuse týkající se možnosti, jak zabránit navýšení finančních prostředků v rámci realizace stavby.

Na sdělení kvestora Kotka, že ke všem závažným rozhodnutím ve věci Technické 10 se bude na základě minulých zkušeností vyjadřovat a bude za ně přejímat zodpovědnost nejen VUT, ale i vedení FEKT, navázal RNDr. Popela sdělením, že je důležité, aby se na základě minulých zkušeností na kontrole podílel nejen FEKT, pro který se bude stavět, ale pomoci musí i ostatní fakulty, a to nejlépe prostřednictvím AS tak, aby se předešlo opakování minulých problémů s nutností rozsáhlé výměny neinvestičních prostředků VUT za investiční v rozpočtu VUT. Kvestor Kotek sdělil, že využívá služeb zaměstnanců např. z FAST. RNDr. Popela pozval kvestora Kotka na jednání EK AS VUT.

5. INFORMACE ZÁSTUPCŮ VUT V RADĚ VYSOKÝCH ŠKOL

Doc. Münsterová seznámila AS s programem jednání předsednictva RVŠ dne 19. 10. 2006 (Kontrola usnesení orgánů RVŠ; Zprávy z užšího předsednictva; Vystoupení hostů; Postavení vysokoškoláků a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu 2006; Zhodnocení tvůrčích aktivit studentů; Metodické a organizační pokyny pro závěrečná oponentní řízení FRVŠ 2006).

Všechny dokumenty jsou na www stránkách RVŠ: <http://www.radavs.cz/dalsi.php?c=47>

Jednání předsednictva RVŠ se zúčastnil náměstek ministryně školství Matějů, který v rámci bodu Vystoupení hostů podal zejména tyto důležité informace:

- ✓ Oproti roku 2006 se ministryni podařilo navýšit rozpočet VŠ na vzdělávací činnost o 1,5 mld. Kč a na výzkum a vývoj o 1,5 mld. Kč; z toho je 0,5 mld. určeno na financování nových VZ na VŠ.
- ✓ V Radě pro výzkum a vývoj (VaV) bude jak RVŠ tak i ČKR zastoupena dvěma delegáty. Rada pro VaV by v budoucnu měla být přímo řízena MŠMT.
- ✓ Proběhlo jednání zástupců MŠMT se SK RVŠ o prolomení věkové hranice 26 roků pro přípravu na budoucí povolání a o formulaci cílů, kterých by mělo být dosaženo. Uvažuje se rovněž o tom, že by každý občan měl mít právo jednou projít třemi stupni vysokoškolského vzdělávání, včetně odpovídajících sociálních úlev bez ohledu na věk; za účelem tohoto jednání byl proveden legislativní průzkum, jehož výsledkem bylo konstatování, že definice pojmu „student“ prošla v posledních letech zásadními změnami.
- ✓ Bylo dosaženo dohody, že operační programy „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ a „Výzkum a vývoj pro inovace“ zůstávají v gesci MŠMT, které v současnosti připravuje řídicí a komunikační strategii a hledá ideální komunikační strukturu vzhledem k VŠ.
- ✓ V oblasti financování VŠ byl znovu otevřen problém týkající se výkladu pojmu „příspěvek“ dle § 18 novely zákona o VŠ. Cílem novely bylo zavedení příspěvku, který může být zůstatkový a převoditelný do dalšího období. V současnosti však neexistuje jednotný výklad pro hospodaření s příspěvkem zejména v otázce zúčtování se státním rozpočtem. MŠMT se snaží o vyřešení existujícího rozporu, ale výklady legislativců se liší a jsou dvojznačné. Dokonce se na Ministerstvu financí objevily i názory, že by § 18 zákona měl být novelizován. V diskusi PRVŠ se k tomuto bodu objevila námitka, že v návaznosti na poslední novelu zákona č. 111/1998 Sb. zákonem č. 552/2005 Sb., která obsahuje i diskutovaný § 18, byly zpracovány nové vnitřní předpisy vysokých škol, které jsou registrovány

MŠMT a kterými se VŠ řídí. Případná další novela by zpochybnila platnost všech registrovaných vnitřních předpisů VŠ. Navíc by případné upozornění VŠ, že vzhledem k nejednotnému výkladu § 18 je nezbytné příspěvek v daném roce utratit, znamenalo svým způsobem výzvu k plýtvání prostředky. Na dotaz, jak se tyto nejasnosti dotknou nyní VUT, kvestor Kotek sdělil, že VUT se musí řídit platnými zákony ČR a vnitřními předpisy VUT a bude postupovat podle nich tak, jako dosud, např. při naplňování a čerpání fondů. V případě novelizace zákonů vztahujících se k diskutované problematice, tyto změny budou promítnuty do hospodaření VUT.

Dále doc. Münsterová informovala o jednání PRVŠ, k dokumentu „Postavení vysokoškoláků a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu 2006“, zpracovaném ředitelem Střediska vzdělávací politiky PF UK Ing. Kouckým. V diskusi byla podána řada kritických připomínek k demografickým projekcím a byly vysloveny výhrady k termínům zvoleným pro výpočet míry nezaměstnanosti. Zpráva měla projít řádným oponentním řízením dříve, než byla předložena veřejnosti. Doc. Münsterová doporučila do budoucna věnovat absolventům VUT včetně jejich zaměstnatelnosti velikou pozornost, neboť se jedná o nesmírně důležitý strategický údaj, který je jedním z kritérií kvality VŠ a měřítkem pro jejich financování.

Na závěr doc. Münsterová sdělila, že při projednávání bodu „Metodické a organizační pokyny pro závěrečná oponentní řízení FRVŠ 2006“ vystoupil předseda výboru FRVŠ prof. Kůs, který upozornil členy předsednictva RVŠ zejména na bod 3 přílohy těchto pokynů, který zní: „*Pověřený akademický pracovník dohodne termíny a místa konání oponentur závěrečných zpráv řešitelů projektů tak, aby byly v maximální možné míře soustředěny do celoškolských, fakultních nebo oborových bloků*“. Upozornil, že tento bod je třeba dodržovat vzhledem k značnému zatížení pracovníků Výboru FRVŠ při oponenturách. Požádal proto členy předsednictva o pomoc při jeho realizaci.

Student Petr Donth informoval o jednání SK RVŠ, konaném ve dnech 14.–15. 10. 2006 na OU v Ostravě. Jednání SK se týkalo zrušení hranice 26 let věku studenta. Sdělil, že zrušení této hranice naráží na provázanost se sociálními záležitostmi, zejména s nezaopatřeností, vyživovací povinností, atd. Dále sdělil, že zástupci VUT, jakožto jediní spolupracující delegáti z velké technické univerzity, byli předsednictvem SK RVŠ požádáni o připomínkování problémů týkajících se zveřejňování diplomových bakalářských a magisterských prací studentů, požadovaného novelou VŠ zákona.

Prof. Vávrová informovala členy AS VUT v Brně o tom, že na FCH VUT v Brně již byl vyřešen problém možnosti telefonování z jejího telefonu na mobilní telefony. Prof. Vávrová je kromě členství v AS VUT členkou RVŠ, členkou pracovní komise RVŠ pro vědeckou činnost, pracovní komise RVŠ pro strategii a rozvoj VŠ; dále byla Radou vysokých škol delegována do Akademického sněmu Akademie věd ČR. Ke kvalitnímu vykonávání těchto činností je výše uvedený požadavek na možnost telefonování s mobilními operátory nezbytně nutný. Na základě pověření EK AS VUT ze dne 10. 10. 2006 požádal na zasedání kolegia rektora dne 17. 10. 2006 předseda AS doc. Dalík děkany fakult o informaci, jakým způsobem je plněn článek 36 Statutu VUT.

6. ŽÁDOST KVESTORA O PROJEDNÁNÍ NÁKUPU POZEMKŮ V R. 2006

Dne 11. 9. 2006 předložil kvestor Kotek Akademickému senátu VUT žádost o vyjádření k nákupu pozemků ze strany VUT (rozeslána E-mailem dne 13. 9. 2006). Tato žádost byla projednána na zasedáních EK AS VUT dne 10. 10. a LK AS VUT dne 17. 10. 2006.

Na uvedených jednáních se objevily tyto připomínky :

1. Ke dni 17. 10. 2006 VUT již je majitelem některých parcel uvedených v žádosti o vyjádření.
2. Identifikační údaje některých prodávajících právních subjektů nejsou úplné (chybí křestní jména prodávajících majitelů).
3. Návrh nařízení věcného břemene pro firmu KVINT, s. r. o. nebyl k projednání předložen.
4. Nejsou uvedeny výměry jednotlivých parcel ani jejich ocenění.

RNDr. Popela informoval o jednání EK a sdělil, že část informací byla dostupná v zápise ze Správní rady VUT vystaveném na internetu. V souvislosti s touto informací přijala EK usnesení týkající se uveřejňování citlivých informací. Doc. Lhotáková sdělila, že LK se na zasedání dne 17. 10. ztotožnila s připomínkami EK. Dále doc. Lhotáková uvedla, že na základě požadavku EK ze dne 10. 10. 2006 se legislativní komise zabývala procedurální otázkou majetkoprávních záležitostí, které vyžadují souhlas

správní rady a k nimž se vyjadřuje akademický senát a požádala Správní odbor Rektorátu VUT o stanovisko, zda musí nebo nemusí být majetkoprávní záležitosti, ke kterým dle § 15 odst. 1 písm. a) až d) vydává předchozí písemný souhlas správní rada, předloženy AS VUT k vyjádření dle § 9 odst. 2 písm. c) před jejich projednáním ve Správní radě VUT a před vydáním jejího písemného souhlasu.

Doc. Lhotáková požádala k výše uvedené problematice o vyjádření vedoucí Správního odboru Rektorátu VUT Mgr. J. Mikulcovou, která dne 13. 10. 2006 předala AS VUT toto stanovisko:

„AS a SR na VVŠ schvalují v určitém okamžiku hospodaření s finančními prostředky, i když každý z jiného pohledu. AS je samosprávný zastupitelský orgán, který je tvořen členy akademické obce VVŠ, zatímco SR je tvořena osobnostmi mimo akademickou obec VVŠ, z čehož je patrný i jiný přístup k projednávaným záležitostem. Z logiky věci by spíše vyplývalo, že vhodnější postup by byl ten, kdy dispozice s majetkem školy, které vyžadují předchozí písemný souhlas SR by před projednáním SR byly projednány AS. Důvodem je i ta skutečnost, že pokud SR vydá písemný souhlas a ze strany školy jsou učiněny příslušné právní úkony (vklad do KN, prodej věci movitých apod.) nelze již toto rozhodnutí jednoduše zvrátit a kontrola AS ve smyslu ust. § 9 odst. 1 písm. c) nebude dostatečně účinná.“

Doc. Lhotáková sdělila, že členové LK AS VUT se ztotožňují s názorem Správního odboru Rektorátu VUT a doporučují Akademickému senátu VUT, aby požádal vedení VUT o předkládání materiálů týkajících se majetkoprávních záležitostí, ke kterým vydává předchozí písemný souhlas Správní rada VUT, před jednáním správní rady tak, aby správní rada případné připomínky AS VUT mohla vzít v úvahu.

Prof. Jura sdělil, že zápis z posledního zasedání Správní rady VUT byl z internetových stránek VUT stažen. Tato záležitost byla projednána vedením VUT, takže konkrétní citlivé údaje nebudou zveřejňovány.

Kvestor Kotek sdělil, že vyjádření Mgr. Mikulcové nepovažuje z pohledu následnosti projednávání majetkoprávních záležitostí ze zákona vyplývající za zcela jednoznačné, neboť pokud by zákonodárci taxativně požadovali vyjádření se AS před procesem schvalování správní radou, byl by tento taxativní požadavek explicitně vyjádřen v zákoně. Přesto bude snaha vedení VUT předkládat AS VUT materiály, určené ke schvalování ve správní radě vždy před jednáním správní rady. Ceny pozemků jsou v obchodních vztazích velmi citlivými údaji a tedy je nutné zajistit, aby ze strany zaměstnanců, kteří se k těmto informacím dostanou, nedocházelo k jejich předávání dalším osobám či subjektům. Z uvedeného důvodu je nutné příslušné osoby, tj. např. členy EK AS VUT zavázat povinností mlčenlivosti, která by měla být podložena sankcí za její případné porušení. Sankce by mohla být např. ve formě smluvní pokuty ve výši 250.000,- Kč. Kvestor Kotek zdůvodnil tento návrh tím, že existuje velký rozdíl mezi tržní a odhadní cenou jednotlivých pozemků a v nedávné minulosti došlo k úniku informací ze strany zaměstnance VUT, v důsledku kterého bylo VUT poškozeno.

Ing. Hanušová reagovala na kvestorův námět přímé zodpovědnosti těch, kteří se dostanou v souvislosti s majetkoprávními záležitostmi do styku s informacemi týkajícími se cen a sdělila, že by s ním souhlasila, pokud bude uplatněn v případě všech, kteří s těmito informacemi přijdou do styku. Nicméně si klade otázku, jak bude průkazné, kdo škodu způsobil. Tato skutečnost by mohla být zneužita ke skandalizaci určitých lidí a zejména směrem k EK AS VUT. Velmi by vedení školy doporučovala, aby se nad touto problematikou zamyslelo. Uvedla, že dle jejího názoru vedení VUT hospodaří dobře a navrhla, aby členům AS nebyly informace týkající se cen při projednávání majetkoprávních záležitostí poskytovány.

RNDr. Krupková souhlasila s vyjádřením Ing. Hanušové a sdělila, že by se AS VUT měl vyjádřit k záměru VUT ve vztahu k majetkoprávním záležitostem pouze z hlediska strategie a domnívá se, že je možné důvěřovat vedení školy natolik, že by ceny v projednávaných materiálech nemusely být uvedeny. Doc. Hanáček sdělil, že kvestorem navrhované řešení je velmi problematické, aby mohlo být použito, proto se přiklání k názoru Ing. Hanušové a RNDr. Krupkové.

Předseda AS doc. Dalík sdělil, že dle jeho názoru jsou ceny pozemků v rámci projednávání majetkoprávních záležitostí, ke kterým se AS VUT ze zákona vyjadřuje, jedním z nejdůležitějších parametrů k posouzení návrhu, a proto nesouhlasí s jejich neuvedením.

RNDr. Popela vyjádřil nesouhlas s penalizovatelným závazkem mlčenlivosti požadovaným kvestorem při poskytnutí citlivých údajů, jejichž zneužití by mohlo vést k finančním ztrátám VUT a upozornil s ohledem na některé zkušenosti z fakult, že v případě účelového úniku informací z jiného zdroje, např. od úředníka Rektorátu, by mohl být neoprávněně podezírán člen AS, který by se mohl jen obtížně hájit. Upozornil v té souvislosti na usnesení č. 1 ze zápisu z EK č. 17/2006, ze kterého citoval, že *"EK AS VUT žádá, aby toto řešení bylo přijato v rámci celkové koncepce zabezpečení citlivých dat na VUT."* S ohledem na nová fakta o závazku mlčenlivosti a na probíhající diskusi není připraven zaujmout stanovisko bez dalšího rozboru a v případě nutnosti nemůže přijmout závazek na dnešním zasedání AS se všemi důsledky. S ohledem na závažnost problematiky a neúčast kvestora na minulém jednání EK doporučil po-

kračovat ve vyjasňování požadavků a stanovisek na jednání komisí. S tímto návrhem vyjádřil doc. Dalík souhlas.

Následně Ing. Mohelník upozornil na rozdíly mezi informacemi uvedenými v žádosti kvestora předložené AS VUT a informacemi uvedenými v zápise z jednání Správní rady VUT. Údaje jsou rozporuplné a těžko se v nich dá orientovat.

Na základě výše uvedené diskuse hlasoval AS VUT o následujících usneseních.

Návrh usnesení:

Akademický senát VUT žádá EK AS VUT a LK AS VUT, aby projednaly problém projednávání informací, jejichž zveřejnění by mohlo poškodit VUT nebo jeho zaměstnance, a zaujaly k nim stanovisko.

Hlasování: pro – 21 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UAS2.

Akademický senát VUT žádá EK AS VUT a LK AS VUT, aby projednaly problém projednávání informací, jejichž zveřejnění by mohlo poškodit VUT nebo jeho zaměstnance, a zaujaly k nim stanovisko.

Návrh usnesení:

Akademický senát VUT žádá kvestora VUT, aby „Žádost o vyjádření k nákupu pozemků v r. 2006“ doplnil tak, aby vyhovovala výše uvedeným požadavkům 2 a 3, a aby v návrhu byly uvedeny výměry všech parcel. AS VUT žádá kvestora VUT o specifikaci pozemků, které jsou ke dnešnímu dni ve vlastnictví VUT a pozemků, které mají být předmětem vyjádření vzhledem k záměru jejich budoucího nákupu.

AS VUT žádá, aby kvestor poskytl porovnání návrhu předloženého k vyjádření AS VUT se zápisem z jednání Správní rady VUT k záležitosti nákupu pozemků v roce 2006.

Hlasování: pro – 21 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UAS3.

Akademický senát VUT žádá kvestora VUT, aby „Žádost o vyjádření k nákupu pozemků v r. 2006“ doplnil tak, aby vyhovovala výše uvedeným požadavkům 2 a 3, a aby v návrhu byly uvedeny výměry všech parcel. AS VUT žádá kvestora VUT o specifikaci pozemků, které jsou k dnešnímu dni ve vlastnictví VUT a pozemků, které mají být předmětem vyjádření vzhledem k záměru jejich budoucího nákupu.

AS VUT žádá, aby kvestor poskytl porovnání návrhu předloženého k vyjádření AS VUT se zápisem z jednání Správní rady VUT k záležitosti nákupu pozemků v roce 2006.

Návrh usnesení:

AS VUT žádá kvestora o zdůvodnění nákupu jednotlivých parcel ve vztahu k Dlouhodobému záměru VUT.

Hlasování: pro – 17 hlasů, proti – 2 hlasy, zdržel se hlasování – 2 hlasy.

UAS4.

AS VUT žádá kvestora o zdůvodnění nákupu jednotlivých parcel ve vztahu k Dlouhodobému záměru VUT.

Návrh usnesení:

AS VUT oceňuje záměr vedení VUT předkládat dle § 9 odst. 2 písm. c) AS VUT majetkoprávní záležitosti, ke kterým dle § 15 odst. 1 písm. a) až d) vydává písemný souhlas Správní rada VUT, před jejich projednáním ve Správní radě VUT a před vydáním jejího písemného souhlasu.

Hlasování: pro – 21 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů

UAS5.

AS VUT oceňuje záměr vedení VUT předkládat dle § 9 odst. 2 písm. c) AS VUT majetkoprávní záležitosti, ke kterým dle § 15 odst. 1 písm. a) až d) vydává písemný souhlas Správní rada VUT, před jejich projednáním ve Správní radě VUT a před vydáním jejího písemného souhlasu.

7. INOVOVANÁ SMĚRNICE REKTORA Č. 37

Rektor poskytl členům AS VUT inovovaný text Směrnice rektora č. 37/2005 k prostudování do dne 24. 10. 2006 (rozeslán E-mailem dne 18. 10. 2006). K inovovanému textu této směrnice, platnost jejíž první verze byla pozastavena rektorem Vrbkou na základě požadavku AS VUT, se již na zasedání EK AS VUT dne 10. 10. 2006 kladně vyjádřil místopředseda AS VUT doc. Hanáček.

V diskusi prof. Vávrová doporučila doplnit směrnici o problematiku závěrečných prací studentů, kteří se

v rámci své diplomové práce podílí na řešení projektů AV ČR. Podle současných směrnic jsou výsledky diplomové práce majetkem školy. Prof. Vávrová vznesla dotaz, jak tomu bude v tomto případě? Doc. Hanáček upozornil, že směrnice byla zpracována s určitým zadáním a v tomto případě by se jednalo o jeho změnu. RNDr. Krupková doporučila oddělit v tomto okamžiku návrh prof. Vávrové, ale v budoucnu se jím dále zabývat. Rektor Rais sdělil, že tuto záležitost akceptuje.

RNDr. Popela poděkoval rektoru Raisovi za poskytnutí Směrnice č. 37/2005 AS VUT před jejím podpisem, připomenul důvody, které před rokem vedly k pozastavení její platnosti, zdůraznil důležitou roli doc. Hanáčka na její výrazné modifikaci, ale upozornil, že musí přesto položit několik otázek a uvést několik námětů. V preambuli směrnice by mělo být zřetelně uvedeno, že cílem Směrnice č. 37 je chránit jak zájmy VUT a jeho zaměstnanců, tak podpořit možnosti uplatnění tvůrčího potenciálu VUT a jeho zaměstnanců (čili nejen restrikce, ale i podpora). RNDr. Popela sdělil, že chybějící podpora zaměstnanců byla zásadním nedostatkem minulé verze a že není přesvědčen, že tento nedostatek byl v nové verzi zcela odstraněn. Dále uvedl, že za závažný nedostatek považuje uvedení konkrétních nízkých částek jako jednorázových odměn za patent a průmyslový vzor. Formulace, která by tvůrce motivovala, by byla rozhodně vhodnější. Schéma popisující, jaký bude režim projednání, vyvolává otázku na množství související byrokracie a zdá se, že klade povinnosti na zaměstnance a práva dává zejména ÚTT (co tak vyjádřit i povinnost podpory zaměstnanců ze strany ÚTT?). Co se týká řazení textu, logika zřejmě velí, aby článek 4 určující obchodní tajemství VUT předcházel článku 3 o zacházení s ním. Dále je uveden odkaz na autorský zákon, ale řada pasáží z něj vycházejících (software, psaná díla) byla vynechána. Je tedy stále účelné jej uvádět? Formálně: jedná se o Směrnici č. 37/2005, když vyjde v roce 2006?

AS VUT vzal na vědomí inovovanou Směrnicí rektora č. 37/2005, doporučil rektoru Raisovi zvážit výše uvedené připomínky RNDr. Popely a konstatoval, že po jejich uvážení nemá námitky k jejímu vydání.

8. NÁVRH NA ÚČAST VUT VE SPIN-OFF FIRMĚ

Kvestor Kotek předložil na dnešním zasedání předsedovi AS VUT doc. Dalíkovi písemný návrh na založení spin-off firmy s účastí VUT, který byl zpracován v souladu s Pravidly pro zakládání právnických osob VUT a zákonem o VŠ a přednesl k němu krátký komentář.

AS VUT vzal na vědomí předložení výše uvedeného návrhu, který bude projednán v pracovních komisích AS a potom na příštím zasedání.

9. NÁVRH NA ZŘÍZENÍ PRACOVNÍ SKUPINY PRO SLEDOVÁNÍ A ŘÍZENÍ EKONOMICKÝCH DOPADŮ PŘÍPRAVY A ŘEŠENÍ VELKÝCH PROJEKTŮ NA VUT

RNDr. Popela k jednání EK uvedl, že na základě námětů prof. Štěpánka při diskusi k prezentaci CETI, vyjádření prorektora Kotoula k VaVpI projektům na jednání EK AS VUT a vyjádření rektora Raise k problematice velkých projektů jak na zasedání AS VUT, tak na vedení VUT, EK podpořila usnesením záměr na vytvoření pracovní skupiny, která bude mít přehled o projektech jak na úrovni VUT, tak na úrovni fakult a bude vyhodnocovat strategické informace tak, aby byla co největší garance, že hospodaření VUT nebude ohroženo dopadem těchto miliardových projektů na rozpočet VUT. Tato skupina musí mít přístup ke všem nutným informacím, předpokládá se, že by v ní měl mít silné zastoupení také AS VUT.

K výše uvedenému návrhu se vyjádřil rektor Rais, který sdělil, že tuto záležitost vítá s tím, že je zřejmě třeba blíže specifikovat rozmezí velikosti projektů.

AS VUT poté hlasoval o následujícím návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

AS VUT s ohledem na vývoj v oblasti evropských projektů žádá o urychlené ustavení připravované pracovní komise, která by pak podala informace AS VUT o současném stavu a dalším postupu ve věci všech evropských projektů i eventuálních rizicích a ekonomických dopadech s tím souvisejících. AS VUT žádá, aby vytvořená skupina měla dostatek pravomocí a všechny informace k tomu, aby mohla sledovat a koncepčně uvažovat o jejich ekonomickém dopadu. AS VUT žádá, aby v této skupině měl reprezentativní zastoupení AS VUT.

Hlasování: pro – 20 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UAS6.

AS VUT s ohledem na vývoj v oblasti evropských projektů žádá o urychlené ustavení připravované pra-

covní komise, která by pak podala informace AS VUT o současném stavu a dalším postupu ve věci všech evropských projektů i eventuálních rizicích a ekonomických dopadech s tím souvisejících. AS VUT žádá, aby vytvořená skupina měla dostatek pravomocí a všechny informace k tomu, aby mohla sledovat a koncepčně uvažovat o jejich ekonomickém dopadu. AS VUT žádá, aby v této skupině měl reprezentativní zastoupení AS VUT.

10. PŘEHLED O PORADNÍCH SBORECH A PRACOVNÍCH SKUPINÁCH VUT

Na základě diskuse členů EK AS VUT byla provedena rekapitulace zástupců AS v poradních sborech a pracovních skupinách VUT, jmenovaných rektorem po jejich schválení Akademickým senátem VUT. Předseda AS doc. Dalík na základě požadavku EK zaslal některým předsedům poradních sborů a pracovních skupin dopis, v němž upozornil na členství vyjmenovaných členů AS a dotázal se, zda se zástupci AS práce pracovní skupiny účastní. Požádal tajemnici Cardovou o zpracování přehledné informace; ta je přílohou č. 1 zápisu. AS VUT přijal k výše uvedeným informacím toto usnesení.

Návrh usnesení:

AS VUT žádá rektora VUT, aby na internetových stránkách VUT byla část nazvaná „Poradní orgány rektora“ přejmenována na „Poradní sbory a pracovní skupiny VUT“ a aby byl uveden jejich úplný přehled, včetně jejich konkrétního personálního složení.

Hlasování: pro – 20 hlasů, proti – 0 hlasů, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UAS7.

AS VUT žádá rektora VUT, aby na internetových stránkách VUT byla část nazvaná „Poradní orgány rektora“ přejmenována na „Poradní sbory a pracovní skupiny VUT“ a aby byl uveden jejich úplný přehled, včetně jejich konkrétního personálního složení.

11. LEGISLATIVNÍ ZÁLEŽITOSTI

• VNITŘNÍ PŘEDPISY FAKULT VUT

Na základě žádosti AS VUT požádal rektor na zasedání kolegia rektora děkany fakult, aby byly AS VUT předloženy statuty fakult a volební a jednací řády AS fakult nejpozději do konce r. 2006. Na základě připomínky děkana FAST byl tento požadavek změněn tak, aby děkani fakult tyto dva předpisy předložili do konce roku 2006 akademickým senátům svých fakult.

V zastoupení předsedkyně LK doc. Lhotákové, která musela ze zasedání odejít dříve, podala informaci z jednání LK AS VUT ze dne 17. 10. 2006 doc. Gescheidtová – viz zápis, který obdrželi všichni členové AS VUT E-mailem dne 19. 10. 2006. Na jednání LK byly kromě bodů projednávaných na dnešním zasedání AS VUT projednávány dva dopisy předsedy legislativní komise AS FAST doc. Valy, které se týkaly autoevaluačních kritérií pro habilitační a jmenovací řízení a uzavírání pracovních poměrů akademických pracovníků na dobu určitou. Dále na jednání LK doc. Pekař upozornil na svou dřívější připomínku, že vědecko-výzkumný pracovník, který se podílí na výuce, není specifikován ve Mzdovém předpisu VUT a doc. Gescheidtová připomněla usnesení č. 6 ze zasedání AS VUT č. 4/2006 ze dne 28. 3. 2006: „AS VUT žádá vedení VUT, aby ještě v tomto roce v návaznosti na rozpočet VUT pro r. 2006, byla provedena analýza včetně simulace vlivu případného dalšího zvýšení mzdových tarifů na jednotlivé součásti VUT“.

AS VUT upozorňuje děkany a akademické senáty fakult, že změny vnitřních předpisů by měly být z důvodu rychlejší orientace při jejich projednávání vyznačeny v revizním režimu ve srovnání s dosud platnými verzemi.

12. EKONOMICKÉ ZÁLEŽITOSTI

• PENZIJNÍ PŘIPOJIŠTĚNÍ ZAMĚSTNANCŮ VUT

Tímto tématem se podrobně zabývala ekonomická komise dne 10. 10. 2006, na které byly usnesením č. 6 zformulovány její požadavky na kvestora VUT. Jde zejména o tyto požadavky, případně otázky:

- Požadavek předložit členům AS VUT k nahlédnutí smlouvu VUT s makléřskou firmou ZFP Akademie a.s.
- Požadavek o informaci o výběrovém řízení na makléřskou firmu.
- Požadavek o zdůvodnění, proč jsou výplaty příspěvku 500,- Kč měsíčně vypláceny právě

v termínu od 1. 11. 2006.

- Požadavek o informaci, v jakém termínu bude tento příspěvek vyplácen.
- Požadavek o informaci, jaká rozpočtová opatření byla přijata, aby bylo možno příspěvek vyplácet již od 1. 11. 06.
- Požadavek o písemnou odpověď na připomínky z AO FSI, předané RNDr. Popelou.

Kvestor Kotek přednesl podrobný komentář týkající se zabezpečení celé akce, ve kterém reagoval na různé dotazy a připomínky z AO VUT, zejména z FSI.

RNDr. Popela přerušil prezentaci odpovědi kvestora Kotka na písemné dotazy členů AO VUT dotazem, zda s ohledem na připomínky nepovažuje realizovaný způsob organizace za neúspěšný, a tím degradující vítanou snahu vedení VUT poskytnout co nejdříve co nejvíce finančních prostředků na penzijní připojištění všem zaměstnancům u více fondů, a zda celá organizace neměla dostat pevný rámec a zajištění direktivní formou, a to i za cenu nižších částek a odložení jejich výplat.

Kvestor Kotek sdělil, že předpokládal technické organizační zabezpečení této akce na jednotlivých fakultách prostřednictvím tajemníků fakult. Ing. Hanušová vyjádřila souhlas s názorem kvestora. Následovala dlouhá diskuse členů AS VUT.

PhDr. Spoustová sdělila své špatné zkušenosti z FaVU, kde problémem nebylo technické a organizační zajištění, ale chování zaměstnanců makléřské firmy: "Zajímalo by mě, na základě jakých konkrétních výhod (Vámi zmíněných v informacích o podmínkách příspěvku zaměstnavatele na penzijní a životní pojištění zaměstnanců a v dopise panu Dalíkovi) byla makléřská společnost vybrána a jakou zpětnou vazbu máte z jejího jednání se zaměstnanci jednotlivých součástí VUT. Zkušenosti z naší fakulty s těmito lidmi nejsou právě dobré. Jejich chování budí dojem, že výběr této společnosti nebyl tak nestranný, jak by se na akademickou půdu slušelo."

Když se pan kvestor dotázal, jakým konkrétním nevhodným způsobem se zaměstnanci vybrané firmy chovali, PhDr. Spoustová uvedla: „Nepodávali úplné informace a naopak zkreslenými argumenty zaměstnance VUT nutili (a některé dokonce přinutili), aby si sjednali novou smlouvu svého pojištění, i když už jednu měli. Možnost druhého kola neuváděli.“

Doc. Dalík uvedl, že zaměstnanci VUT, kteří přišli do styku s pracovníky makléřské firmy, nebyli dostatečně informováni a nevěděli, jaké mají možnosti. Reagovali způsobem, odpovídajícím jejich nerovnoprávnému postavení.

Ing. Hanušová sdělila, že na některých fakultách byly problémy velké, na některých žádné. Na Fakultě podnikatelské nebyla vznesena žádná připomínka, protože zaměstnanci této fakulty znají práci pojišťovací agentů. Dopis kvestora zasláný předsedům AS fakult prostřednictvím předsedy AS VUT byl na AS FP projednán. Vzhledem k tomu, že se ozvaly hlasy, že vedení VUT je zainteresováno na výběru firmy, doporučila kvestorovi, aby zcela precizně zveřejnil informace a reagoval na připomínky a dotazy buďto v časopisu Události nebo jiným způsobem písemnou formou a urychleně zastavil možnost dalšího rozvoje těchto fabulací.

Doc. Hanáček rovněž informoval o nesprávném postupu zástupců makléřské firmy na FIT, kteří nepravdivě informovali zaměstnance o možnosti poskytování příspěvku v případech, kdy tito zaměstnanci již měli sjednáno pojištění u jiných pojišťoven a tímto je manipulovali k neodůvodněnému uzavírání nových smluv.

Kvestor Kotek sdělil, že se připravuje smlouva s Českou spořitelnou a s Winterthurem, i když počet zaměstnanců, kteří mají Penzijní fond u České spořitelny, je nižší, než původně stanovený dolní limit 80. Doc. Hanáček požádal, aby byl seznámen s původním počtem zaměstnanců, kteří se na základě zkreslených informací zaměstnanců makléřské firmy přehlásili v I. kole k jinému penzijnímu fondu. Dle jeho názoru by pak celkový počet zaměstnanců, kteří měli penzijní fond u České spořitelny, výrazně vzrostl.

Následovala diskuse o tom, zda budou příspěvek dostávat zaměstnanci pojištění u všech ústavů nebo pouze u ústavů, vybraných v I. a II. kole. Doc. Hanáček citoval z dopisu zasláného kvestorem Kotkem předsedovi AS VUT ze dne 16. 9. 2006, ze kterého plyne, že zaměstnanci, ať jsou pojištěni u kteréhokoliv ústavu, budou příspěvek zaměstnavatele dostávat.

Kvestor Kotek k vyjádření RNDr. Krupkové týkající se úhrady stravování zaměstnanců formou srážek ze mzdy uvedl, že dohoda o srážkách ze mzdy je uvedena v modulu HR systému SAP, a byla projednána s tajemníky fakult; odpovídající dokumenty jsou na fakultách k dispozici. Dále kvestor sdělil, že finanční provize makléřské firmy je stejná při uzavření dodatku ke smlouvě jako při uzavření smlouvy nové, jedná se vždy o celkové počty. Vyplácení příspěvku zaměstnavatele při menším počtu zaměstnanců u určitého penzijního fondu je z hlediska evidence systému a z hlediska financí pro VUT velmi komplikované.

Doc. Dalík navrhl, aby tato diskuse, která k žádnému řešení nevede, byla ukončena a aby řešení hledaly

pracovní komise VUT. Tento návrh byl schválen.

Návrh usnesení:

AS VUT žádá své komise, aby hledaly vlastní postoje a závěry týkající se příspěvku zaměstnavatele na penzijní nebo životní pojištění.

Hlasování: pro – 12 hlasů, proti – 2 hlasy, zdržel se hlasování – 0 hlasů.

UAS8.

AS VUT žádá své komise, aby hledaly vlastní postoje a závěry týkající se příspěvku zaměstnavatele na penzijní nebo životní pojištění.

Dále byl z pléna AS VUT podán návrh hlasovat o následujícím návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

AS VUT žádá vedení VUT, aby zajistilo přesné dodržení pravidel pro poskytování příspěvku zaměstnavatele na penzijní nebo životní připojištění uvedené v dopise kvestora předsedovi AS VUT ze dne 16. 9. 2006.

Hlasování: pro – 6 hlasů, proti – 5 hlasů, zdržel se hlasování – 3 hlasy.

Návrh usnesení nebyl schválen.

• **PŘEHLED O PRÁVNICKÝCH OSOBÁCH, VE KTERÝCH MÁ VUT ÚČAST**

Požadavek EK ve znění: „*Ekonomická komise AS žádá vedení VUT o zveřejnění aktualizovaného seznamu právnických osob, ve kterých má VUT účast, dále žádá, aby byla seznámena s informacemi o konkrétních zástupcích VUT a ekonomickém dopadu pro VUT, dále žádá o informace o systémovém a koncepčním řešení při podnikání VUT prostřednictvím účasti VUT v jiných právnických osobách*“ byl předsedou AS tlumočen na zasedání kolegia rektora dne 17. 10. 2006. Je uveden v zápise z tohoto jednání.

• **PRŮBĚŽNÁ INFORMACE O CETI A VAV PI**

Ing. Hanušová informovala AS VUT o jednání Programové rady CETI, které se konalo dne 20. 10. 2006. Jednání mělo dvě části, první část byla racionální a věcná a týkala se programu předem avizovaného: Jaký je stav přípravy výzkumných center, s jakými programy budou přijímány a jaké jsou jejich požadavky na hmotné zabezpečení. Prof. Vrbka přednesl perfektní prezentaci požadovaných dat. Druhá část programu se týkala specifikace dalšího postupu, ze kterého měly vyplynout úkoly pro jednatele.

Po skončení těchto dopředu deklarovaných bodů následovaly zcela neoprávněné vstupy a nevybíravé hájení partikulárních zájmů nikoliv ze strany univerzit, ale ze strany lobbistů. Následovala snaha rozmělnit poměrně jednoznačné výsledky s tím, že se znovu otevíral program synchrotron a další body, které nebyly do jednání zařazeny. Poté pověřený ředitel prezentoval harmonogram prací, ve kterém uvedl detaily vyhodnocení možných rizik při neplnění jednotlivých dílčích projektů, z ekonomického a manažerského hlediska naprosto dokonalý. Následovalo vystoupení dvou přítomných ze strany lobbistů, kteří vyhodnotili harmonogram i předcházející činnost. Přístup lobbistů byl věcný a jejich snaha jednoznačná; jediným problémem bylo nasměrování aktivit lobbistů správným směrem a jejich koordinace s aktivitami ostatních účastníků jednání.

AS VUT na základě přednesených informací Ing. Hanušové konstatoval, že proces přípravy projektu nebude jednoduchý a doporučil předsedovi AS doc. Dalíkovi, aby po dohodě s rektorem VUT zvážil, zda by nebylo vhodné vyvolat jednání s předsedou AS MU v oblasti dalšího vývoje CETI.

13. PEDAGOGICKÉ ZÁLEŽITOSTI

Předsedkyně PK AS VUT Dr. Krupková sdělila, že svou informaci z časových důvodů uvede na příštím zasedání AS VUT.

14. INFORMACE O MÍŘE NEZAMĚSTNANOSTI ABSOLVENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL V ČR

RNDr. Popela z časových důvodů navrhl přesunout tento bod na příští zasedání AS VUT. Znovu však upozornil, že i zkreslené údaje publikované ve zprávě Ing. Kouckého jsou jednoznačně ve prospěch VUT.

15. RŮZNÉ

- Ing. Hanušová poděkovala prorektorovi Novému za výstavu projektů uveřejněnou v jednacím sále v době zasedání.
- Předsedkyně SK AS VUT Bc. V. Donthová informovala o:
 - ✓ abdikaci studenta P. Duba, DiS. na členství v legislativní komisi AS VUT;
 - ✓ zasedání Dozorčí rady KaM, které se bude dle sdělení prorektora Švece konat v pondělí 30. 10. 2006; SK AS VUT žádá předsedu DR KaM o zasílání programu DR KaM se všemi podklady v dostatečném časovém předstihu;
 - ✓ byla vytvořena pracovní komise „pro strategický rozvoj Kolejí a menz“. Zástupci studentů nejsou v této komisi zastoupeni; SK AS VUT žádá informaci o složení této komise a zároveň zařazení studentských zástupců do této komise;
 - ✓ aktivitě SK AS VUT uspořádat na VUT různé soutěže a turnaje; v týdnu od 13. do 18. listopadu se uskuteční šachový turnaj studentů VUT 2006; někteří přítomní členové AS z řad zaměstnanců vyjádřili lítost, že se nemohou zúčastnit.

***Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 21. listopadu 2006 v 9:00 hodin
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1***

Veronika Donthová, v. r.
předsedkyně Studentské komory AS VUT

Doc. RNDr. Josef Dalík, CSc., v. r.
předseda AS VUT v Brně

Příloha:

1. Přehled o poradních sborech a pracovních skupinách VUT

Zapsala: Jarmila Cardová

V Brně dne 6. 11. 2006