

**ZÁPIS č. 2/1999 (81)**  
**z jednání Akademického senátu VUT ze dne 26. ledna 1999**  
**konaného v zasedací místnosti rektora, Kounicova 67a v Brně**

**Přítomni:** viz presenční listina (celkem 25 senátorů)  
**Omluveni:** Holešinský/FCH  
**Hosté:** rektor Vavřín, kvestor Černý, prorektoři Dub, Kadrnožka,  
Ing. Zmek/předseda KOR VOS, Ing. Smolík

**PROGRAM:**

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT
2. Projednání a hlasování o přijetí vnitřních předpisů VUT:
  - \* Statut VUT  
Příloha č. 1 - Symboly VUT
  - \* Vnitřní mzdový předpis
  - \* Studijní a zkušební řád VUT v Brně
  - \* Studijní a zkušební řád VUT pro bakalářské a magisterské studium
  - \* Studijní a zkušební řád VUT pro doktorské studium
3. Různé

Ing. Zmrzlý úvodem přivítal na zasedání předsedu koordinační rady VOS, který se zúčastnil dnešního zasedání z důvodu projednávání vnitřního mzdového předpisu.

**Ad 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT**

K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky. Program dnešního zasedání byl přijat.

**Ad 2) Projednání a hlasování o přijetí Statutu VUT**

\* **Příloha č. 1: Symboly VUT - prorektor Hobst**

Prorektor Hobst seznámil senátory s průběhem práce na příloze Statutu. Upřesnil užívání malého a velkého státního znaku. Malý státní znak se může používat na slavnostních listinách a písemných dokumentech - VUT na některých tiskopisech nesprávně užívá velkého státního znaku. Informoval o jednáních, která proběhla s heraldikem. Byly navrženy dva nové symboly - znak VUT a standarta, které graficky zpracovává ak. mal. Luffer z Fakulty výtvarných umění. Návrhy promítl prorektor Hobst senátorům barevně na fóliích.

V návrhu nového znaku byla použita stylizovaná písmena VUT, která jsou používána v logu VUT v Brně. Dále byl do znaku VUT vkomponován znak města Brna, který symbolizuje příslušnost VUT k městu Brnu. O souhlas se zakomponováním znaku města Brna do znaku VUT bude požádán Magistrát m. Brna. Návrh standarty obsahuje na lícové straně nově navrhovaný znak VUT, na rubové straně je umístěn velký státní znak ČR. O možnostech použití velkého státního znaku na standartě bude požádáno Ministerstvo vnitra.

Na závěr prorektor požádal o úpravu v příloze č. 1 Statutu VUT, část. A, odst. 4, písm. c) - vypustit „Má průměr 45 mm...“ a dále vypustit „...a do pečetidla je vkomponováno i heslo školy.“

### ***Připomínky senátorů:***

⇒ V příloze č. 1 Statutu VUT:

- v části A, odst. 3, doplnit: Talár promotora - Pokud je jím prorektor, používá talár prorektorský, pokud je jím jiný akademický funkcionář, používá talár černý, s černou čapkou;
- v části B, odst. 1, písm. i) - opravit zkratku FaME;
- v části B, odst. 1, písm. h) a i) - doplnit celý název fakult ...“ve Zlíně“;
- v části B, odst. 1, písm. d) - doplnit první větu a opravit začátek věty druhé: „...červenou čarou symbolizující písmeno „F“. Vnitřní plocha....“
- v části D, odst. 1 - vypustit v textu ... „a promociích“...;
- v části F4. Loga fakult VUT - upřesnit názvy zlínských fakult:  
Fakulta technologická ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky ve Zlíně.

⇒ Uvážit užívání talárů absolventy při promociích, příp. i na imatrikulacích. Doplnit do Statutu VUT.

Další drobné úpravy k předloženému návrhu Statutu VUT předložil písemně rektor Vavřín. Současně požádal senátory o zvážení závažnější úpravy Statutu. Nový VŠ zákon dává možnost existence celoškolských ústavů nebo institutů, které se podílejí na výuce (nefakultní studenti). Rektor má již připravené upravené znění návrhu Statutu tak, aby umožňoval zřízení celoškolských ústavů. Obává se však, že tato úprava příliš opozdí schvalovací proces návrhu Statutu. V této situaci předkladatelé tuto otázku raději doporučují přesunout do možné novely. Rektor již návrh prodiskutoval s předsedou legislativní komise Mgr. Božkem.

Mgr. Božek sdělil, že Statut je tak závažný dokument školy, který by neměl být tvořen pro určitou chvíli, kdy vzniká, ale měl by i předvídat možnosti, které jsou dány zákonem. Proto doporučil provést výše uvedenou úpravu ještě před schválením Statutu. Argument opoždění schválení dokumentu nepovažuje za tak závažný, protiváhou je jeho kvalita. Navrhl, aby se jednání legislativní komise uskutečnilo co nejdříve tak, aby mohl být upravený Statut předložen ke schválení na příštím zasedání AS VUT dne 9. 2. 1999.

Následovala diskuse, ve které senátoři zvažovali zda provést rektorem navrhovanou úpravu Statutu již nyní, nebo ji ponechat až vyvstane nutnost, jako dodatečnou úpravu Statutu. Na závěr bylo přistoupeno k hlasování.

### ***Hlasování:***

Kdo souhlasí s tím, aby byl předložený návrh Statutu upraven tak, že zde budou dopracovány potřebné paragrafy, které umožní zřízení celoškolských ústavů?

Pro - 16 hlasů

Proti - 4 hlasy

Zdržel hlasování - 5 hlasů

Návrh byl schválen.

### ***UAS I***

Akademický senát doporučil projednání rektorem navrhované změny Statutu VUT, týkající se umožnění zřízení celoškolských ústavů legislativní komisí LK a předkladatelé zváží dopad této změny na harmonogram přípravy vnitřních předpisů VUT. Dojdou-li k názoru, že zapracování je možné, pak legislativní komise ve spolupráci s předkladatelem provede zapracování příslušných paragrafů a AS VUT bude předloženo opravené znění Statutu tak, aby mohl být na jeho příštím zasedání dne 9. 2. 1999 projednán a schválen.

### ***Diskuse k jednotlivým paragrafům předloženého návrhu Statutu VUT:***

Vzhledem k tomu, že některé již dříve písemně vznesené připomínky senátorů nebyly do předloženého návrhu zapracovány, požádali senátoři znovu o možnost jejich prezentace na dnešním zasedání. V zápise jsou uvedeny pouze paragrafy, ke kterým byly připomínky vzneseny:

#### ***§ 5 Vnitřní předpisy VUT***

Prof. Hlavenka: Upozornil na velkou důležitost písm. c) předpis pro hospodaření a účtování a vznesl dotaz na kvestora, zda bude vypracován. Kvestor odpověděl, že je již vypracováván.

#### ***§ 6 Vnitřní normy VUT***

Prof. Hlavenka:

⇒ odst. (1), písm. a): sousloví „součástí, které nejsou fakultami“ nahradit jiným výstižnějším vymezením - tuto úpravu provést v celém Statutu; vymezení dalších součástí školy, uvedené v § 23, provést odkazem na ustanovení § 22, odst. 1 zákona (členění vysoké školy);

⇒ odst. (5), v písm. b) odkaz „odstavec (1), písmeno b) až d)“ nahradit „odst.(1), písm. c) a d).

#### ***§ 10 Průběh přijímacího řízení***

Ing. Kozák: navrhl změnit text odst. (6) „...Pokud uchazeči není doručeno rozhodnutí“... na: „...Pokud uchazeči není možno doručit rozhodnutí...“. Prorektor Dub sdělil, že použitý termín byl konzultován s právníkem a navazuje na další zákony, doporučuje ponechat. Ing. Kozák od svého návrhu ustoupil.

#### ***§ 14 Poplatek za studium***

Studenti předložili protinávrh odst. (2):

Měsíční výše poplatku za studium činí:

- a) 1/4 základu po dobu prvních 12ti měsíců
- b) 1/2 základu po dobu dalších 12ti měsíců
- c) základ po dobu dalších 12ti měsíců
- d) 2x základ v následujících měsících

Nejméně však 25 % základu po zaokrouhlení dolů na celé desetikoruny.

#### ***Hlasování:***

Kdo souhlasí s tímto protinávřhem?

Pro - 15 hlasů

Proti - 0 hlasů

Zdržel se hlasování - 10 hlasů

Návrh byl schválen.

#### ***UAS 2***

Akademický senát schválil výše uvedený protinávrh studentů § 14, odst. (2) návrhu Statutu VUT. V souvislosti s tím se vypouští z odstavce (1) věta druhá a třetí.

#### ***§ 17 Akademický senát***

Mgr. Božek: v odst. (2) doplnit konec druhé věty ... a „nejméně“ jedním studentem.

#### ***§ 18 Rektor***

Odst. (1), písm. c) slovo „pokyn“ se nahrazuje slovem „pověření“.

## **§ 25**

Prof. Hlavenka: připomínka k nutnosti zřízení kancléře.

Ing. Kozák: navrhl vypustit písm. g).

## **§ 26 Poradní sbory a pracovní skupiny**

Prof. Hlavenka: navrhl vypustit odst. (4), písm. b) a c). Po diskusi byl návrh na změnu stažen.

## **§ 28 Rozpočet**

Ing. Kozák: navrhl do odst. (4) začlenit sociální fond. Prorektor Dub zdůvodnil nemožnost této úpravy tím, že fondy zřizované vysokou školou jsou taxativně vyjmenovány v zákoně.

## **§ 40 Akademické obřady**

Mgr. Božek: § 40, § 41 a příslušnou přílohu č. 1 uvést do vzájemného souladu z hlediska osob oprávněných používat taláry a popisu těchto talárů v příloze.

### ***Další připomínky:***

⇒ Prof. Melcher navrhl uvažovat o změně zkratky FAST.

⇒ V souvislosti s novým názvem Fakulty strojního inženýrství (FSI) podat návrh na změnu loga FSI.

⇒ Prorektor Dub stručně zdůvodnil návrh úprav textu návrhu Statutu VUT v příloze č. 2, týkající se odstranění tiskových chyb u FAST, FSI, FCH, FT.

⇒ Doc. Münsterová upozornila na protismyslné označení bakalářského studijního programu FSI v příloze č. 2 - Akreditované studijní programy VUT v Brně „Strojní inženýrství“.

⇒ Mgr. Božek navrhl změnu přílohy č. 4 Slib akademického pracovníka. Formulaci „odpovědně plnit úkoly, které vyplývají z pracovně právních vztahů“ nahradit jinou, která se nebude vázat na pracovně-právní vztahy. Rektor Vavřín s tímto návrhem souhlasil.

⇒ Přepracovat přílohu č. 5 - Fakulty VUT v Brně. V názvu přílohy použít plný název školy, u vyjmenování fakult vyznačit název úplný a název zkrácený.

⇒ V § 1, odst. (2) doplnit větu: Názvy a zkrácené názvy fakult jsou uvedeny v příloze č. 5.

⇒ Studenti předložili návrh na zapracování do Statutu „Dne studentstva - 17. listopadu“. Proběhla diskuse o formulaci předloženého návrhu, po které studenti požádali o vypracování nového znění, které bude předloženo legislativní komisi.

### ***ZÁVĚR:***

Členové AS VUT konstatovali, že veškeré svoje připomínky vnesli na dnešním zasedání AS VUT a možnost dalšího připomínkování již skončila. Připomínky senátorů, vznesené na dnešním zasedání spolu s drobnými úpravami textu, předloženými rektorem Vavřínem, budou projednány legislativní komisí AS VUT s předkladateli návrhu, která se uskuteční zítra v 9:00 hodin v zasedací místnosti č. 212 na rektorátě. Po tomto projednání bude dopracována poslední verze návrhu Statutu VUT, která bude ihned rozeslána všem senátorům v elektronické podobě. Na příštím zasedání AS VUT proběhne konečné schválení dopracovaného Statutu VUT.

### ***\* Studijní a zkušební řády VUT***

Prorektor Dub požádal o projednání studijních a zkušebních řádů až na příštím zasedání AS VUT. Bude zvážena možnost legislativních úprav ve smyslu návrhu předsedy legislativní komise Mgr. Božka.

### **\* Vnitřní mzdový předpis**

Rektor Vavřín reagoval na shromáždění zaměstnanců, které se uskutečnilo na FAST dne 20. ledna 1999. Na tomto jednání vzešla řada připomínek. Rektor Vavřín proto před dnešním zasedáním AS VUT svolal jednání s děkany všech fakult, aby znovu zvážili svoje stanoviska. Seznámil je s tabulkou, kterou navrhl AS FAST a s upraveným algoritmem, který navrhl děkan Štěpánek a položil jim následující otázky:

1. Zda se domnívají, že je správné mít dva systémy odměňování - pro akademické pracovníky a pro ostatní pracovníky. Z 8 přítomných děkanů se 7 vyjádřilo pro oddělené odměňování, 1 byl proti.
2. Zda v případě akademických pracovníků (třídy A1 - A4) jsou pro to, aby byl jednořádkový tarif, nebo více stupňů, rozlišovaných podle délky praxe - 6 děkanů bylo pro zachovat 1 stupeň, 1 byl proti, 1 se zdržel hlasování.
3. Zda jsou děkani pro to, aby pro ostatní pracovníky, kterým je navrhováno 12 tříd a 1 řádek, bylo řádků více podle praxe (rektor ctí vyjádření kolegia tajemníků a kvestora - o specifických nejlépe vědí lidé, kteří s nimi přicházejí do styku. Při hlasování v tomto tajemnickém kolegiu se proti jednořádkovému systému vyslovil pouze tajemník Jansa/ FS). 7 děkanů se domnívá, že by bylo záhodno více stupňů, 1 děkan se zdržel hlasování.

Dle názoru rektora je navrhovaný systém optimální z tohoto hlediska. Existují výrazné rozdíly mezi ústavami a katedrami a výrazné rozdíly mezi fakultami. Jediné, co může vedení ze svého pohledu udělat, je stanovit takový předpis, který co nejméně omezí pravomoci děkanů a následně i vedoucích ústavů tak, aby specifika ústavů i fakult bylo možno realizovat v rámci tohoto mzdového předpisu. Na VUT jsou však desinformace, zaměstnanci přikládají příliš velký význam tarifům, zejména na FAST je pojmenování „tarif“ chápáno jako něco, na co má pracovník za všech okolností nárok a co mu škola zabezpečí. Specifikum FAST je velké množství odborných asistentů, z toho 164 odborných asistentů je bez vědecké hodnosti. U těchto pracovníků dojde zřejmě ke snížení tarifního platu. Nemělo by však dojít ke snížení celkového platu. Tabulka, kterou vypracoval AS FAST předpokládá navýšení tarifů asi o 19,5 %, na to VUT v současné době nemá finanční možnosti. Objem financí, které přijdou na fakulty se nezmění, zůstává stejný.

### ***DISKUSE:***

\* Prof. Hlavenka

Domnívá se, že schválení předpisu bez ohledu na finance není možné. Je nutno se zamyslet nad řadou připomínek a námětů. Je otázkou, zda kvůli 164 odborným asistentům se má přizpůsobovat celý systém. Neměly by se snižovat počty posluchačů? Otázka srovnání se středními školami je problematická - někteří učitelé na VUT možná odvádějí menší práci, než učitelé na střední škole. Navrhl dát po dobu 2 let výjimku FAST, ať si vyzkouší svůj navrhovaný způsob.

\* Rektor Vavřín

Necítí se kompetentní dát děkanovi FAST výjimku. Jestliže se děkan rozhodne, že těchto 164 učitelů zařadí do třídy A2, je to jeho právo a navrhovaný systém to umožňuje.

\* Ing. Zmek/předseda Koordinační rady VOS

Přednesl stanovisko Koordinační rady VOS k návrhu vnitřního mzdového předpisu, které bylo AS VUT zasláno dne 15. 1. 1999. Koordinační rada považuje tarifní plat jako základ mzdy, k této otázce byla ze strany KOR podána řada připomínek. Je třeba v první řadě uvážit, jakým způsobem budou tarify určovány, nezamlžovat tím, že nebudou snižovány celkové platy. Akademičtí pracovníci i ostatní zaměstnanci by měli být v první řadě zařazováni podle práce, kterou vykonávají.

KOR zahájila kolektivní vyjednávání již dne 27. 10. 98 a od této doby jedná s rektorem a kvestorem o mzdovém předpisu jako o příloze kolektivní smlouvy. Zatím nebylo ze strany vedení uznáno, že mzdový předpis by měl přílohou kolektivní smlouvy být. Koordinační rada VOS svoje připomínky konzultovala s právníky. Při tvorbě vnitřního mzdového předpisu je třeba dodržovat zákony, které mají vyšší právní účinnost. Pokud se jedná o snížení tarifních platů při stejném výkonu práce, je třeba si uvědomit, že je to změna pracovní smlouvy - oboustranná záležitost mezi pracovníkem a zaměstnavatelem, která také vyplývá ze zákoníku práce.

\* Prof. Němeček

Doporučuje, aby vedení VUT zachovalo pevný, nekolísavý postup, stejně tak i AS VUT. Lidé na setkání FAST vyslovili svůj názor ze svých osobních pozic a poznatků. Jsou však fakta, která nezměníme. Jsou dána tím, že bylo rozhodnuto z titulu změny nového VŠ zákona, že nastane změna ve mzdových předpisech. Je však definováno, co rozdělit - finance zůstávají stejné, je třeba řídit se výší rozpočtu. Domnívá se, že není důvod stanovisko AS VUT odezdnělé na posledním zasedání změnit. Je třeba doložit tabulky, pokud není zralý čas, vázat je na rozpočet. VUT se nachází v tržním prostředí, nemůže se z tohoto prostředí vyčlenit. Nemůže definovat 100 % jistoty, závazky růstu mezd, závazky zasahovat do rozhodnutí vedoucích (předmětem veřejných rozprav, atd). Za 3 roky se bude VUT ucházet o akreditaci, je třeba pracovat na tom, aby ji dostalo.

\* Doc. Münsterová

Upozornila na případ VŠ, která nemá akreditovanou svoji fakultu právě z důvodu složení učitelů.

\* Mgr. Božek

Na svém posledním zasedání AS VUT schválil několik doporučení vnitřního mzdového předpisu. Bylo dohodnuto, že upravená verze bude senátorům předána, což se však nestalo. Z toho důvodu váhá nad schválením tohoto předpisu.

Kvestor Černý přednesl rozbor vývoje mezd. Konkrétní navýšení v případě doporučení AS VUT je možné na hranici 10 %, větší není možné. Promítl na fóliích alternativní návrh tabulky ostatních pracovníků tarifů T1 - T12, rozdělené do 5 tříd podle věku. Má připraveno doplnění komentářem, jak započítat počet let praxe.

Dále senátoři diskutovali o možnosti navýšení tarifních platů akademických pracovníků o 17 %. Rektor Vavřín nesouhlasil, protože by se tím snížila motivace pracovníků.

Mgr. Božek požadoval jinak formulovat (přinejmenším rozšířit) specifikaci pro přiznání osobních příplatků, které jsou výrazem ocenění kvalitně vykonávané práce. Kdo má delší praxi, určitě dosahuje lepších výsledků, je třeba hledat kompromisní řešení.

Rektor vidí kompromisní řešení v tom, že nyní nebudou platy snižovány a v průběhu času navyšovány vedoucími ústavů dle finančních možností. Motivace pracovníků je zejména v tom, že stejných platů budou dosahovat jiným způsobem, než dosud.

Prof. Němeček souhlasil s vyjádřením Mgr. Božka, že AS VUT dosud neobdržel novou variantu vnitřního mzdového předpisu, kterou měl kvestor předložit. AS VUT se proto k vnitřnímu mzdovému předpisu nemůže vyjádřit, ani o něm hlasovat. Je třeba, aby AS VUT obdržel opravené znění vnitřního předpisu, korigované na základě minulého zasedání AS VUT.

Senátoři se informativním hlasováním pro přípravu variantních návrhů mzdového předpisu vyjádřili k požadavku alternativních tarifních tabulek akademických pracovníků. Pro 5ti řádkovou alternativu byli 3 senátoři, pro 3 řádkovou byl 1 senátor, zbývající senátoři byli pro původně navrhovanou jednořádkovou tabulku. Doc. Münsterová doporučila možnost jednořádkové tarifní tabulky doplnit specifikací výše osobního ohodnocení s přihlédnutím k délce praxe.

### **ZÁVĚR:**

Kvestor předloží do konce tohoto týdne nové znění vnitřního mzdového předpisu opravené dle závěrů z posledního zasedání AS VUT a dvě další možné variantní řešení víceřádkových tarifních tabulek akademických i ostatních pracovníků.

Ing. Zmek pozval senátory, aby se zúčastnili jednání Koordinační rady VOS s kvestorem, které se uskuteční v pátek 29. ledna 1999 ve 13:00 hodin. Ing. Zmrzlý navrhl, aby se zasedání zúčastnil předseda ekonomické komise AS VUT Prof. Němeček.

### **Ad 3) Různé**

⇒ Informace Ing. Zmrzlého z RVŠ: Rektor Vavřín obdržel vyúčtování platby za členství zástupců VUT v RVŠ, které činí 56 700,- Kč (VUT v Brně má 12 delegátů). Zástupci z fakult budou hrazeni z fakultních prostředků.

⇒ Informace Ing. Zmrzlého o ocenění činnosti Ing. Libora Kotačky - dopisy adresované vedoucímu Ústavu fyzikálního inženýrství a Ing. Kotačkovi.

Ing. Simeon Zmrzlý, CSc., v. r.  
předseda AS VUT v Brně

*Zapsala: Jarmila Cardová*