

ZÁPIS Č. 2/2002 (126)
ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU VUT KONANÉHO DNE 12. ÚNORA 2002
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI REKTORA VUT V BRNĚ, ANTONÍNSKÁ 1

Přítomni:	viz prezenční listina (celkem 18 senátorů)
Omluveni:	Pohanková/FA; Šimberová/FP; Novotný/FaVU; Kříž/FaVU
Neomluveni:	Matulová/FAST;
Hosté:	rektor Vrbka, prorektori Kazelle, Dub, kvestor Pěňčík, kancléřka Vanýšková, Prof. Kadrožka/FSI

PROGRAM:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT
2. Informace rektora, prorektorů a kvestora
3. Projednání návrhu změny Vědecké rady VUT (*rektor Vrbka*)
4. Předložení prvního návrhu rozpočtu VUT na rok 2002 (*kvestor Pěňčík*)
5. Diskuse k problematice CDV (*Prof. Kadrožka*)
6. Informace zástupců AS VUT z jednání Rady vysokých škol
7. Různé

AD 1) KONTROLA ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ AS VUT

K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky.

AD 2) INFORMACE REKTORA, PROREKTORŮ A KVESTORA

➤ **Rektor Vrbka**

- ✓ Rektor informoval o jednání s primátorem m. Brna o vzájemné spolupráci v příštím období a výměně pozemků (budování kampusu PPV, zahájení výstavby integrovaného objektu FP a FEKT a dalšího osudu budov na Údolní 53 a 19), které se uskutečnilo dne 6. 2. 2002. Za VUT se jednání zúčastnili rektor, kvestor a prorektor Jančář.
- ✓ Rektor poté hovořil o otázce dalšího rozvoje areálu PPV, o historických objektech FAST umístěných na Veveří a Žižkově ul. a o Centru VUT, které se v posledních dvou letech stalo svými společenskými a kulturními akcemi místem prezentace VUT v rámci města Brna. Je třeba se zamyslet nad výhledem 30 – 40 let dopředu a uvažovat o umístění dalších fakult VUT v areálu PPV - FA, FaVU a v případě velkého zájmu studentů přesahujícího kapacitní možnosti areálu Božetěchova i FIT. Cílem VUT je dosáhnout během dvou let takového počtu studentů, jaký mělo před odchodem zlínských fakult - tento nárůst však nemůže být na úkor kvality studia. V návaznosti na novelu VŠ zákona by mělo být na většině fakult rozvíjeno bakalářské studium, které by mělo zpřístupnit studium vyššímu počtu zájemců.
- ✓ Dále rektor hovořil o svém jednání s ředitelem Technologického parku Brno umístěném v blízkém sousedství fakult VUT v areálu PPV. Ředitel TPB konstatoval, že blízkost školy pomáhá při získávání firem ke vstupu do TPB.
- ✓ Dále rektor informoval o prezentaci, kterou zprostředkovala firma CzechInvest pro významného utajeného investora, týkající se elektrotechniky a informačních technologií. Proběhla dvě jednání na velmi dobré úrovni (první na VUT, druhé na městě Brně) za účasti rektora, prorektora Jančáře, děkanů FEKT a FIT a primátora m. Brna. Rektor obdržel od CzechInvest děkovný dopis.
- ✓ Rektor obdržel stížnost na Doc. Lojdu, který využíval E-mailových služeb VUT pro soukromé účely (nabízel zkušenosti z oblasti celoživotního vzdělávání pro zástupce různých firem). Rektor informoval o této záležitosti děkana FA, AS VUT bude informován o přijatých závěrech.

➤ Diskuse k problematice CDV

Rektor informoval senátory o závěrech jednání náhradové komise VUT týkající se kauzy CDV (vyrovnání se s absolventy kurzů celoživotního vzdělávání v oblasti marketingu). Škodu se podařilo, díky dobrému právníkovi, minimalizovat.

V této chvíli se na jednání AS VUT dostavil předem pozvaný Prof. Kadrnožka, bývalý prorektor VUT do jehož kompetence CDV patřilo.

Rektor dále sdělil přítomným, že zítra se uskuteční jeho jednání s právníkem zastupujícím VUT v kauze CDV, kterého bude rektor informovat o závěrech náhradové komise. Následně přijme rektor konečné rozhodnutí o dořešení celé kauzy, předem předpokládá, že toto rozhodnutí bude vycházet ze stanoviska náhradové komise. O konečném stanovisku bude informován AS VUT a dále i Prof. Kadrnožka a bývalý rektor VUT Prof. Vavřín.

Doc. Zbořil požádal Prof. Kadrnožku o jeho stanovisko k projednávané kauze CDV. Prof. Kadrnožka nejdříve upřesnil některé záležitosti týkající se organizace studia a s ním spojených problémů s vystavením certifikátů, které měly být vydávány organizací CIM – UK (Anglie). Vzhledem k tomu, že připravená smlouva nebyla anglickou stranou nakonec akceptována, měly být certifikáty vydávány českou organizací CIMA Czech Republic v Praze.

Rektor Vrbka upřesnil, že důvodem, proč certifikáty nemohly být udělovány bylo především to, že forma studia neodpovídala univerzitnímu vzdělávání - jednalo se pouze o kurzy. Smlouva proto byla po právní stránce špatná.

Prof. Kadrnožka sdělil, že prostředník pro sjednávání smlouvy působil při jednáních vždy dobrým dojmem, odvolával se na bývalého rektora Vavřína a nevzbudil v něm žádné podezření. Shodou okolností pak byl Prof. Kadrnožka delší dobu ze zdravotních důvodů v pracovní neschopnosti a práci ředitele CDV v té době neřídil ani nekontroloval. Po ukončení funkce prorektora nebyl Prof. Kadrnožka do dalších činností CDV zasvěcován a proto se k nim také nemůže vyjadřovat.

Prorektor Kazelle sdělil, že při přebírání řízení CDV v únoru 2000 věděl, že zde zmíněné kurzy probíhají. Jeho úkolem bylo kontrolovat, zda probíhají v rámci schváleného programu, nepředpokládal však, že by měl prověřovat i smlouvy, které byly v té době již 2 roky staré. O problémech se dozvěděl až v únoru 2001 ze stížností čtyř studentů CDV. Na základě rozboru situace byl Doc. Lojda odvolán z funkce ředitele CDV a celou záležitost následně převzal Ing. Janíček. V březnu 2001 se uskutečnila první schůzka vedení VUT se stěžujícími si studenty, na kterou navázala řada dalších jednání, než se dospělo k oboustranně přijatelnému řešení zmíněného problému a předešlo se tak rýsujícím se soudnímu sporu.

DISKUSE:

- ✓ Doc. Mašek doporučil, aby v budoucnu byly všechny smlouvy zásadního významu řešeny prostřednictvím právníků a doporučil přijetí kvalitního právníka na VUT.
- ✓ Doc. Podroužek vznesl dotaz, zda byl Doc. Lojda VUT právně pověřen jednat v této záležitosti. Prof. Kadrnožka sdělil, že nikoliv, oficiální pověření jednat za VUT s anglickou stranou Doc. Lojda neměl. Přesto byl na smlouvách podepsán jako statutární zástupce VUT.
- ✓ Doc. Münsterová doporučila řešit celou záležitost na základě stanoviska náhradové komise VUT. Současně podpořila návrh Doc. Maška na přijetí kvalitního právníka na VUT.
- ✓ Kvestor Pěničik sdělil, že právo má řadu oblastí, proto je dle jeho názoru lepší najímat experty vždy na danou oblast. Právník, který ovládá celé právo, neexistuje.
- ✓ Mgr. Božek souhlasil s vyjádřením kvestora Pěničika, doporučil na různé případy sjednávat externí smlouvy. Dle jeho názoru je externí právník více zainteresován, než zaměstnanec.
- ✓ Doc. Zbořil požádal Prof. Kadrnožku o vyjádření jeho stanoviska ke zřízení obecně prospěšné společnosti ESC. Prof. Kadrnožka vysvětlil důvody zřízení této společnosti a zdůraznil, že se předpokládala její činnost výhradně ve prospěch CDV VUT. Že byla později zneužita k soukromým účelům nelze popřít. Na dotaz o závazcích VUT vůči společnosti ESC v současné době odpověděl kvestor Pěničik, že VUT již žádné závazky k této společnosti nemá.

Vzhledem k tomu, že nikdo ze členů AS VUT již neměl k projednávané problematice žádný další dotaz, poděkoval Doc. Zbořil Prof. Kadrnožkovi za jeho účast na jednání AS VUT.

➤ **Další informace rektora Vrbky**

- ✓ Rektor seznámil AS VUT s dopisem děkana FaVU týkajícím se žádosti o prominutí splátky dluhu FaVU ve výši 300 tis. Kč, která jí byla předepsána na rok 2001. Rektor doporučil AS VUT žádosti vyhovět, zvláště proto, že hospodaření FaVU je v současné době vyrovnané a existuje velmi dobrá spolupráce FaVU s vedením VUT v této oblasti. Prorektor Dub doplnil rektora o informace související se vzděláváním na FaVU – úspěšné akreditaci studijních programů FaVU a zkvalitnění kvalifikační struktury fakulty – 4 její pracovníci byli jmenováni docenty na pražských uměleckých vysokých školách.
AS VUT po krátké diskusi konstatoval, že se k žádosti děkana FaVU vyjádří na svém příštím zasedání v rámci projednávání návrhu rozpočtu VUT na rok 2002.
- ✓ Na závěr rektor informoval o úspěšné dohodě o mezinárodní akreditaci kurzu CŽV v oblasti letectví (CEVAPO a Letecký ústav FSI). Slavnostní podpis smluv se uskuteční na velvyslanectví ČR v Londýně.

➤ **kvestor Pěničik**

- ✓ Kvestor informoval, že hospodářský výsledek VUT za rok 2001 byl definitivně uzavřen se ziskem 4 620 tis. Kč. Kvestor upřesnil jednotlivé části týkající se hlavní a doplňkové činnosti - ztráta v hlavní činnosti byla pokryta ziskem v doplňkové činnosti. Všechny fakulty dodržely vyrovnané hospodaření, včetně KaM. Součástí zprávy o hospodaření VUT za rok 2001 bude rozdělení hospodářského výsledku jednotlivých fakult do fondů. Zpráva má být předložena do 15. 5. 2002 MŠMT, předtím bude předložena AS VUT k projednání. Současně s výroční zprávou je připravována analýza hospodaření VUT po jednotlivých fakultách a činnostech.
- ✓ Kvestor dále informoval, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže si vyžádal podklady pro výběrová řízení některých staveb na VUT a dospěl k závěru, že u některých nastalo pochybení z důvodu zvyšování rozpočtových nákladů bez provedení dodatečných výběrových řízení (týká se obj. B Veveří 95, Rybkova 1, Gorkého 13 a Božetěchova 2). VUT obdrželo pokutu ve výši 50 tis. Kč. Kvestor doporučuje požádat legislativní cestou o změnu zákona, neboť řada rekonstrukcí by se při striktním dodržování zákona zcela zastavila.
- ✓ Kvestor zaslal včera E-mailem tajemnici Cardové analýzu personálního a mzdového vývoje v roce 2001 se žádostí o rozeslání všem členům AS VUT. Diskuse k analýze se uskuteční po prostudování předloženého materiálu na příštím zasedání AS VUT.

AD 3) PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY VĚDECKÉ RADY VUT (REKTOR VRBKA)

Rektor Vrbka předložil AS VUT návrh na změny ve složení Vědecké rady VUT:

- ✓ doplnění VR VUT o pověřeného děkana Fakulty elektrotechniky a komunikačních technologií VUT Prof. Ing. Radimíra Vrbu, CSc., protože všichni děkani fakult VUT jsou členy VR VUT. Návrh v písemné formě bude rozeslán všem členům AS VUT;
- ✓ uvolnění Prof. Ing. Františka Trnky, CSc. z funkce člena VR VUT na základě jeho písemné žádosti (ukončení funkčního období děkana FaME UTB).

Po diskusi AS VUT konstatoval, že bere oba předložené návrhy na vědomí. Z důvodu dodržování legislativních předpisů budou oba návrhy na změnu ve složení VR VUT projednány na příštím zasedání AS VUT.

AD 4) PŘEDLOŽENÍ PRVNÍHO NÁVRHU ROZPOČTU VUT NA ROK 2002

Kvestor z pověření rektora přednesl komentář k návrhu rozpočtu VUT na rok 2002, který zaslal tajemnici Cardové k rozeslání všem členům AS VUT. Návrh se skládá ze tří částí:

- 1) Rozdělení dotace neinvestičních prostředků.
- 2) Plán investičních akcí.
- 3) Celkový návrh rozpočtu VUT na rok 2002.

Návrh rozdělení dotace vychází z loňského roku a byl zpracován na základě pravidel rozdělení dotace, které byly předloženy AS VUT v září 2001; oproti předcházejícímu roku nedošlo k výrazným metodickým změnám. Nedošlo k přerozdělování mezi vzdělávací činnosti a vědou a výzkumem, projekty FRVŠ byly stanoveny v obdobném objemu jako v loňském roce. Na základě důvodové zprávy byla navržena podpora rozvoje fakult FEKT a FIT, obě fakulty předložily rozvojové programy na MŠMT ČR.

Návrh rozpočtu byl projednán s děkany všech fakult, při jednání nedošlo k výrazným rozporům. Zásadní připomínky byly pouze tři, FIT a FEKT předpokládaly vyšší dotaci na rozvoj.

Kvestor upřesnil některé údaje z rozpočtu, hovořil o předložených investičních záměrech na obnovu přístrojového vybavení v rozsahu rozdělení podle počtu studentů loňského roku. Byly předloženy investiční záměry na nově vyhlášený program obnovy budov a vybavení (tři klíčové akce - oprava obj. A Poříčí, rekonstrukce ZTI kolejí PPV Kolejní 2 a oprava střech na Rybářské).

Celý návrh rozdělení dotace se dá charakterizovat jako výrazně zaměřený do budoucích let, což lze dokumentovat vyšším krytím odpisů a nárůstem plánu akcí Stavební komise VUT. Při stanovení prostředků na činnost rektorátu a hospodářské správy byl dodržen podíl loňského roku.

Kvestor vyzval AS VUT ke zvážení, zda by nebylo vhodné vyčlenit z prostředků plánu Stavební komise VUT částku 700 tis. Kč požadovanou FA na architektonickou soutěž přímo FA, aby tak AS FA sám rozhodl, na co tyto prostředky fakulta použije.

Návrh rozpočtu VUT na rok 2002 vychází z filozofie, že fakulty mají přiděleny finanční prostředky, popř. své vlastní zdroje a podle zákona o VŠ je záležitostí senátů jednotlivých fakult, jak budou tyto finanční prostředky rozděleny. V tabulce jsou fakulty limitovány pouze tím, že rozdíl výnosů a nákladů musí být nulový. U ostatních součástí je navržen rozpočet v celé skladbě výnosů a jednotlivých nákladů. Textově je vysvětleno účtování na jednotlivá střediska.

Kvestor požádal AS VUT, aby při projednávání rozdělení dotace zaujal stanovisko i k otázce možného penzijního připojištění.

DISKUSE:

- ✓ Doc. Münsterová požádala kvestora o upřesnění návaznosti žádosti FaVU o prominutí splátky dluhu k návrhu rozpočtu. Kvestor sdělil, že FaVU by měla znát stanovisko AS VUT, aby věděla, zda může počítat s přidělenými finančními prostředky v plném rozsahu, nebo zda bude muset při rozdělování finančních prostředků na fakultě počítat s částkou o 300 tis. Kč nižší (pokud by AS VUT prominutí dluhu neschválil). V diskusi AS VUT konstatoval, že při rozhodování o prominutí části dluhu by mělo být vzato v úvahu, že se fakulta stabilizovala a že dostává finanční prostředky přidělované nízkým koeficientem ve srovnání s uměleckými vysokými školami v ČR. Mgr. Božek doporučil, aby se znovu oživily podmínky pro splácení dluhu, které AS VUT schválil, kde existují i zásady, na základě kterých může dojít k prominutí splátek – materiál bude rozeslán všem členům AS VUT.
- ✓ Ing. Mohelník vznesl dotaz na Dlouhodobý záměr (DZ) FaVU, zda neměl být schválen AS VUT. Doc. Zbořil sdělil, že DZ fakulty schvaluje AS fakulty - v minulosti se připomínky AS VUT týkaly skutečnosti, že DZ FaVU nebyl v souladu s DZ VUT. Prorektor Dub sdělil, že DZ FaVU, který je v současné době vystaven na www stránkách fakulty, je již plně v souladu s DZ VUT.
- ✓ Ing. Kutnohorský doporučil úhradu splátky pouze pozastavit nebo odložit, dle jeho názoru by dluhy měly být placeny.
- ✓ Doc. Lhotáková sdělila, že na FA není z důvodu zachování kvality zvyšován počet přijatých studentů, přestože se jich ke studiu hlásí velký počet.
- ✓ Doc. Mašek požádal kvestora o sdělení, jak dopadla anketa o důchodovém připojištění zaměstnanců a o informace týkající se kolektivního vyjednávání a poplatků za stravování. Kvestor sdělil, že jen poměrně malá část zaměstnanců VUT si platí důchodové připojištění. Kolektivní smlouva musí být podepsána do konce března 2002, KOR nepřinesla výrazné návrhy na doplnění nebo změny kolektivní smlouvy. Poplatky za stravování jsou na hranici možnosti dané zákonem.
- ✓ Doc. Podroužek vznesl dva dotazy. Na první, zda ve vzorci pro rozdělení dotací na vědu a výzkum jsou zahrnuti absolventi magisterského studia, kvestor odpověděl, že jsou. Na druhý, zda byla MŠMT navýšena stipendia doktorandů, kvestor sdělil, že byla a že se pohybují se v rozsahu 70 – 72 tis. Kč ročně.

Další diskusní příspěvky již vzneseny nebyly. Členové EK AS VUT se dohodli, že zasedání komise k návrhu rozdělení dotace, plánu investičních akcí a rozpočtu VUT se bude konat v úterý dne 26. 2. 2002 v 8:00 hodin na rektorátě VUT v malé zasedací místnosti, Antonínská 1.

Připomínky k předloženým návrhům mohou být zasílány na adresu předsedy EK Doc. Podroužka a kvestora do pondělí 25. 2. 2002.

AD 5) DISKUSE K PROBLEMATICE CDV (PROF. KADRNOŽKA)

Tento bod byl projednán v rámci bodu 2) Informace rektora, prorektorů a kvestora (viz str. 2).

AD 6) INFORMACE ZÁSTUPCŮ VUT Z JEDNÁNÍ RVŠ

- ✓ Doc. Zbořil informoval o dopisu tajemníka předsedy SK RVŠ, ve kterém ho předseda SK RVŠ informuje o skutečnosti, že se delegátka SK RVŠ za VUT Marie Kubíčková (Matulová) dlouhodobě neúčastní zasedání SK RVŠ a žádá proto o zvážení možnosti volby nového delegáta do SK RVŠ za VUT. Na tuto informaci reagoval T. Konečný sdělením, že zítra se uskuteční jednání SK AS VUT, na kterém bude záležitost projednána. AS VUT bude informován na příštím zasedání.
- ✓ Doc. Münsterová informovala o přípravě materiálů, které budou projednávány na sněmu RVŠ dne 21. 2. 2002 – Strategie rozvoje terciárního vzdělávání do roku 2010 (materiál zpracovaný MŠMT a připomínkový RVŠ), Rozpis dotací VVŠ v ČR na r. 2002 – informace o průběhu jednání a výsledný stav. Dále informovala, že minulý týden byl schválen nový zákon o výzkumu a vývoji, v souvislosti s tím by měli být navrženi noví zástupci do Rady vlády pro výzkum a vývoj. VUT bude navrhopvat dva zástupce z FAST a FEKT.

AD 7) RŮZNÉ

- ✓ Doc. Zbořil sdělil, že Dr. Popela bude delší dobu služebně mimo republiku a FSI bude proto v AS VUT zastupovat opět Ing. Sekanina – zástup se týká jeho členství i v EK AS VUT. Dále Doc. Zbořil navrhl doplnit EK a LK AS VUT o nové zástupce FEKT a FIT v AS VUT – Dr. Hanáčka jako člena EK, Ing. Kutnohorského jako člena LK. Oba senátoři s jeho návrhem souhlasili. AS VUT proto hlasoval o následujícím návrhu na usnesení.

Návrh na usnesení:

AS VUT schvaluje Ing. Kutnohorského za člena legislativní komise AS VUT a Dr. Hanáčka za člena ekonomické komise AS VUT.

Hlasování:

Pro – 13 hlasů

Proti – 0

Zdržel se hlasování – 3 hlasy

Návrh byl schválen.

UAS I

AS VUT schvaluje Ing. Kutnohorského za člena legislativní komise AS VUT a Dr. Hanáčka za člena ekonomické komise AS VUT.

- ✓ Doc. Zbořil informoval o čerpání zakázek AS VUT v Brně za rok 2001 – rozbor čerpání bude Přílohou č. 1 k zápisu z dnešního zasedání.
- ✓ Předseda SK AS VUT J. Švec informoval AS VUT o výsledku hospodaření zakázek SK AS VUT – rozbor čerpání bude Přílohou č. 2 k zápisu z dnešního zasedání.
- ✓ V návaznosti na nové volby do AS VUT, které bude nutno vyhlásit do konce prázdnin, upozornil Doc. Zbořil na zákon 147/2001 Sb. ze dne 4. dubna 2001, který v Čl. II uvádí změnu zákona č. 451/91 Sb., ze které vyplývá povinnost lustrace akademických funkcionářů. Vzhledem k tomu, že výklad zákona není zcela jasný, požádal Doc. Zbořil LK AS VUT, aby se k této záležitosti vyjádřila a zaujala jasné stanovisko. Předseda LK Mgr. Božek odpověděl, že dle jeho názoru z textu obou zákonů vyplývá povinnost lustrace pouze pro členy vědeckých rad.

- ✓ J. Švec informoval o petiční akci proti přijetí návrhu zákona o školním (návrh poslance Matějů). Výzva připojit se k petiční akci byla distribuována na fakulty, ke dni předávání petici podepsalo 2086 občanů, zejména zástupců AO VUT. Petice byla spolu s výzvou poslancům dne 6. 2. 2002 předána Petičnímu výboru PS Parlamentu ČR. Studenti také předali výzvu přítomným předsedům poslaneckých klubů. Poté se uskutečnilo setkání J. Švece a J. Jeřábka s ministrem Zemanem za účasti člena podvýboru pro vědu a vysoké školy PSP ČR Mgr. Kučery. Doc. Mašek a Dr. Kábelová vznesli dotaz, zda byly podpisy sbírány na všech fakultách. J. Švec sdělil, že při sbírání podpisových archů byla použita stejná cesta jako při jejich distribuci na fakulty. J. Švec ujistil senátory, že akce ještě neskončila a žádný podpis tedy nepřijde nazmar.

Tímto byly vyčerpány všechny informace posledního bodu jednání, a proto Doc. Zbořil zasedání AS VUT ukončil.

***Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 12. března 2002 v 9:00 hodin
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1.***

Jaroslav Švec
předseda Studentské komory AS VUT

Doc. Ing. František Zbořil, CSc.
předseda AS VUT v Brně

Zapsala: Jarmila Cardová

PŘÍLOHY:

1. Rozbor čerpání zakázek AS VUT za rok 2001
2. Rozbor čerpání zakázek Studentské komory AS VUT za rok 2001