

ZÁPIS č. 3/1999 (82)
z jednání Akademického senátu VUT ze dne 9. února 1999
konaného v zasedací místnosti rektora, Kounicova 67a v Brně

Přítomni: viz presenční listina (celkem 23 senátorů)
Omluveni: Kříž/FaVU, Tuč/FaVU, Rosman/FaME, Zubalíková/FaME
Hosté: rektor Vavřín, kvestor Černý, Ing. Smolík, Ing. Zmek/KOR VOS
Doc. Štěpánek/děkan FAST

Program AS VUT byl doplněn o složení slibu nového zástupce studentů za Fakultu strojní Marka Muchy.

PROGRAM:

1. Kontrola zápisu
2. Složení slibu nově zvoleného zástupce studentů za Fakultu strojní Marka Muchy
3. Projednání a hlasování o přijetí Statutu VUT
4. Diskuse o vnitřním mzdovém předpisu VUT
5. Informace o stavu příprav Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - projednání úprav vyplývajících z jednání s legislativní komisí
6. Různé

Ad 1) Kontrola zápisu

Oprava zápisu z minulého zasedání:

Ing. Zmek - na str. 5, v 3 řádku nahradit slovo „uznáno“ slovem „zpochybněno“.

Ing. Kozák - na str. 4, v § 28 chybně uvedeno jméno Ing. Kozáka - připomínku vznesl Doc. Zmeškal.

Ad 2) Složení slibu nově zvoleného zástupce studentů za FS Marka Muchy

Na základě výsledků voleb, které se uskutečnily na Fakultě strojní VUT dne 1. 2. 1999, složil slib člena AS VUT student Marek Mucha.

Ad 3) Projednání a hlasování o přijetí Statutu VUT

Poslední verze Statutu VUT byla senátorům rozeslána před zasedáním v tištěné formě. Prorektor Dub a Prof. Ondráček předložili na dnešním zasedání písemně dodatečné úpravy statutu, pouze formálního charakteru. Na dnešním zasedání budou probrány jednotlivé body těchto úprav a projednány poslední vznesené připomínky senátorů. Ing. Zmrzlý požádal o vyjádření předsedu legislativní komise Mgr. Božka.

Mgr. Božek shrnul současný stav. Do statutu byly zapracovány připomínky schválené na minulém zasedání. Obava předkladatelů ze zpoždění při jeho dopracování, aby umožňoval vznik celoškolských ústavů, byla neopodstatněná. Poslední malé chyby jsou zachyceny v úpravách, které dnes senátoři obdrželi. Mgr. Božek nemá k předloženému statutu žádné připomínky závažného charakteru a doporučuje jej ke schválení.

Následně bylo probráno jednotlivě 16 bodů „Dodatečných úprav statutu“, se kterými senátoři souhlasili, s výjimkou připomínky Mgr. Božka k bodu č. 11), týkající se přílohy č. 1, části B. Symboly fakult, bod 1, písm. d). Navrhovaná oprava nevyjadřuje správnou formulaci nahrazením slova „symbolizující“ slovem „vyjadřující“. Mgr. Božek navrhl slovo „symbolizující“ nahradit slovem „znázorňující“. Připomínka byla akceptována.

DALŠÍ PŘIPOMÍNKY SENÁTORŮ KE STATUTU VUT:

⇒ Prof. Balátě - Příloha č. 4, Slib absolventa doktorského studia - ve 3 řádku, vynechat písmeno „a“, doplnit čárku: „...akademických principů, humanitních ideálů ...“

⇒ Mgr. Božek

- Čl. 1, písm. g) vypustit „veřejná vysoká škola“, ponechat pouze „Typ: univerzitní“
- Čl. 3, odst. 4, doplnit první větu na konci „tj.“: „...zajištění studijního programu, tj. zejména...“
- Čl. 17, odst. 6, písm. b) - nahradit slovo „ztrátou“ slovem „zánikem“
- Čl. 18, odst. 2, písm. a) vypustit slovo „podle“, dát do závorky „čl. 23“, nebo vypustit.
- Část šestá změnit název na „Hodnocení činnosti“.
- Čl. 34, odst. 4, druhou větu „V případě dalších součástí...“ nahradit větou „U ostatních akademických pracovníků rozhodne o jejich příslušnosti k akademické obci některé z fakult na návrh rektora AS VUT“.
- Na základě znění čl. 41, odst. 4 je třeba v příloze č. 1, část A, bod 3, 5 věta „Talár člena VR VUT...“ nahradit „Talár člena Vědecké rady VUT a člena AS VUT“. Připomínka byla akceptována.
- Čl. 46 Zrušovací ustanovení - sousloví „Dnem registrace tohoto statutu se zrušuje...“, se nahradí souslovím „Zrušuje se Statut Vysokého učení technického...“

1. Protinávrh:

V čl. 26, odst. 4, písm. e) definovat člena AS VUT jako člena Stavební komise VUT. Tato komise, byť je pouze poradním orgánem, se vyjadřuje k záležitostem, které souvisí s finančními prostředky školy. Mgr. Božek proto navrhuje, aby za text „...tajemníci fakult,, bylo vloženo „... zástupce AS VUT“

Hlasování:

Kdo souhlasí s tímto návrhem?

Pro - 20 hlasů

Proti - 2 hlasy

Zdržel se hlasování - 1 hlas

Návrh byl schválen.

UAS 1

Členové AS VUT souhlasí s definováním zástupce AS VUT v čl. 26, odst. 4, písm. e) za člena Stavební komise VUT.

2. Protinávrh:

Čl. 41, odst. 4 změnit na:

Talár lze propůjčit:

- e) Rozhodnutím rektora osobě, které je udělována čestná hodnost „doktor honoris causa“, která je nositelem této čestné hodnosti, členům Vědecké rady VUT, členům AS VUT, emeritním profesorům, akademickým pracovníkům a významným hostům školy.
- f) Rozhodnutím děkana členům vědecké rady a akademického senátu fakulty, akademickým pracovníkům a imatrikulovaným studentům.

Hlasování:

Kdo souhlasí s výše uvedeným návrhem?

Pro - 23 hlasů

Zdržel se hlasování - 0 hlasů

Proti - 0 hlasů

UAS 2

AS VUT schválil výše uvedený návrh změny čl. 41, odst. 4 Statutu VUT.

⇒ Studenti zastoupení v AS VUT

Studenti požádali o rozšíření formulace čl. 44 o konkrétní ustanovení Mezinárodního dne studentstva a předložili svůj písemný protinávrh. Doc. Münsterová sdělila, že legislativní komise AS VUT se touto formulací zabývala velmi intenzivně. Z textu, předloženého protinávrhu vyplývá, že studenti chápou tento den pouze v návaznosti na boj studentů za demokracii v listopadu 1989. Mezinárodní den studentstva však má svůj začátek již v r. 1939, listopad 1989 byl jeho pokračováním. Legislativní komise AS VUT je toho názoru, že spojovat tento den pouze v souvislosti se studentskými obřady je nesprávné, neboť k tomuto dni se hlásí celá akademická obec.

Mgr. Božek sdělil, že by mělo existovat ustálené schéma promoci a dalších obřadů, v souvislosti s tím navrhl, aby byl zpracován také scénář dne 17. listopadu. Toto schéma by mělo být co nejdříve zpracováno jako některá z vnitřních norem VUT. Studenti se mohou podílet na vzniku těchto scénářů i na fakultách.

Studenti s řešením souhlasili a svůj protinávrh stáhli. Rektor Vavřín sdělil, že vypracováním normy bude pověřen prorektor pro studijní záležitosti.

Závěr:

AS VUT žádá, aby byla zpracována vnitřní norma VUT, která bude obsahovat scénáře akademických obřadů a dne 17. listopadu a doporučuje fakultám VUT, aby na tvorbě této vnitřní normy spolupracovaly.

⇒ Doc. Zbořil navrhl doplnit čl. 17, odst. 3 řešením případu, pokud AS VUT při vyhlášení voleb pro následující období nestanoví počet členů AS VUT. Navrhl doplnit větou „Pokud tak AS VUT neučiní, zůstává dosavadní struktura AS VUT stejná“. Následovala diskuse členů AS VUT, jejímž závěrem bylo řešit tuto situaci ve Volebním a jednacím řádu AS VUT.

⇒ Prof. Melcher - v čl. 28, odst. 4 specifikovat zkratku FRIM. Dále byl diskutován anglický překlad názvu školy. Předkladatelé zdůvodnili návrh uvedený ve Statutu VUT.

Po ukončení připomínek senátorů vznesl Ing. Zmrzlý dotaz, zda v duchu písemných připomínek, předložených předkladateli na dnešním zasedání a výše uvedených připomínek senátorů, hlasují členové AS VUT pro přijetí předloženého Statutu VUT?

Hlasování:

Pro - 22 hlasů

Zdržel se hlasování - 1 hlas

Proti - 0 hlasů

UAS 3

Akademický senát VUT schválil předložený návrh Statutu VUT, včetně zapracování přijatých písemných připomínek předložených předkladateli a přijatých připomínek senátorů, vznesených na dnešním zasedání. Po zapracování těchto připomínek bude Statut VUT odeslán k registraci na MŠMT ČR.

Ad 4) Diskuse o vnitřním mzdovém předpisu VUT

Ing. Zmrzlý přivítal předsedu Koordinační rady VOS Ing. Zmeka a děkana Fakulty stavební Doc. Štěpánka. Akademickému senátu byla zaslána poslední verze vnitřního mzdového předpisu, která byla upravena na základě jednání legislativní komise, uskutečněné dne 2. února 1999. Dále byl členům AS VUT zaslán návrh víceřádkové tabulky, kterou předložil děkan

FAST Doc. Štěpánek na zasedání kolegia rektora dne 2. února 1999. Ing. Zmrzlý předal slovo rektoru Vavřínovi.

Rektor Vavřín považuje jako klíčovou záležitost rozhodnutí AS VUT o přijetí tarifní tabulky pro akademické pracovníky. AS VUT musí zaujmout stanovisko, zda přijme tabulku jednořádkovou, kterou navrhuje rektor, nebo pětiřádkovou, kterou navrhuje děkan FAST Štěpánek. Za předkladatele rektor souhlasí, aby děkan Štěpánek podal komentář ke své tabulce. Tabulka byla podrobně diskutována na minulém kolegiu rektora, bylo o ní hlasováno - 6 děkanů se vyjádřilo pro jednořádkovou tabulku, 3 děkani pro tabulku pětiřádkovou.

Děkan Štěpánek přednesl krátké vysvětlení k předložené tabulce. Návrh vychází také ze 4 vytyčených zásad: jednoduchost, denivelizace, motivace a větší prostor pro manipulaci vedoucích. Tyto zásady jsou doplněny o následující:

1. u žádné z tříd by nemělo dojít k poklesu tarifu oproti roku 1998;
2. motivace kvalifikačního růstu s potlačením výsluhy let.

Tabulka je rozčleněna do 5ti stupňů, které vyplývají z očekávání, jaký by měl být kvalifikační růst pracovníků. Dále děkan Štěpánek vysvětlil důvody výše tarifních mezd, stanovených dle výše započitatelné praxe. Prostor pro vedoucí ústavů vidí v tom, že bude zachován nástroj osobních příplatků a odměn. Koncepce mzdového předpisu by měla být vytyčena do budoucnosti s tím, že je třeba motivovat učitele nižšího věku a přitom nesnižovat platy učitelům s dlouholetou praxí.

Ing. Zmrzlý vznesl dotaz, zda někdo ze členů AS VUT předloží návrh děkana Štěpánka jako protinávrh. Mgr. Božek navrhl, aby o něm bylo zatím jednáno.

DISKUSE:

⇒ Kvestor Černý

Předložil číselné údaje pro porovnání obou variant, předkládaných rektorem Vavřínem a děkanem Štěpánkem. Dle podrobné analýzy dospěl k závěru, že ani návrh děkana Štěpánka nezabezpečuje pro konkrétní jednotlivce, že nepůjdou s tarifním platem dolů. Naopak tato tabulka zmenšuje prostor manipulace - navýšení tarifů v průměru o 14,5 %. Poslední varianta tabulky předložená rektorem v jejím členění třídy A2a a A2b relativně o 50 % více zvýhodňuje ty odborné asistenty, kteří nemají vědeckou hodnost (ve srovnání s předchozí verzí). Návrh rektora předpokládá 10 % nárůst pro akademické i ostatní pracovníky. Kvestor předložil srovnání tří největších fakult FAST, FS a FEI. Na FEI a FS se pohybuje procento navýšení asi o 10 %, na FAST se pohybuje kolem 7 %. Vysvětlení je možné různé - např. vyšší platy na FAST?

⇒ Mgr. Božek

Princip návrhu děkana Štěpánka spočívá v zavedení vícestupňového návrhu akademických pracovníků, aby se předpokládal jejich skutečný růst a jejich kariéra. Pokud numericky nevychází, je možno diskutovat o jednotlivých částkách.

⇒ Prof. Hlavenka

Akademický senát Fakulty strojní doporučuje pro ostatní zaměstnance AS FS schválení tabulky pětiřádkové, pro akademické pracovníky tabulky jednořádkové.

⇒ Doc. Münsterová

Při zařazování pracovníků má každá fakulta jiné zvyklosti a kritéria. Rozdíl mezi FAST a FS je v tom, že učitelé bez vědecké hodnosti na FS nesmí přednášet, ale pouze vést cvičení, v tom se také odráží i jejich pracovní zařazení. S jednořádkovou tabulkou souhlasí AS FS proto, že dle jejich názoru pětiřádková tabulka by manipulační prostor omezovala. Kompenzaci při případném snížení tarifního platu vidí AS FS v rámci vyšších osobních příplatků.

⇒ Ing. Zmek

Při porovnání průměrných nárůstů mezi FAST, FS a FEI použil kvestor špatné a nesrovnatelné údaje ve srovnání s údaji děkana FAST. Koordinační rada VOS navrhuje přijetí návrhu tabulky děkana Štěpánka proto, že v podstatě splňuje požadavky na mzdové tarify, které KOR dříve předložila - k 15. 1. 1999. Tabulka zohledňuje motivační hledisko pro zvyšování vědecké a pedagogicko-vědecké kvalifikace, přičemž přihlíží i ke kvalifikačnímu požadavku praxe. Výrazná motivace je ve vodorovném a především pak ve zvýrazněném diagonálním směru. Malý rozdíl mezi A1 a A2 ve 4. a 5. stupni chápe jako přihlídnutí k současnému (dočasnému) stavu, protože v A1 by tito pracovníci v budoucnu již neměli být. Nárůst 10 % u ostatních pracovníků považují zástupci KOR VOS za akceptovatelný.

⇒ Kvestor

Údaje jsou správné a přesně souhlasí s vedenou databází pracovníků.

⇒ Prof. Němeček

Požádal předkladatele obou návrhů, aby vedle zmiňovaných předností byly připomenuty také některé jejich nedostatky.

⇒ Rektor Vavřín

Negativum navrhované jednořádkové tabulky je, že možná na některých fakultách bude větší počet lidí, kteří půjdou s tarifním platem dolů. V těchto případech je však možnost dostatečné kompenzace osobním ohodnocením. Nezbytným důsledkem bude, že vznikne jiná struktura platů.

⇒ Děkan Štěpánek

Otázka pro něj je velice obtížná, nedovolil by si předložit návrh, o kterém by byl přesvědčen, že má negativní dopady.

⇒ Mgr. Božek

Motivaci nevidí v tom, že nyní budou zvýšeny platy docentů a profesorů, ale v tom, když se z odborných asistentů docenti stanou, budou mít z toho zisk.

⇒ Doc. Münsterová

Jednořádková tabulka je z tohoto hlediska také motivační. Požádala kvestora o vysvětlení pojmů „tarifní plat“, zda je nějaký posun v termínu s minulým.

⇒ Kvestor Černý

Vstoupením v platnost nového VŠ zákona se změnilo postavení školy zejména v tom, že již není státní. Nyní mohou mít VŠ mzdy takové, na jaké se jim podaří získat zdroje. V rámci tohoto finančního prostoru (bez limitu mezd stanoveném MŠMT) může při stanovení rozpočtu být vyčleněn objem mezd. V rámci tohoto objemu mezd nevzniká zákonný nárok nikomu ze zaměstnanců. Pro výpočty nároků na nemocenskou, náhrady za dovolenou se nic nemění, jsou stanovovány na základě stejných předpisů, jako tomu bylo doposud.

⇒ Mgr. Božek

Z hlediska postavení tarifního platu se pro zaměstnance nic nemění. Mzdový předpis, který je zde předložen, jasně říká, že pracovníkům náleží tarif, který mu v současné době náleží na základě pracovní smlouvy. To neplatí o osobních příplatcích, které jsou přiznávány zpravidla na dobu 1 roku, mohou být přiznány a nemusí. Ve srovnání „z právního hlediska“ a „zákonné garance“ je podstatný rozdíl - význam tarifní mzdy stále zůstává. Chceme dát větší prostor vedoucím ústavů, ale je otázka, zda z 80 - 90 % případů budou vedoucí pracovníci postupovat správně?

Doc. Münsterová

Sama již dříve upozorňovala na tuto možnost. Dospěla však k názoru, že pracovní smlouvy podepisuje děkan, v jehož pravomoci je nechat si zdůvodnit výjimečné případy.

⇒ Děkan Štěpánek

Je otázkou, zda bude dostatek prostředků na zajištění tarifních platů. Pokud nebudou finance, možnost 100 % osobního příplatku je iluzorní. Je otázkou, zda objem financí, který zbývá na osobní příplatky, dává možnost dát někomu 100 %.

⇒ Doc. Friedl

Vznesl námitku, že předložená jednořádková tarifní stupnice pro akademické pracovníky je s ohledem na výsluhovost 15ti let ve třídě A1 v podstatě skrytě dvouступňová.

⇒ Prof. Balátě

Přiklání se k názoru Mgr. Božka, považuje tarifní plat za nárokový. Osobní ohodnocení je pohyblivá variantní složka mzdy stanovená na dobu určitou a je prakticky v přímé pravomoci nadřízeného, resp. děkana s touto složkou pohybovat. Souhlasí s děkanem Štěpánkem, že nároková složka mzdy by neměla klesnout. Doporučuje zpřesnění u kolika akademických pracovníků dojde ke snížení tarifních platů?

⇒ Kvestor Černý

Ke snížení tarifního platu dojde v případě, že asistent bez vědecké hodnosti byl zařazen do třídy 11. Největší počet bude zřejmě na FAST (asi 20), na ostatních fakultách nejvíce do 5ti pracovníků.

⇒ Doc. Zbořil

Není správné snižovat tarifní platy mladším docentům a profesorům a tím zvýšit platy odborným asistentům, jak vyplývá z tabulky předložené děkanem FAST. Motivace kvalifikačního růstu z odborných asistentů na docenty a profesory se tím snižuje.

⇒ Prof. Hlavenka

Zdůrazňuje, že vedoucí ústavů a kateder mohou zpočátku změlňovat rozdíly.

⇒ Prof. Němeček

Vznesl dotaz na Ing. Zmeka, co bude znamenat, když AS VUT nepřijme pětiřádkovou tabulku a KOR VOS bude trvat na svém stanovisku ze dne 15. 1. 1999?

⇒ Ing. Zmek

Tato skutečnost bude členy KOR VOS projednána. Možnost shody by mohla nastat pouze v případě, že by členové KOR změnili svůj názor a přiklonili se k jednořádkové tabulce. V případě nesouhlasu nebude uzavřeno kolektivní vyjednávání.

⇒ **Prof. Němeček - závěr diskuse**

Přestože je projednáváný vnitřní mzdový předpis kauza vnitřně rozporná, nezbavuje to povinnosti členů AS VUT dospět k závěru. Je třeba, aby si každý udělal svůj názor a rozhodl svým hlasováním, i s možností negativních důsledků, které rozhodnutím mohou vzejít. Svoboda zaměstnance je i v tom, že se může s příslušnou fakultou nedohodnout. Protože bude mít jinou představu, sám se cení jinak, bude se ucházet o místo na jiné univerzitě nebo v jiném oboru. To je osobní pojistka každého zaměstnance.

Celá diskuse probíhala v tom smyslu, zda tabulka A1 až A4 má mít 1 nebo více řádků. Názor Prof. Němečka je usilovat o jednostupňovou tabulku, která ve svých hodnotách vyřeší problémy, které jsou. Existují tři další nástroje, které mohou platy dále řešit - osobní ohodnocení, odměna a smluvní plat. Stejným způsobem, jakým můžeme ohodnotit například hostující pro-

fesory, budeme moci ocenit i významného odborníka, který nemá žádnou vědeckou kvalifikaci.

Ing. Zmrzlý vznesl dotaz, zda někdo ze senátorů předloží protinávrh děkana Štěpánka a AS VUT se k němu vyjádří hlasováním. Protinávrh pětiřádkové tabulky děkana Štěpánka předložil Akademickému senátu VUT Mgr. Božek.

Ing. Zmrzlý konstatoval, že byly předloženy 2 návrhy:

1. jednořádková tabulka, předložená vedením VUT;
2. pětiřádková tabulka akademických pracovníků A1 až A4, navržená Doc. Štěpánkem.

Členové AS VUT přistoupili k hlasování o protinávru děkana FAST Doc. Štěpánka. Ing. Zmrzlý vznesl dotaz, kdo je pro pětiřádkovou tabulku akademických pracovníků A1 až A4?

Hlasování:

Pro - 4 hlasy

Zdržel se hlasování - 3 hlasy

Proti - 16 hlasů

Protinávrh děkana FAST Doc. Štěpánka nebyl schválen.

UAS 4

Akademický senát VUT v Brně se usnesl, že další jednání o vnitřním mzdovém předpisu bude vycházet z jednořádkové varianty tabulky pro akademické pracovníky.

PŘIPOMÍNKY SENÁTORŮ K VNITŘNÍMU MZDOVÉMU PŘEDPISU:

⇒ Prof. Hlavenka - požádal o úpravu § 5, odst. 4 vnitřního mzdového předpisu. Připomněl, že na předchozích jednáních ekonomické komise již bylo dohodnuto, že sousloví „...v příslušné vědecké radě.“ bude nahrazeno souslovím „...v kolegiu rektora.“, doposud tak nebylo učiněno.

⇒ Prof. Balátě - požádal o specifikaci pracovníků v § 14, §16, § 17 (práce přesčas se pedagogických pracovníků netýká). V § 23, odst. 3 upravit odvolávku.

⇒ Ing. Kozák vznesl dotaz, co zahrnuje pojem pedagogická praxe. Podal návrh, aby se slovo „pedagogická“ vypustilo. Rektor Vavřín odpověděl, že nepedagogové mohou být zařazeni při splnění podmínek do skupiny A2b.

⇒ Ing. Zmek požádal o vyjasnění termínu „pedagogická praxe“ - není zde uvedeno, co se bude počítat - zda dvouhodinový týdenní úvazek učitele, několikahodinová výuka doktora, atd.

⇒ Doc. Münsterová požádala o upřesnění formulací v textu vnitřního mzdového předpisu „akademický pracovník“ a „vědecko-výzkumný pracovník“.

Členové AS VUT na závěr diskutovali, zda budou na dnešním zasedání hlasovat o schválení předloženého návrhu. Mgr. Božek předal v pondělí 8. 2. 1999 kvestoru Černému písemně svoje otázky a připomínky k vnitřnímu mzdovému předpisu. Kvestor sdělil, že tyto připomínky nemění duch předloženého předpisu, pouze odstraňují jeho nedokonalosti a vedení VUT je schopno všechny akceptovat. Mgr. Božek požádal, aby schválení předloženého materiálu bylo uskutečněno až na příštím zasedání AS VUT. Požádal o jednání legislativní komise, na kterém budou vyjasněny některé sporné připomínky s předkladateli návrhu. Předkladatelé zapracují připomínky Mgr. Božka do vnitřního mzdového předpisu, který bude nejpozději do čtvrtka 11. února 1999 rozeslán všem členům AS VUT. Legislativní komise se uskuteční v úterý 16. února 1999 v 8:00 hodin v zasedací místnosti č. 212, I. poschodí rektorátu. Členové AS VUT mohou zasílat svoje poslední další připomínky do pondělí 15. února 1999 tak, aby je mohla legislativní komise projednat na svém úterním zasedání. Následně bude ihned rozeslá-

na poslední upravená verze vnitřního mzdového předpisu a na příštím zasedání dne 23. února 1999 bude vnitřní mzdový předpis projednán AS VUT.

***Ad 5) Informace o stavu příprav Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně
- projednání úprav vyplývajících z jednání s legislativní komisí***

Ing. Zmrzlý byl pověřen prorektorem Dubem, aby informoval o stavu přípravy Studijních a zkušebních řádů. Vzhledem ke změnám, které byly provedeny v čl. 4 Statutu VUT, musí být tyto změny promítnuty do legislativní podoby Studijního a zkušebního řádu VUT. Prorektor Dub nemohl tyto změny projednat s příslušnými proděkany na všech fakultách, poněvadž je nemocen. Definitivní verze budou předloženy na příštím zasedání AS VUT dne 23. února 1999. Jednání s proděkany se zúčastní i zpravodajové z AS VUT, kteří se zúčastní jednání s proděkany.

Ad 6) Různé

- ⇒ Prof. Hlavenka tlumočil požadavky AS FS, aby byly co nejdříve dořešeny vnitřní předpisy:
 - mzdový předpis, studijní a zkušební řád a volební a jednací řád tak, aby mohly být tyto předpisy dopsány i na fakultách.
- ⇒ Doc. Münsterová upřesnila informace, týkající se smlouvy mezi VUT a RVŠ o placení příspěvků za svoje vyslané zástupce v RVŠ. Do dnešního dne podepsalo tuto smlouvu asi polovina VŠ, VUT zatím nepodepsalo. Zástupci všech škol byli požádáni, aby byly podpisy smluv urychleny. Prosí předsedu Ing. Zmrzlého aby projednal s rektorem Vavřínem.
- ⇒ Prof. Hlavenka požádal o úpravu Stipendijního řádu VUT. Upozornil na to, že na doktorandy ve 4. roce jejich studia nedostane VUT z MŠMT žádné finance, proto doporučuje tuto větu vypustit. Pokud chce děkan stipendium doktorandovi ve 4. roce studia vyplácet, musí hradit z jiných zdrojů. Doc. Münsterová sdělila, že o této otázce bylo hovořeno na posledním zasedání RVŠ. Bylo zdůrazněno, že pro doktorandy jsou schváleny finance na tři roky studia ve výši 60 tis. Kč na doktoranda. Tyto finance mohou být rozvrstveny nerovnoměrně během tří roků studia. Nepřipouštěla se však možnost překročení délky studia doktorandů.

Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 23. února 1999 v 8:00 hodin v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Kounicova 67a.

PROJEDNANÉ MATERIÁLY:

1. Statut VUT v Brně
2. Vnitřní mzdový předpis - nebyl zatím schválen.

Ing. Simeon Zmrzlý, CSc., v. r.
předseda AS VUT

Za správnost: Jarmila Cardová