

ZÁPIS č. 5 (71)
z jednání Akademického senátu VUT ze dne 21. dubna 1998
konaného v zasedací místnosti rektora, Kounicova 67a v Brně

Přítomni:	viz presenční listina (celkem 23 senátorů)
Omluveni:	Münsterová/FS, Kotačka/FS, Kříž/FP, Friedl/FCH, Kopečná/FAST
Neomluveni:	0
Hosté:	rektor Vavřín, kvestor Černý, prorektor Dub

Ing. Zmrzlý požádal senátory o doplnění programu o předložení návrhu Finančního plánu 1998 - Investiční prostředky pro SZNN. Návrh byl přijat bez připomínek a zařazen do programu jako třetí bod.

PROGRAM:

1. Kontrola zápisu a úkolů
2. Informace o Kounicových kolejích a další důležité informace - *rektor Vavřín*
3. Předložení Finančního plánu 1998 - Investiční prostředky pro SZNN
4. Projednání návrhu na jmenování stálého člena do Vědecké rady VUT Prof. Ing. Emanuela Ondráčka, CSc.
5. Projednání změny příloh Statutu VUT - *prorektor Dub*
6. Projednání změny Statutu Fakulty technologické VUT
7. Projednání návrhu na změnu Statutu VUT a Jednacího řádu AS VUT, předloženého studenty - členy AS VUT
8. Různé

Ad 1) Kontrola zápisu a úkolů

K zápisu z minulého jednání nebyly vzneseny žádné připomínky. Pouze Ing. Kozák připomněl nesplněný slib kvestora o předložení kopie smlouvy mezi SKM a IPB (viz bod 8 - Různé).

Úkol 1.2/98

Zpracovat dodatek Konkursního řádu VUT v návaznosti na změny, které na VUT proběhly.
Úkol byl splněn.

Úkol 2.2/98

Zpracovat generel všech pozemků a ploch s vytypováním možností a vhodnosti jejich perspektivního využití.

Zajistí: prorektor Hobst

Termín: Do 30. 6. 1998 připravit podrobněji možnosti využití pozemků ve správě VUT, možná v návaznosti na nový VŠ zákon.

Ad 2) Informace o Kounicových kolejích a další důležité informace - rektor Vavřín

Rektor úvodem poděkoval senátorům za schválení rozpočtu na rok 1998. Po přečtení zápisu a konzultaci s vedením VUT se původně rozhodl reagovat na některé části. Následně obdržel dopis od senátora AS VUT Doc. Wernera z FA a po zvážení všech okolností dospěl k závěru, že se již k průběhu schvalování rozpočtu nebude vracet. Na dopis Doc. Wernera odpoví písemně. Pouze by chtěl říci, že jej překvapilo, jak rychle byla schválena dotace na FA a FaVU, napříště by

mohl i vzniknout dojem, že čím ostřeji a radikálněji bude vystupováno, tím většího výsledku bude dosaženo. Tento přístup zásadně odmítá. Rektor konstatoval, že chápe snahu Fakulty architektury o získání co nejvíce finančních prostředků na zajištění co nejlepší výuky. Bohužel, na tento způsob v současné době nejsou peníze a je to problém i všech ostatních fakult.

Rektor se však obává, že začíná narůstat problém na Fakultě výtvarných umění, který se jeví jako závažnější. To, jakým způsobem hospodaří FaVU se svým rozpočtem se dle názoru rektora jeví jako nereálné, neodpovídá možnostem a obává se, že dojde k jeho překročení. Víze vedení FaVU rozšířit počet ateliérů z 9 na 16 se mu nezdá jako rozumná. Současný management FaVU se chová jako samostatná škola a ne jako jedna z 9 fakult. Rektor s kvestorem se snaží hledat mechanismy jak zabránit překročení čerpání rozpočtu nejen na FaVU, ale i na ostatních fakultách.

Doc. Novotný prezentoval svoje osobní stanovisko. Slova pana rektora jsou závažná nejen pro FaVU, ale i obecně. Je zde však určitý rozpor. Důvěřuje panu rektorovi (signály o překročení rozpočtu na FaVU), na druhé straně mu vadí, že z fakulty tyto signály nemá. Zúčastnil se projednávání rozpočtu v AS FaVU, dle jeho názoru bylo jednání korektní. Bylo naznáno, že rozpočet je vyrovnaný a překročen nebude. O myšlenke 16ti ateliérů neví.

Rektor Vavřín sdělil svoji obavu, že na FaVU není nikdo kompetentní, kdo by odhalil, jestli rozpočet neskřípe. Jako příklad uvedl návrhy nového osobního hodnocení pracovníků FaVU, v jednom případě zvýšené až o 100 %. To vše bylo uskutečněno ještě před schválením rozpočtu FaVU. Představa rozšíření na 16 ateliérů je ve výhledu asi 2 let.

Kvestor Černý analyzoval za přítomnosti děkana FaVU schválený rozpočet. Udělal kontrolu čerpání úhrady energetických zdrojů, které bylo na FaVU uskutečněno do tohoto okamžiku a částka naplánovaná na I. čtvrtletí byla čerpána na 53 % celoroční částky, což považuje za nekompetentní.

Doc. Hlavenka byl pověřen AS FS, aby tlumočil jeho připomínky ke schválení rozpočtu. Pokud FA a FaVU dostanou navýšený rozpočet, měla by vedení fakult předložit zdůvodnění, na co finance potřebuje. AS FS navrhl vytvořit tzv. nucenou správu, která bude sledovat hospodaření těchto dvou fakult, aby např. nevyužily finanční prostředky na navýšení platů. Pokud škola obdrží letos ještě nějaké další finanční prostředky, mělo by se při jejich rozdělování navýšení FA a FaVU započítat do jejich celkového rozpočtu a o tuto částku jim přiděl dalších finančních prostředků snížit.

Doc. Zbořil si myslí, že rychlé schválení navýšení rozpočtu FA a FaVU bylo způsobeno tím, že senátoři byli až těsně před hlasováním seznámeni s možnostmi, které navrhoval rektor Vavřín. Neměli čas si rozmyslet s předstihem jak hlasovat, a proto byl schválen rozpočet s rozpuštěním celé rezervy, což by se v budoucnu již nikdy nemělo stát.

DALŠÍ DŮLEŽITÉ INFORMACE REKTORA:

⇒ Schválení návrhu VŠ zákona

V Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR byl schválen návrh vysokoškolského zákona, očekává se, že bude schválen i v Senátu. To přináší řadu změn a požadavků, kterým se budou muset VŠ věnovat a nastane řada problémů. Snahou ministra je vyřešit problém SKM v Praze a v Brně cestou transformace na neziskové organizace, tzn. oddělit SKM od VŠ a vytvořit samostatný právní subjekt. Vypracováním návrhu statutu, který by SKM transformoval, byl pověřen rektor Malý a Právnická fakulta UK. Záležitost ještě není zcela rozhodnuta, pokud se VŠ rozhodnou, že si chtějí koleje a menzy ponechat ve svém zatímním uspořádání, MŠMT nepůjde razantně proti - 20 ze 23 rektorů je pro zachování, 3 jsou proti. Uskutečnila se schůzka brněnských rektorů - až na 1 případ preferují zachování současného statutu. Rektor doufá,

že vývoj bude rychlý, protože VUT blokuje ve dvou důležitých věcech - předání Kounicových kolejí Veterinární a farmaceutické univerzity (byly pozastaveny realizační kroky) a zastavení výměny pozemků mezi VUT, Magistrátem m. Brna a TPB (pozemky pod budovami kolejí PPV K1 a K4 a před FS). Kdyby VŠ byly zbaveny kolejí a menz, nemá smysl, abych VUT pozemky směňovalo.

Rektor a vedení VUT budou zastávat stanovisko, aby koleje a menzy zůstaly na VŠ s možností věcného břemene. Prosí senátory o totéž a žádá, aby v diskusi se studenty bylo zdůrazňováno, že v současném právně-morálním prostředí nedokážeme dohlédnout, jak by toho bylo možno zneužít.

Kvestor informoval o probíhající přípravě na transformaci hmotného i nehmotného investičního majetku na VUT. MŠMT převede vysokým školám pouze ten majetek, který budou schopny zdůvodnit.

⇒ ***Naplnění Fondu aktivit vědy a umění***

AS VUT vyčlenil částku celkem 3 mil. Kč na Fond aktivit vědy a umění. Tato částka byla rozdělena na:

1. Rozvojové vědecko-výzkumné projekty doktorandů - vyčleněno 2 mil. Kč.
2. Realizační rozvojové projekty (forma půjčky) - vyčleněno 1 mil. Kč.

Na vědecko-výzkumné projekty doktorandů se přihlásilo 124 doktorandů, celková požadovaná částka činí 9 196 895,- Kč. Na realizační projekty se přihlásili pouze 4 řešitelé, celková požadovaná částka činí asi 186 000,- Kč.

Bylo ustaveno 5 subkomisí, které sestavily pořadníky a udělaly korekce v požadovaných finančních částkách. V pátek 24. dubna se bude konat Vědecká rada VUT, na které rektor požádá o přesun částky 500 tis. Kč z realizačních na rozvojové projekty.

⇒ ***Návrh doporučených pravidel***

Na základě shody vedení VUT v rámci kolegia rektora připravilo vedení VUT návrh doporučených pravidel pro využívání pracovní kapacity pedagogicko-vědeckých pracovníků. První návrh byl zaslán děkanům fakult k vyjádření a jejich připomínky jsou zapracovány do konečného znění, které bude vydáno rektorem. Na některých fakultách bylo již prezentováno, že jde o nařízení rektora a nikoliv doporučení, což není pravda. Je plně v kompetenci děkanů fakult, jak budou doporučení rektora využívat.

Následovala diskuse členů AS VUT, kteří upozorňovali na vědeckou činnost pracovníků, jimž se nepodařilo získat žádný grantový úkol, snaží se získat další granty, takže pracují na jejich přípravě, a přitom jejich práce není oceněna. Statistika úspěšných grantů není příliš vysoká, takže těchto pracovníků je dost. Mgr. Božek podpořil stanovisko rektora, aby děkani fakult využívali svoje kompetence a neschovávali se za nějaká doporučení. FAST přijala novelu způsobu odměňování pracovníků, ve které jsou zahrnuty i nepřijaté granty. Doc. Lhotáková upozornila také na činnost architektů, jako např. pořádání výstav, které jsou časově náročné a tato činnost se nezapočítává.

Ad 3) Předložení návrhu Finančního plánu 1998 - Investiční prostředky pro SZNN

Tento materiál byl dne 10. 3. 1998 předán členům EK AS VUT na jejich zasedání, spolu s Finančním plánem 1998. Do materiálu byly zapracovány požadavky členů EK a na dnešním zasedání obdrželi členové AS VUT konečnou verzi ze dne 20. 4. 1998. Komentář k předloženému návrhu přednesl kvestor Černý.

Následovala diskuse členů AS VUT, kterou zakončil Prof. Němeček stanoviskem ekonomické komise AS VUT, která dbala na doporučení AS dodržet zásadu 50 % finančních prostředků na

SZNN a 50 % na realizaci staveb. Doporučení bylo v materiále dodrženo a na dnešním zasedání začíná běžet předkládací lhůta ke konečnému projednávání. Požádal kvestora o doplnění materiálu o konkrétní vyčíslení užití finančních prostředků na realizaci staveb. Kvestor souhlasil, přílohou zápisu z dnešního jednání AS VUT bude Plán investic a oprav VUT v Brně na rok 1998 (s vazbou na rok 1999), projednaný a schválený Stavební komisí VUT dne 10. 3. 1998, doplněný komentářem kvestora.

Vzhledem k tomu, že na předloženém materiále nebyl podepsán předkladatel, požádal Ing. Zmrzlý rektora Vavřina o podpis. Materiál podepsaný zpracovatelem i předkladatelem bude v jednom výtisku uložen na sekretariátě AS VUT.

Členové AS VUT nesouhlasili se zkrácenou předkládací lhůtou, o kterou požádal kvestor. Hlasování o předloženém návrhu se uskuteční na příštím zasedání AS VUT dne 19. května 1998. Pro urychlení možnosti čerpání investičního rozpočtu členové AS VUT vyslovili předběžný souhlas tajemníkům fakult připravovat výběrová řízení na nákup investičních zařízení do výše 60 % rozpočtu investičních prostředků pro SZNN.

⇒ **Pronájem pozemků**

Kvestor Černý vznesl dotaz, zda EK AS VUT projednala materiály o uzavření smlouvy o pronájmu některých pozemků na okraji areálu Kraví Hora Ing. Svobodovi a postup při prodeji některých pozemků, souvisejících s objektem Purkyňova 91a firmě BCS Engineering, a. s. Brno. Právníci zastupující obě strany žádají rychlé řešení.

Prof. Němeček sdělil, že materiály nebyly zatím EK projednány, vzhledem k očekávanému schválení nového VŠ zákona navrhl počkat. Kvestor Černý doporučil prodej pozemků realizovat, neboť se nejedná o pozemky pod budovami VUT a je možné, že nebudou VUT transformovány. Po diskusi se členové AS VUT rozhodli hlasovat o tom, zda prodej doporučují.

Hlasování:

Kdo souhlasí se záměrem odprodat pozemky, související s objektem Purkyňova 91a?

Pro - 17 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 1

AS VUT souhlasí se zahájením jednání o odprodeji pozemků pod objektem Purkyňova 91a firmě BCS Engineering, a. s. Brno. Finální verzi prodejní smlouvy předloží kvestor k projednání do AS VUT.

Z jednání se omluvil Ing. Smolík.

Ad 4) Projednání návrhu na jmenování stálého člena do Vědecké rady VUT

Prof. Ing. Emanuela Ondráčka, CSc.

Členové AS VUT krátce diskutovali o možnosti početního nevyvážení VR VUT v případě schválení dalšího stálého člena. Dospěli k závěru, že tento stav nenastane a přistoupili k hlasování tajnou volbou. Byla ustavena tříčlenná komise, složená z členů LK AS VUT - Mgr. Božek, Doc. Lhotáková a Doc. Zbořil, která po sečtení hlasů seznámila přítomné s výsledkem hlasování.

Výsledek hlasování:

Celkem se hlasování zúčastnilo 22 senátorů, z toho 1 hlas byl neplatný.

Pro - 17 hlasů

Proti - 3 hlasy

Zdržel se hlasování - 1 hlas

UAS 2

AS VUT schvaluje doplnění VR VUT o stálého člena Prof. Ing. Emanuela Ondráčka, CSc.

Ad 5) Projednání změny příloh Statutu VUT

Prorektor Dub v zastoupení prorektora Kadrnožky shrnul postup prací, provedených na novele Organizačního a Konkursního řádu VUT. Vzhledem k očekávanému přijetí nového VŠ zákona bylo ustoupeno od původně plánovaného nového zpracování těchto materiálů. Celkovou změnou statutárních předpisů bude nutné se zabývat až po schválení VŠ zákona.. Prorektor Kadrnožka předložil členům legislativní komise materiály pouze s menšími formulačními změnami a doplňky. Členové LK materiál projednali na dvou jednáních a po provedení konečných malých úprav byl materiál rozeslán všem členům AS VUT.

Na základě připomínky předkladatele byly v Konkursním řádu navrženy tyto dvě další změny:

⇒ V části A. v odst. Interní konkursní řízení, písm. a) se v první větě škrtně slovo „řízení“ a text se tím mění na: a) Vyhlášovatel vyhláší interní konkursní řízení v rámci organizace, resp. v rámci (dále zůstává text stejný).

⇒ V části C. v odst. 6) - 7 věta „V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy konkursní komise“ se mění na „V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda konkursní komise“.

Následovala diskuse, po které bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Kdo souhlasí s návrhem novely Organizačního a Konkursního řádu VUT včetně dvou změn, navržených na dnešním zasedání AS VUT?

Pro - 21 hlasů

Zdržel se hlasování - 1 hlas

Proti - 0 hlasů

UAS 3

AS VUT schválil předloženou novelu Organizačního a konkursního řádu VUT včetně výše uvedených dvou změn, navržených předkladatelem návrhu na dnešním zasedání AS VUT.

Prorektor Dub na závěr informoval o připraveném vydání Organizačního řádu SKM, které bude uskutečněno po projednání v příštím kolegiu rektora.

Ad 6) Projednání změny Statutu Fakulty technologické VUT

Mgr. Božek seznámil se stanoviskem a doporučeními členů LK, kteří konstatovali věcnou správnost předloženého materiálu, požadovali pouze malé formální úpravy. Následovala diskuse členů AS VUT, ve které senátoři z FT ze Zlína vysvětlili a zdůvodnili některé připomínky LK, takže od nich bylo ustoupeno. V předloženém návrhu změny Statutu FT VUT trvali členové AS VUT pouze na dvou úpravách:

1. „Akademický titul Bakalář“ není správná formulace, je třeba opravit podle zákona na „titul Bakalář“
2. Otázka Akademické obce - podle znění litery zákona se student stává členem AO v okamžiku zápisu ke studiu, nikoliv až po imatrikulaci.

Po ukončené diskusi mělo být přistoupeno k hlasování, avšak Ing. Kozák podal protest, protože návrh změny Statutu FT obdrželi pouze členové LK AS VUT a ostatní členové neměli možnost si materiál prostudovat. AS VUT akceptoval připomínku Ing. Kozáka, vzal stanovisko LK AS VUT k předloženému návrhu na vědomí a vzhledem k tomu, že tento materiál nebyl dostupný všem členům, bylo doporučeno hlasovat až na příštím zasedání. Upravený materiál bude rozeslán

všem členům AS VUT v elektronické podobě - v případě potřeby rozeslání zajistí sekretariát AS VUT.

Ad 7) Projednání návrhu na změnu Statutu VUT a Jednacího řádu AS VUT, předloženého studenty - členy AS VUT

Student FEI Jaroslav Švec krátce shrnul požadavek studentů na zřízení studentské komory AS VUT. Dále se k návrhu vyjádřil Mgr. Božek, sdělil názor členů LK, kteří doporučují změnu provést, aby úloha studentů v AS VUT byla posílena. Současně však doporučují ustavení i zaměstnanecké komory a aby systém dvou komor byl posílen volbou předsedy zaměstnanecké komory, který by se dle Statutu VUT automaticky stal předsedou AS VUT a předsedy studentské komory, který by se stal prvním místopředsedou. Obě komory by mohly samostatně projednávat svoje problémy a vystupovat na společném zasedání. LK však nedoporučuje společné hlasování, kde by se přepočítávaly hlasy studentů. Navrhuje, aby komory vždy hlasovaly samostatně a pokud návrh schválí obě komory, bude přijat. Pokud se neshodnou, dojde k dohodovacímu řízení, v případě, že se dále nedohodnou, dojde ke společnému hlasování všech členů AS VUT. LK neschvaluje, aby v případě neshody hlasování rozhodl rektor.

Student Švec předložil graf účasti studentů, aby zdůvodnil nesprávnost obavy z malé účasti a tím ztížení možnosti přijetí návrhů z důvodu neusnášení schopnosti AS VUT.

V diskusi vystoupil Doc. Hlavenka, který vyjádřil obavy z malého zájmu studentů o činnost v senátu dle zkušeností z fakulty, doložené velmi malou účastí např. při volbách do senátu i děkana fakulty. Na FS byl dvoukomorový senát, nemají s ním dobré zkušenosti.

Ing. Sergejevová si myslí, že právě nízká účast studentů na volbách je dána tím, že studenti jsou si vědomi svých malých pravomocí. Studenti, kteří jsou členy AS VUT, by proto chtěli své pozice změnit a dokázat, že i v AS mají nějaké kompetence, tím i na fakultách změnit situaci a naučit studenty chodit k volbám.

Ing. Zmrzlý se nejvíce obává, že by mohlo dojít k ochromení funkce AS z důvodu neúčasti členů jednotlivých komor. Podle Jednacího řádu, jsou důležitá rozhodnutí vázána na 2/3 většinu, což při třetinovém zastoupení studentů v AS VUT silně zrovnoprávňuje pozici studentů. Jak by byla ošetřena neusnášení schopnost jednotlivých komor? Mgr. Božek sdělil, že pokud by byla jedna z komor neusnášení schopná, senát by hlasoval jako jednokomorový.

Doc. Werner si myslí, že studenti mají právo, aby mohli prosazovat svoje záležitosti, protože jsou témata závažnější pro studentskou část. Jedním z možných cílů je podpořit aktivitu studentů. Staví se za stanovisko LK a Mgr. Božka, vidí je jako vhodné řešení, řada problémů však musí být dořešena.

Studenti navrhli, aby bylo na dnešním zasedání provedeno hlasování o tom, jaký názor má AS VUT na jejich návrh. Ing. Kozák navrhl provést průzkum veřejného mínění tajným hlasováním. Členům AS VUT byly rozdány lístky, na kterých se vyjádřili kdo je pro dvoukomorový senát a kdo pro jednokomorový. Na základě tajného průzkumu názorů jednotlivých členů AS VUT konstatovala sčítací komise, že 11 členů AS VUT se vyslovilo pro jednokomorové řešení, 9 pro dvoukomorové a 1 senátor se zdržel hlasování.

Vzhledem k tomu, že AS VUT byl na konci svého zasedání, bylo navrženo pokračovat v této diskusi na zasedání příštím, aby záležitost byla vyřešena k oboustranné spokojenosti všech členů AS VUT - jak zaměstnanců, tak i studentů, ale rovněž ve prospěch zájmu dobrého chodu celé školy. Protože se jedná o velmi závažnou změnu podstaty funkce AS VUT doporučil Ing. Zmrzlý realizovat návrh až při zpracovávání nových statutárních předpisů, nutných po zavedení nového VŠ zákona.

Ad 8) Různé

- ⇒ Ing. Zmrzlý přečetl Stanovisko předsednictva Rady VŠ k přijetí zákona o vysokých školách, které bylo schváleno hlasováním na zasedání dne 16. 4. 1998 v Praze. Materiál předala k informaci Doc. Münsterová, která se nemohla dnešního zasedání účastnit. Stanovisko bude přílohou zápisu z dnešního jednání AS VUT.
- ⇒ Ing. Kozák požádal kvestora o kopii smlouvy mezi SKM a vedením VUT. Kvestor sdělil, že dle informace ředitele SKM tato smlouva neexistuje. Důvodem, proč SKM prosazují tento požadavek je, že u IPB je možno provádět automatické inkasní příkazy. Druhým peněžním ústavem, kde je toto možné, je Česká spořitelna. Existuje pouze „Smlouva o hromadném zakládání účtu mezi VUT a IPB“, je k dispozici na sekretariátě kvestora k nahlédnutí. SKM ve Zlíně je organizačně vyčleněna, nemusí se držet stejného názoru, jako SKM v Brně. Názor rektora je, že pokud jsou vážné důvody organizační a ekonomické, je pochopitelné, že SKM v Brně striktně vyžaduje jejich dodržení.
- ⇒ Dále členové AS VUT diskutovali o způsobu rozesílání materiálů na jednání AS VUT. Bylo dohodnuto, že veškeré materiály budou rozesílány všem členům AS v elektronické formě.

Příští zasedání AS VUT se bude konat dne 19. května 1998 v 8:00 hodin v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Kounicova 67a.

PROJEDNANÉ MATERIÁLY:

1. Změna příloh Statutu VUT - Organizačního a Konkursního řádu VUT

PŘÍLOHY:

1. Stanovisko předsednictva Rady vysokých škol k přijetí zákona o vysokých školách, schválené na zasedání předsednictva RVŠ dne 16. 4. 1998.
2. Plán investic a oprav VUT v Brně na rok 1998 (s vazbou na rok 1999) projednaný a schválený Stavební komisí VUT dne 10. 3. 1998 a komentář kvestora.

Ing. Simeon Zmrzlý, CSc., v. r.
předseda

Zapsala: J. Cardová