

ZÁPIS č. 6/2000 (105)
ze zasedání Akademického senátu VUT konaného dne 18. dubna 2000
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1

Přítomni: viz presenční listina (celkem 25 senátorů)
Omluveni: Kříž/FP, Blažková/FT
Hosté: rektor Vrbka, prorektor Sába, prorektor Dub, kvestor Pěňčík,
Ing. Macháčková, Ing. Smolík

Program AS VUT byl doplněn o informace rektora Vrbky a kvestora Pěňčíka; jejich vystoupení bylo zařazeno na začátek jednání místo původního bodu 2 (Kontrola plnění úkolů), který byl přesunut na závěr jednání.

PROGRAM:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT
2. Informace rektora Vrbky a kvestora Pěňčíka
3. Projednání a schválení návrhu na usnesení AS VUT k výši koeficientu uměleckých fakult
4. Projednání a schválení návrhu na zřízení součásti Centrum VUT ve Zlíně
5. Projednání a schválení návrhu změny Stipendijního řádu VUT
6. Kontrola stavu vnitřních předpisů
7. Kontrola plnění úkolů
8. Různé

Úvodem zasedání předseda AS VUT Doc. Zbořil přivítal všechny přítomné.

Ad 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání AS VUT

K zápisu z minulého zasedání AS VUT byly vzneseny dvě připomínky:

- Doc. Zbořil na základě upozornění tajemnice Cardové informoval o skutečnosti, že v zápise nebyla nedopatřením uvedena informace o složení slibu nové členky AS VUT zvolené na Fakultě architektury v doplňkových volbách dne 28. února 2000 - studentky Petry Lukáškové, která nahradila studenta Martina Kabáta, jenž odstoupil z funkce senátora z důvodu svého studia v zahraničí.
- Ing. Kozák upozornil na časté používání pojmu „vedení VUT“, který není v žádném vnitřním předpisu VUT definován.

Ad 2) Informace rektora Vrbky a kvestora Pěňčíka

Rektor VUT přítomné senátory informoval o:

- záměru vedení VUT (rektor, prorektoři, kvestor, předseda AS VUT a předseda SK AS VUT) zřídit Centrum sportovních aktivit VUT (dále CESA). Jednalo by se o centrální útvar VUT, který by plně zajišťoval nejen výuku TV na všech brněnských fakultách, ale i sport pro zaměstnance, sport závodní a správu TV zařízení. Byla zřízena pracovní skupina, ve které jsou mimo zástupců vedení VUT i vedoucí kateder TV. První návrh na zřízení CESA by měl být připraven do 5. května 2000;
- probíhající aktualizaci Dlouhodobého vzdělávacího a tvůrčího záměru VUT na rok 2001. Současný stav byl projednán vedením VUT dne 17. dubna 2000, přípravou materiálu byl pověřen Prof. Ondráček. Jednání s děkany fakult, týkající se souladu dlouhodobých záměrů fa-

kult s dlouhodobým záměrem VUT, se uskuteční na kolegiu rektora dne 25. dubna 2000. Poté bude materiál elektronicky rozeslán členům AS VUT, tak aby mohl být projednán na zasedání AS VUT dne 9. května 2000 a po zapracování případných připomínek schválen na zasedání AS VUT dne 30. května 2000;

- mezinárodních aktivitách VUT, především o spolupráci s FernUniversität Hagen (SRN). Bu-
de prodloužena smlouva o spolupráci s touto univerzitou, zaměřená především na distanční
formy studia (elektronické vyučování). Rektor univerzity v Hagenu Prof. Dr. - Ing. Helmut
Hoyer navštíví VUT. Zkušeností univerzity v Hagenu bude využito při zřizování nově za-
myšleného centrálního útvaru VUT CEVAPO (Centrum pro vzdělávání a poradenství) – je-
den modul, vícesložkové financování;
- jednání mezi VUT a ČVUT na úrovni rektorů a kvestorů. Byla konstatována celá řada shod-
ných pohledů a vyjádřena snaha o bližší spolupráci těchto dvou největších technických uni-
verzit v ČR;
- jednání vedení VUT s představiteli města Brna (primátor, náměstci), které se týkalo vzájem-
né informovanosti o rozvojových záměrech, o podpoře průmyslu a o kulturních a sportovních
akcích;
- jednání České konference rektorů týkajícího se vzniku UTB ve Zlíně. Po vysvětlení stano-
viska VUT podpořila Česká konference rektorů (dále ČKR) vznik UTB ve Zlíně,
s upozorněním, že tento vznik není zcela v souladu se zněním § 5 zákona č. 111/1998 Sb.;
- výběrovém řízení pro rekonstrukci budovy D3 (FAST), které proběhne během dnešního dne.

K předneseným informacím rektora Vrbky následovala rozsáhlá diskuse, která se rozšířila
o diskusi k novele zákona č. 111/1998 Sb. (dále jen zákona):

- Mgr. Božek položil rektoru Vrbkovi dvě otázky. První se týkala CESA: proč se zřizuje,
v čem stávající stav nevyhovuje, jak vznikla pracovní skupina? Druhá otázka se týkala nove-
lizace zákona: jak se k této novelizaci staví ČKR, jaký je názor pana rektora na „povinnost“
sériového bakaláře.
- Rektor Vrbka odpověděl na obě položené otázky. Ke vzniku CESA vede snaha o zkvalitnění
výuky spočívající v rozšíření nabídky sportů i snaha o zefektivnění využívání sportovních za-
řízení. „Sériového“ bakaláře bychom rádi viděli ne jako „povinnost“, ale jako „možnost“ –
„jednota v pestrosti“; otázkou zůstává stanovisko Evropy (EU) k tomuto problému.
- Doc. Münsterová informovala o pracovní skupině RVŠ, která má vypracovat zprávu za ČR –
začátkem května bude konference ve Vídni. Trendem EU je „sériový“ bakalář; z toho vyplý-
vají požadavky na reorganizaci studia => praktické předměty do prvního stupně studia, teore-
tické předměty do druhého stupně studia.
- Prof. Balátě připomenul, že úvahy o zřízení CESA se objevily již během funkčního období
minulého AS VUT (Prof. Hlavenka/FSI) a neprojevily se jako úspěšné. Dále hovořil
k problematice reorganizace studia (Bc., Ing.) a k problematice výzkumných záměrů.
- RNDr. Popela poukázal na nutnost řádné analýzy současného stavu TV pro vznik CESA,
zahrnující i názory studentů. Věci je nutné řádně promyšlet a dotahovat do konce. Předlože-
ní novely zákona bez předchozích konzultací s akademickou obcí považuje za „urážlivé“,
samotnou novelu pak za projekt s výraznými prvky „sociálního inženýrství“. I zde zdůraznil
nutnost řádné analýzy – poptávky po Bc., problém unifikace, uplatnění Bc., finanční ohodno-
cení Bc., ap.
- Rektor Vrbka souhlasil s tím, že předložená novela měla být s akademickou veřejností pře-
dem diskutována, ČKR vnesla podobnou připomínku. VUT musí mít svou představu a stát
si za ní, nicméně tato by měla být v souladu s představou EU. Více eventualit je žádoucí.
- Doc. Münsterová informovala o ostré reakci RVŠ k předložené novele zákona a ke snaze
o novelizaci mzdového zákona (proti této novelizaci jsou společně RVŠ, ČKR i VŠ odborový
svaz). Navrhla jednat o usnesení AS VUT ve znění: „AS VUT protestuje proti způsobu
předložení novely zákona o vysokých školách. AS VUT důrazně požaduje, aby veškeré no-

vely mající vztah k tomuto zákonu byly před předložením konzultovány s akademickou obcí“.

- Ing. Mašek připomenul usnesení AS VUT, ve kterém se hovoří o shromažďování připomínek k zákonu LK AS VUT a o jejich vyhodnocení do konce tohoto školního roku. Dále vyjádřil obavu, aby zavedení povinného „sériového“ bakaláře nevedlo k tomu, že by bakalář byl konečným „produktem“ univerzit v ČR a že magisterské a doktorské studijní programy by poskytovaly pouze univerzity EU. Pozastavil se také nad skutečností, že přes zřejmý nedostatek peněz uvažuje vláda o zřízení ministerstva pro VŠ. Zdůraznil, že je zapotřebí se chovat korektně, ale suverénně. AS VUT by měl využívat E-mailových schránek ministrů a poslanců – navrhl např. pozvat poslance Matějíř na zasedání AS VUT, aby vysvětlil důvody, které skupinu poslanců vedly k předložení novely zákona.
- Mgr. Božek vyjádřil svůj názor, že Evropa se musí sjednocovat hospodářsky (společný ekonomický prostor) a ne administrativně. Snahy „strašit“ Evropou nejsou na místě.
- Kvestor Pěničák upozornil na skutečnost, že „finance v ČR běžně předbíhají právo“ (MŠMT má ve svém dlouhodobém záměru vyjádřenu výraznou podporu bakalářským studijním programům).
- RNDr. Popela reagoval na poznámku kvestora tím, že toto bude předmětem rozpočtových pravidel MŠMT, nebude to však direktiva univerzitám.
- Ing. Kozák se vrátil k problematice CŽV. Připomenul, že AS VUT před přibližně třemi roky požadoval po Dr. Lojdu zpracování elaborátu se třemi body: vytipováním předmětů, které lze učit distančně, zjištěním zájmu o tuto formu výuky a potvrzením schopnosti CŽV zajistit 1000 studentů pro distanční formu výuky. Dodnes požadovaný elaborát AS VUT předložen nebyl.
- Rektor Vrbka odpověděl, že v současné době probíhá analýza činnosti CŽV, s výsledky CŽV není vedení VUT spokojeno (i ve vztahu k univerzitě v Hagenu). Proto je také zamýšleno ustanovení CEVAPO.
- Mgr. Božek se ještě jednou zeptal na cíl zřízení CESA – jde o sjednocení sportovních aktivit (jako předmětu), nebo o rozšíření sportovních aktivit z hlediska nabídek.
- Rektor Vrbka odpověděl, že jde o obojí. Např. Rada studentů si přeje centrální nabídku TV, SK AS VUT také. Vznik CESA také umožní rozšíření sportovních aktivit i na půdě kolejí, o víkendech ap. Vedení VUT však nechce nic nařizovat, ale chce postupovat cestou dohod.
- Mgr. Božek namítl, že se spojuje více rozdílných věcí dohromady. Především musí jít o formu výuky. Jak probíhá analýza po fakultách, na které fakultě jsou s TV problémy?
- Rektor Vrbka odpověděl, že z prováděné analýzy nevyplývá, že by výuka v současné době byla špatná, ale že ji lze zefektivnit.
- Doc. Münsterová se Mgr. Božka ptala, jak probíhá výuka TV na FAST. Domnívá se, že zřejmě někteří učitelé TV nechtějí nepovinnou výuku a v tom je zřejmě problém.
- Předseda SK AS VUT Švec přečetl usnesení SK AS VUT, ze kterého vyplývá, že SK AS VUT podporuje jednotnou výuku a to nepovinnou a kreditově ohodnocenou.
- RNDr. Popela přednesl návrh na usnesení AS VUT, které vycházelo z dřívějšího návrhu Doc. Münsterové: 1) AS VUT nesouhlasí s tím, že novela zákona o vysokých školách nebyla předem projednána s akademickou veřejností, 2) AS VUT pověřuje předsedu AS VUT pozvat autory novely zákona na zasedání AS VUT.
- Ing. Výlupek k návrhu RNDr. Popely uvedl, že dle informací z RVŠ bude návrh v pozměněné podobě s akademickou obcí projednán.
- Doc. Münsterová k návrhu RNDr. Popely poznamenala, že formulace by měla být obecnější, t.j. nejen k předložené novele, ale k jakýmkoliv dalším pokusům o změnu zákona: „AS VUT protestuje proti tomu, aby jakákoliv novela týkající se zákona o vysokých školách byla podávána jinak, než po projednání s akademickou obcí“ a navrhla, aby toto usnesení bylo zasláno navrhovatelům novely, předsedovi RVŠ, ČKR a poslancům PČR za Jihomoravský kraj.

- Mgr. Božek odpověděl na dřívější otázku Doc. Münsterové. Na FAST je volná nabídka sportů, povinná v prvním ročníku. V otázce výuky TV při zřizování CESA je proti zasahování do kompetencí fakult.
- Vzhledem k časovým možnostem kvestora VUT navrhli Doc. Zbořil a Prof. Balátě ukončení probíhající diskuse. Senátoři se pak společně shodli na následujícím návrhu na usnesení:

Návrh na usnesení:

AS VUT protestuje proti způsobu návrhu novely zákona o vysokých školách a požaduje, aby veškeré další novely tohoto zákona byly předkládány předem k diskusi akademické obci.

Předseda AS VUT poté nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Hlasování:

Pro – 25 hlasů

Zdržel se – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS I

AS VUT protestuje proti způsobu návrhu novely zákona o vysokých školách a požaduje, aby veškeré další novely tohoto zákona byly předkládány předem k diskusi akademické obci.

Následovaly informace kvestora Pěnčíka o:

- výběrovém řízení na rekonstrukci budovy D3/FAST;
- hospodářském výsledku VUT v roce 1999 (+ 8,5 mil. Kč) a o jeho rozdělení. Rozdělení hospodářského výsledku fakult je v kompetenci příslušných orgánů fakult, rozdělení u KaM navrhli ředitelé KaM a zbytek (5,37 mil. Kč) je rozdělen do FO, FRIM a StipF po jedné třetině (projednáno s EK AS VUT). Přesné rozdělení je uvedeno v materiálu VUT v Brně - Rozdělení HV 1999, který tvoří Přílohu č.1 tohoto zápisu. Součástí zmíněné přílohy je na žádost EK AS VUT i výklad k zamýšlené dotaci publikace „Základy fyziky“;
- výsledcích provedeného auditu hospodaření VUT v roce 1999 – bez výhrad. Materiály budou přílohou výroční zprávy;
- kontrole převodu majetku a hospodaření VUT v roce 1999 prováděné NKÚ. Kontrola začíná dnes a potrvá 3 - 4 měsíce;
- o tom, že dosud oficiálně neobdržel výše dotací poskytnutých MŠMT VUT. Na základě neoficiálních sdělení vypracoval 0-tou verzi návrhu rozdělení státní dotace mezi jednotlivé součásti VUT a centrální fondy. Tuto verzi obdrželi k připomínkování členové vedení VUT, na základě připomínek (do pátku tohoto týdne) bude po obdržení oficiálních čísel vypracována 1-ní verze návrhu. Téměř s jistotou lze očekávat výraznou změnu v poměru přidělených prostředků na všeobecně vzdělávací a přidělených prostředků na tvůrčí činnost ve prospěch tvůrčí činnosti;
- problému s velkým nárůstem odpisů v letošním roce;
- žádostech o poskytnutí další dotace pro VUT, zaslaných na MŠMT (prostředky na zmírnění tvrdosti rozpočtu, vzdělávací fond ministra);
- výsledcích kolektivního vyjednávání mezi vedením VUT, AS VUT a KOR VUT. Na jednání došlo k souhlasu KOR se zněním Dodatku č.1 Vnitřního mzdového předpisu VUT a dodatek proto může být odeslán k registraci na MŠMT;
- termínu zasedání Správní rady VUT dne 22. 5. 2000.

V následné diskusi vystoupili Mgr. Božek (neplést role auditora a AS VUT při schvalování hospodářské části zprávy) a Ing. Kozák (požádat fakulty o kontroly pro ně relevantních údajů tabulek hospodářské části zprávy). Dále členové AS VUT diskutovali o termínech předložení, projednání a schvalování výroční zprávy. Výsledkem byla dohoda o termínu a formě předložení výroční zprávy: ve čtvrtek 20. dubna 2000 bude zpráva rozeslána elektronicky všem členům AS

VUT, v tištěné formě bude zpráva uložena k nahlédnutí u tajemnice AS VUT Cardové a tištěný výtisk hospodářské části zprávy u předsedy EK AS VUT Ing. Kozáka. Dále se AS VUT dohodl na výjimečném termínu příštího řádného zasedání AS VUT dne 9. května 2000 (za tři týdny) ve 13:00 hodin a byl podán následující návrh na usnesení o zkrácení předkládací lhůty.

Návrh na usnesení:

AS VUT souhlasí se zkrácením předkládací lhůty pro předložení Výroční zprávy o činnosti a hospodaření VUT v roce 1999 tak, aby zpráva předložená dne 20. dubna 2000 mohla být projednána na řádném zasedání AS VUT dne 9. května 2000.

Kdo souhlasí s tímto návrhem usnesení?

Hlasování:

Pro – 25 hlasů

Zdržel se – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 2

AS VUT souhlasí se zkrácením předkládací lhůty pro předložení Výroční zprávy o činnosti a hospodaření VUT v roce 1999 tak, aby zpráva předložená dne 20. dubna 2000 mohla být projednána na řádném zasedání AS VUT dne 9. května 2000.

Rektor Vrbka a kvestor Pěňčík odešli ze zasedání AS VUT.

***Ad 3) Projednání a schválení návrhu na usnesení AS VUT
k výši koeficientu uměleckých fakult***

Doc. Podroužek ve spolupráci s Doc. Münsterovou vypracovali návrh na zařazení financování fakult s uměleckými studijními programy do programu jednání Předsednictva RVŠ (Příloha č. 2 tohoto zápisu). Doc. Podroužek seznámil AS VUT se zněním tohoto návrhu a informoval senátory o požadavku děkana FaVU o zaslání kopie návrhu rektorům Zlatuškoví (MU), Hajdovi (JAMU), Kotalíkovi (AMU) a Cíglerovi (VŠUP). V následné diskusi senátoři vystoupili s níže uvedenými připomínkami:

- Doc. Mohelník: problém se netýká jen FaVU, ale i FA; v konečné verzi návrhu bude doplněno „FaVU a FA“.
- Prof. Balátě: problém se týká i Institutu reklamní tvorby FT ve Zlíně.
- Doc. Münsterová: tlumočila názor děkana FaVU z jednání AS VUT s AO FaVU, že příliš tvrdě vznášený požadavek AS VUT na úpravu koeficientu vůči uměleckým vysokým školám by mohl narušit dobrý vztah mezi těmito školami a FaVU.

Po ukončení diskuse dal předseda AS VUT hlasovat o předloženém návrhu, doplněném dle výše uvedené připomínky Doc. Mohelníka.

Hlasování:

Pro – 23 hlasů

Zdržel se – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

(V okamžiku hlasování nebyli dva členové AS VUT přítomni).

Návrh byl schválen.

UAS 3

AS VUT souhlasí se zněním předloženého návrhu na zařazení financování fakult s uměleckými studijními programy do programu jednání PRVŠ, doplněném dle výše uvedené připomínky Doc. Mohelníka.

Z dalšího jednání se omluvil Doc. Novotný/FaVU.

Ad 4) Projednáni a schválení návrhu na zřízení součásti Centrum VUT ve Zlíně

Písemný návrh rektora VUT na zřízení součásti VUT v Brně s názvem Centrum VUT ve Zlíně, doplněný podpůrnými písemnými materiály, byl rozeslán členům AS VUT E-mailem 15. března 2000. Upřesňující informace k těmto materiálům přednesl prorektor Sáha na minulém zasedání AS VUT, na kterém také proběhla k těmto materiálům krátká diskuse. Na dnešním zasedání diskutovali krátce Prof. Balátě, prorektor Sáha, Doc. Zbořil, Doc. Podroužek a RNDr. Popela. Diskuse byla věnována téměř výhradně problému, který se objevil v souvislosti s uvažovaným převodem majetku VUT v Brně na UTB ve Zlíně. Jedinou konkrétní otázku k návrhu na zřízení součásti Centrum VUT ve Zlíně vznesl RNDr. Popela a týkala se soběstačnosti finančního zabezpečení tohoto centra. Prorektor Sáha s odkazem na předložený materiál „Metodika financování Centra VUT ve Zlíně“ ubezpečil senátory, že Centrum VUT ve Zlíně finančně soběstačné bude. Bezprostředně po tomto ujištění následovalo hlasování o předloženém návrhu na zřízení součásti VUT v Brně s názvem Centrum VUT ve Zlíně.

Hlasování:

Pro – 24 hlasů

Zdržel se – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 4

AS VUT schválil návrh rektora VUT na zřízení součásti VUT v Brně s názvem Centrum VUT ve Zlíně.

Na zasedání AS VUT přišel prorektor Dub.

Ad 5) Projednáni a schválení návrhu změny Stipendijního řádu VUT

Prorektor Dub seznámil senátory se zmíněným návrhem úpravy čl. 3 Stipendijního řádu VUT na minulém zasedání AS VUT a senátoři jej obdrželi v Příloze č. 1 k zápisu z minulého zasedání. Členové AS VUT neměli k předloženému návrhu změny žádné připomínky, a proto bylo ihned přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro – 24 hlasů

Zdržel se – 0 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 5

AS VUT schválil předložený návrh změny čl. 3 Stipendijního řádu VUT.

Ad 6) Kontrola stavu vnitřních předpisů

Předsedovi AS VUT byla dne 20. března 2000 doručena žádost AS FA o změnu znění čl. 17, odstavce 1 Statutu Fakulty architektury. Materiál byl rozeslán členům LK AS VUT a bude projednán na příštím zasedání AS VUT. Žádná jiná žádost nebyla AS VUT doručena.

Předseda AS VUT požádal všechny senátory, aby působili na AS svých fakult a pomohli tak zajistit předložení všech chybějících vnitřních předpisů fakult ke schválení AS VUT.

V následující diskusi vystoupili:

- RNDr. Popela požádal o zveřejnění tabulek s přehledem aktuálního stavu vnitřních předpisů fakult.

- Prorektor Dub upozornil na WWW stránku Parlamentu ČR; zde je možné nalézt novelu zákona, názory pro i proti. Dle jeho názoru by zákon měl vycházet z Boloňské deklarace, t.j. měl by různé věci umožňovat a ne nařizovat.
- Ing. Výlupek upozornil, že AS VUT byl před dvěma měsíci o připravované novele informován a nikdo tehdy neměl žádnou připomínku.
- RNDr. Popela navrhl vyhledat zápisy a zajistit, aby se situace podruhé neopakovala.
- Mgr. Božek upozornil diskutující, že je projednávána problematika vnitřních předpisů a diskuse se od této problematiky odchyluje.
- Doc. Zbořil oznámil, že tabulka s aktuálním stavem vnitřních předpisů bude přílohou zápisu (viz Příloha č. 3 tohoto zápisu) a bude uvedena na WWW stránce AS VUT. Dále připomenul, že jedním z úkolů pro AS VUT je shromažďovat připomínky k volbám do AS VUT i AS fakult, ke Statutu VUT a k zákonu. Upozornil, že podle Volebního a jednacího řádu AS VUT mají mít komise svůj jednací řád. Požádal senát, aby v tomto smyslu hlasoval o usnesení, které by předsedům komisí uložilo zpracovat jednací řády do příštího zasedání AS VUT.

Hlasování:

Pro – 16 hlasů

Zdržel se – 8 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 6

AS VUT schválil úkol pro předsedy komisí AS VUT vypracovat návrh jednacích řádů komisí a předložit jej ke schválení na příštím zasedání AS VUT.

K přijatému usnesení proběhla ještě krátká diskuse:

- Mgr. Božek se otázal, zda mají komise problémy na svých jednáních a zda řád potřebují.
- Předseda AS VUT poukázal na diskuse členů EK AS VUT k materiálům na zasedáních AS VUT, přestože tato komise již příslušné materiály projednávala a poté AS předložila.
- Doc. Mohelník se otázal, zda by nestačil jediný jednací řád pro všechny komise AS.
- Doc. Zbořil řekl, že jednací řád může být velice jednoduchý.
- Ing. Kozák sdělil, že EK AS VUT často nemůže dojít k jednotnému závěru – např. k metodě odpisů, ke kompenzaci dotace Zlínských fakult na centrální útvary v Brně, které nevyužívají, apod.

Ad 7) Kontrola plnění úkolů

Předseda AS VUT informoval o úkolech, které dosud nebyly splněny:

- Úkol daný UAS 4 ze ZAS 04-99 (analýza smyslu souborné zkoušky – termín: nejpozději do 23. 2. 2001).
- Úkol daný UAS 5 ze ZAS 11-99 (AS VUT ukládá kvestorovi provést novelizaci čl. 18 Vnitřního mzdového předpisu – bez termínu).
- Úkol daný UAS 2 ze ZAS 12-99 (AS VUT zavazuje rektora VUT, aby průběžně informoval na zasedáních o plnění dohody uzavřené mezi rektorem VUT a děkanem FaVU).
- Úkol daný UAS 4 ze ZAS 01-00 (AS VUT pověřuje LK AS VUT, aby zkušenosti z průběhu voleb do AS VUT a do AS fakult zapracovala do podrobných organizačních pokynů pro přípravu voleb do AS VUT pro příští volební období – bez termínu).
- Úkol daný UAS 5 ze ZAS 01-00 (úkol týkající se kontroly počítačových studoven jednotlivých fakult. Úkol uložený kvestorovi byl splněn, následnou kontrolu provedou studenti).

Mgr. Božek upřesnil, že předmětem novelizace čl. 18 Vnitřního mzdového předpisu byla změna výplaty další mzdy z pevného na pohyblivý termín a tím i její "nepovinnost".

Předseda SK AS VUT oznámil, že kontrola počítačových učeben je u konce a o jejím výsledku bude AS VUT informován na svém příštím zasedání.

Ad 8) Různé

- Předseda AS VUT požádal senátory o připomínky k návrhu dopisu místopředsedovi AS Fa-VU Mgr. Fajnorovi. Jedinou připomínku měl sám předseda, který upozornil na špatnou formulaci prvního odstavce dopisu a seznámil senátory s upraveným zněním. Takto upravený dopis bude v nejbližší době Mgr. Fajnorovi odeslán.
- Ing. Výlupek požádal, aby stabilním bodem programu zasedání AS VUT byla informace zástupců AS VUT v RVŠ.
- Předseda AS VUT sdělil, že trvalým bodem programu zasedání AS VUT bude i informace vedení VUT (rektora, prorektorů, kvestora).
- Doc. Münsterová informovala, že jednání předsednictva RVŠ bude ve čtvrtek 20. 4. 2000 a požádala Doc. Podroužka, zda by se mohl tohoto zasedání zúčastnit. Pokud má EK AS VUT k programu jednání nějaké připomínky, může je ihned dodat.
- Ing. Výlupek informoval o "Bílé knize", která je vystavena na stránce www.10milionu.cz. Připomínky je možné podávat okamžitě.
- RNDr. Popela připomněl svůj dřívější návrh na pozvání autorů novely zákona. Doc. Zbořil se otázel, kdo bude podobné jednání řídit a kdo připraví program. Doc. Podroužek navrhl vytvořit komisi, která by program jednání připravila. RNDr. Popela navrhl pozvat na takové zasedání i předsedy AS fakult. Ing. Výlupek se otázel, zda AS potřebuje o novele diskutovat. Mgr. Božek odpověděl, že ano, ale že by bylo vhodné diskutovat nad nějakým konkrétním materiálem, zformulovat stanoviska, aby poslanci měli na co reagovat. Ing. Výlupek sdělil, že na diskusi o novele má VUT zástupce v RVŠ a ČKR. Dle jeho názoru je pozvání poslanců AS jedné univerzity je nestandardní, navrhl využít zmíněné reprezentace a poslance nezvat. Mgr. Božek oponoval tím, že pojem nestandardní je chybný. Povinností poslanců je naopak objíždět své voliče. Je však potřeba působit na poslance, kteří o novele budou hlasovat, autory půjde ovlivnit stěží. To by mohlo být plodnější, je však zapotřebí mít písemné stanovisko. Doc. Münsterová souhlasila s Mgr. Božkem. K vytvoření stanoviska však bude zapotřebí času. Navrhla proto rozdělit problémy, poslance - předkladatele pozvat ihned, ostatní poslance později. Dále navrhla zaslat UAS 1 na vědomí RVŠ, ČKR, poslancům PČR za Jihomoravský kraj a předkladatelům novely zákona. RNDr. Popela projevil ochotu se zaručit, že podobné jednání neskončí kolapsem. Doc. Münsterová a Doc. Podroužek vyjádřili shodně svůj názor, že předkladatelé a poslanci nemají zájem se scházet a diskutovat. Měli by proto slyšet, že VŠ se hlásí o své právo diskutovat. RNDr. Popela uvedl, že když poslanci pozvání odmítnou, vyjádří tím jednoznačně svůj postoj k diskusi. Následovalo hlasování AS VUT k pozvání předkladatelů.

Návrh na usnesení:

AS VUT pověřuje předsedu AS VUT pozvat předkladatele novely zákona k diskusi a obhajobě důvodů pro novelizaci zákona.

Hlasování:

Pro – 17 hlasů

Zdržel se – 7 hlasů

Proti – 0 hlasů

Návrh byl schválen.

UAS 7

AS VUT pověřuje předsedu AS VUT pozvat předkladatele novely zákona k diskusi a obhajobě důvodů pro novelizaci zákona.

Předseda Doc. Zbořil se dále otázel, zda poslancům sdělit termíny zasedání AS VUT, či zda ponechat volbu termínů setkání na nich samotných. Doc. Münsterová uvedla, že termín nemůže AS určovat, poslancům by se nemusel hodit. AS VUT pouze může požadovat, aby setkání proběhlo co nejdříve, nejpozději před novým podáním novely a navrhnout kterékoliv úterý za 14 dnů dále. Dále navrhla diskutovat o termínu pozvání poslanců za Jihomoravský kraj k širší diskusi o novele zákona.

Doc. Podroužek sdělil, že připomínky k novele se mají zasílat do konce srpna, proto září by mohl být vhodný termín - umožnil by diskutovat i vznesené připomínky.

Předseda AS navrhl odložit diskusi o tomto návrhu na příští zasedání AS VUT, návrh byl přijat.

- Předseda AS VUT navrhl obrátit diskusi k rozpočtu – v blízké době čeká senát jednání o návrhu rozdělení státní dotace. Požádal senátory o jejich názor k dotacím fakultám poskytovaným ihned při návrhu na rozdělení státní dotace (AS VUT již vícekrát tyto dotace odmítl a nakonec je vždy schválil).

Ing. Kozák se zeptal, jaké dotace má předseda AS VUT na mysli? Ty zřejmé, nebo ty skryté? RNDr. Popela odpověděl za předsedu AS VUT, že pod pojmem „dotace“ je nutné vidět jakékoliv přidělení finančních prostředků mimo prostředků přidělených na základě schválených pravidel. Souhlasí s podrobnou analýzou a s průhledností. Upozornil na požadavky nutící fakulty investovat, na nemožnost odložení odpisů a na požadavky grantových agentur zakazující podnikání s investičním majetkem.

Doc. Zbořil uvedl, že výsledkem snažení AS VUT by měl být průhledný a dobře „čitelný“ rozpočet, včetně rozdělení státní dotace.

RNDr. Popela upozornil na skutečnost, že AS VUT bude vystaven tlakům jak ze strany vedení VUT tak i ze strany vedení fakult na urychlené schválení rozdělení státní dotace. Proto požádal předsedu AS VUT, aby i neoficiální informace předávané tajemníkům fakult byly dostupné i EK AS VUT.

Ing. Kozák znovu vysvětlil, co myslí pod pojmem „skryté dotace“ a předal předsedovi AS VUT pracovní tabulku.

Následovala diskuse s krátkými příspěvky diskutujících týkající se dotací, včetně metodiky odpisů, jako nástroje skrytých dotací bohatším fakultám. V této diskusi se svými názory vystoupili Doc. Podroužek, Doc. Materna, Doc. Zbořil, Doc. Münsterová, RNDr. Popela a Ing. Kozák.

Závěrem této části jednání AS VUT byla vyjádřena maximální podpora AS VUT ekonomické komisi v její snaze vedoucí ke zprůhlednění rozpočtu (rozdělování státní dotace) včetně zjištění všech možných skrytých dotací a to se zaměřením již na letošní rok. EK AS VUT bude rovněž požadovat po kvestorovi VUT přesná pravidla, na jejichž základě byla/bude přidělena státní dotace VUT.

- Doc. Materna poukázal na nevhodnost pojmu „schválení“ používaného v programech zasedání AS VUT – navrhl pojem „schválení“ nahrazovat pojmem „hlasování o“.
- Mgr. Božek předložil AS VUT návrh jednacího řádu komisí, který v průběhu jednání AS VUT vytvořila LK AS VUT. Návrh je Přílohou č. 4 tohoto zápisu a bude o něm hlasováno na příštím zasedání AS VUT.
- Prof. Balátě se vrátil k problému opožděného bezhotovostního převodu mzdy ve Zlíně, který byl projednáván na jednom z předcházejících zasedání AS VUT. AS FT požádal kvestora VUT o písemné vysvětlení, které kvestor zpracoval. Prof. Balátě předal kopii tohoto materiálu předsedovi AS VUT a požádal o jeho zveřejnění - je Přílohou č. 5 tohoto zápisu.
- Ing. Macháčková, předsedkyně AS FT doplnila vystoupení Prof. Balátěho a sdělila, že zveřejněním dokumentu půjde o uzavřenou záležitost. Poděkovala senátorům za schválení návrhu rektora na zřízení Centra VUT ve Zlíně.
- Předseda AS VUT vyslovil pochvalu AS FT za WWW stránky, které jsou dle jeho názoru na VUT nejlepší.

- RNDr. Kalábová vznesla dotaz na přehled akcí, které se pořádají v Centru VUT a jsou přístupné veřejnosti / členům AO a zaměstnancům VUT. Senátoři se připojili s požadavkem na zveřejnění tohoto přehledu na WWW stránkách VUT.
- RNDr. Popela a Doc. Münsterová předložili AS VUT návrh na změnu začátku zasedání AS VUT na 9:00. O návrhu AS VUT ihned hlasoval.

Hlasování:

Pro – 17 hlasů

Zdržel se – 6 hlasů

Proti – 1 hlas

Návrh byl schválen.

UAS 8

AS VUT souhlasí se změnou začátků svých zasedání na 9:00 hod.

Protože připomínky senátorů byly tímto vyčerpány, poděkoval předseda AS VUT přítomným senátorům a hostům za účast a zasedání ukončil.

***Příští zasedání AS VUT se bude konat v úterý dne 9. května 2000 ve 13:00 hodin
v zasedací místnosti rektora VUT v Brně, Antonínská 1.***

Jaroslav Švec
předseda studentské komory AS VUT

Doc. Ing. František Zbořil, CSc.
předseda AS VUT v Brně

Zapsali: Marie Kubíčková, František Zbořil

PŘÍLOHY:

1. Rozdělení hospodářského výsledku VUT v roce 1999
2. Návrh na zařazení financování fakult s uměleckými studijními programy do programu jednání Předsednictva RVŠ
3. Tabulka "Aktuální stav vnitřních předpisů fakult VUT"
4. Návrh Jednacího řádu komisí AS VUT v Brně
5. Opožděná výplata mezd v součástech VUT se sídlem ve Zlíně

Adresa diskutované novely zákona na Internetu:

<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=3&CT=464&CT1=0>