

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
Fakulta podnikatelská
Ústav ekonomiky a managementu

Ing. Liběna Teplá

**PROBLÉMY VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ STABILNÍHO
ROZVOJE BANK A PODNIKŮ**

**PROBLEMS AND RELATIONS OF BANKS AND
ENTERPRISES DEVELOPMENT**

ZKRÁCENÁ VERZE Ph.D. Thesis

Obor: Ekonomika a řízení podniku
Školitel: Doc. Ing. Antonín Pešek, CSc.
Oponenti: Prof. Ing. Jiří Dvořák, DrSc.
Doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D.
Ing. Petr Špaček, CSc.
Datum obhajoby: 26. 11. 2004

KLÍČOVÁ SLOVA

stabilita banky, stabilita podniku, hodnocení stability podnikatelského subjektu, finanční ukazatele, diskriminační analýza

KEY WORDS

stability of banks, stability of enterprises, valuation of entrepreneur's stability, financial indicators, discriminant analysis

ULOŽENÍ DISERTAČNÍ PRÁCE

oddělení pro vědu a výzkum FP VUT v Brně

OBSAH

SOUHRN	5
SUMMARY	6
1 ÚVOD	7
2 PŘEDMĚT A CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE	9
2.1 Důvody volby tématu disertační práce.....	9
2.2 Vymezení cíle disertační práce	9
2.3 Metody použité při zpracování disertační práce	9
3 OBSAH DISERTAČNÍ PRÁCE	11
4 ZÁVĚR, DISKUZE, PŘÍNOSY DISERTAČNÍ PRÁCE.....	14
4.1 cíle práce.....	14
4.2 verifikace výsledků.....	15
4.3 Diskuse výsledků.....	16
4.4 přínosy práce	16
5 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	18
6 PUBLIKAČNÍ ČINNOST	24
7 ŽIVOTOPIS.....	26

SOUHRN

Téma disertační práce: **Problémy vzájemných vztahů stabilního rozvoje bank a podniků.**

Cílem práce je návrh metodiky pro hodnocení modelu stability banky. Na základě tohoto stanovaného základního cíle lze vyčlenit několik parciálních cílů:

- vymezení základních pojmů, vztahujících se k tématu práce (stabilita podnikatelských subjektů, podnikatelská rizika, bankovní regulace a dohled, pravidla obezřetného podnikání bank);
- analýza současného stavu v oblasti hodnocení stability podniků a stability bank (dosud používaných metod a metodických postupů);
- vlastní návrh metodiky modelu stability banky;
- verifikace navržené metodiky na českých bankách;
- zpracování závěru a přínosů práce.

Při zpracování disertační práce byly použity následující metody:

- analýza teoretických poznatků, jejich utřídění a hodnocení ve vztahu ke zkoumanému problému;
- systematologický rozbor metod dosud používaných k hodnocení stability podniků a stability bank a jejich možné využití pro hodnocení modelu stability banky;
- v návrhové části práce stanovení hypotéz, návrh metodiky a její verifikace pomocí diskriminační analýzy.

V závěrečné části disertační práce je provedeno shrnutí navržené metodiky a interpretace výsledků jejího ověření na souboru vybraných českých bank, dále jsou uvedené možné přínosy práce pro rozvoj oboru, vědy a pro praxi.

SUMMARY

Selected topic of the thesis: Problems and relations of banks and enterprises development.

The most important aim of the whole thesis is to create new individual methods which would be suitable for the model of bank stability evaluation. According to this given aim is possible to mention several partial steps:

- general terms definitions, related to the topic of the thesis (enterprise stability, banking stability, regulation and supervision framework of the banking sector, rules for prospective behaviour of the bank institutions);
- current analysis of the level and way of stability evaluation concerning bank institutions and enterprises (up to date common used methods and theoretical approach);
- creating and introducing own individual methods for the banking stability evaluation;
- application and verifying of introduced own method on selected Czech bank institutions;
- conclusions, recommendations and results of the thesis.
- Following methods were used when completing the thesis:
- analysis of theoretical background, sorting of theoretical approach and conclusions, presenting theoretical recommendations related to the topic of the thesis;
- systemic presenting and evaluation of up to date used and available methods of checking the rate of bank and enterprise stability, explaining the possible contributions of these methods for bank stability;
- in the applied part of the thesis giving the hypothesis, draft of new methods and following verification of the methods using the discriminant analysis.

In closing part of the thesis the main summary of new methods and their results has been done, including presentations of thesis results on the group of selected Czech bank institutions. Main recommendations and possible use of thesis results for the bank sector, science and practical interpretation are also mentioned.

1 ÚVOD

Počáteční období transformace ekonomiky bylo charakteristické vysokou rizikovostí podnikání, protože na počátku transformace neexistoval v ekonomice volný domácí kapitál, účastnily se banky, jako sběratelé vkladů, privatizace státních podniků prostřednictvím svých nově vzniklých investičních privatizačních fondů a také úvěrovaly nově vznikající podnikatelskou základnu. Tím bylo založeno úzké majtkové propojení mezi bankami a podnikovou sférou a banky se dostaly do silné závislosti na vývoji ekonomiky a úspěšnosti transformačních procesů.

V daném období však tyto banky představovaly významný stimul pro rozvoj ekonomiky a proces privatizace a jejich problémy byly v tomto smyslu určitou daní za rychlý průběh ekonomické reformy. Rizikovost nového prostředí se v plné míře projevila v následujících letech zejména ve špatné kvalitě úvěrového portfolia, která v případě malých bank měly v důsledku ne plně rozvinuté činnosti omezený prostor pro absorpci tak vysokého rizika, což vedlo až k ohrožení jejich další existence.

Přechod od stoprocentního vlastnictví podniků státem do stavu, kdy se velká většina z nich nacházela v soukromých rukou, nemohl proběhnout ze dne na den. I přes poměrně rychlou privatizaci byla role státu po celá devadesátá léta v ekonomice významná. Část podniků zůstala plně ve vlastnictví státu a v některých částečně privatizovaných podnicích si stát nadále zachovával značný vliv a ovlivňoval tak jejich chování.

Vzhledem k tomu, že universální uspořádání českého bankovního sektoru vedlo kromě úvěrového propojení také k majtkovému propojení bank a podnikové sféry, došlo k zesílení závislosti jedněch na druhých. Většinové státní vlastnictví velkých bank způsobilo, že banky nebyly ochotny vyhlásit neefektivním podnikům bankrot. Vzhledem k segmentaci trhu se malé banky zaměřily na nově vznikající malé a střední podniky bez úvěrové minulosti. To pro ně znamenalo vyšší riziko, které se naplnilo a vyústilo ve vysoký podíl klasifikovaných úvěrů. Většina malých bank se do problémů dostala poté, co se snažila řešit nedostatek zdrojů neobezřetným vstupováním do převážně rizikových transakcí, ve snaze posílit svou pozici na trhu akumulovala během relativně krátké doby velké množství špatných úvěrů a neusilovala o zabránění morálního hazardu.

Při hledání příčin bankovní nestability existuje shoda v tom, že nejsou vyvolány pouze jedním faktorem, ale že obvykle působí několik paralelních příčin najednou. Mezi tyto příčiny patří především makroekonomická nestabilita, výše a nestabilita úrokových sazeb, liberalizace bankovního sektoru a legislativa, chyby managementu a vlastníků (problém především malých bank) a klasifikované úvěry.

Současnou podobu bankovního sektoru České republiky významně ovlivnil regulační rámec, který je vůči němu uplatňován především bankovním dohledem centrální banky a jehož aktuální pojetí vychází z doporučení Basilejského výboru pro bankovní dohled, příslušných direktiv Evropské unie a v neposlední řadě rovněž ze zkušeností naší národní praxe.

Je nesporné, že v relativně velmi krátké době došlo v České republice k vybudování stabilního bankovního sektoru, který i přes řadu nedostatků

zaznamenal pokrok jak z hlediska kvality a rozsahu nabízených služeb, tak také z hlediska kvalifikační úrovně zaměstnanců a používaných technologií. Přesto je nutné zdůraznit, že bylo vynaloženo značné množství finančních prostředků na konsolidaci a stabilizaci tohoto odvětví a že jejich objem nemusel být nezbytně takto masivní.

Všechny tyto a další trendy, související s bankovním sektorem a podnikovou sférou, ovlivňují rozhodování ekonomických subjektů. Problém, který je v disertační práci řešen, se týká vytvoření modelu stability banky, pomocí kterého by bylo možné přiřadit libovolně vybranou banku do skupiny „stabilní banky“ nebo do skupiny „nestabilní banky“.

2 PŘEDMĚT A CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE

2.1 DŮVODY VOLBY TÉMATU DISERTAČNÍ PRÁCE

Disertační práce na téma „Problémy vzájemných vztahů stabilního rozvoje bank a podniků“ byla zvolena především z následujících důvodů:

- problematika stabilního rozvoje bank a podniků je oblastí, která je mi svým obsahem blízká, neboť stejně jako každý ekonomický subjekt, využívám bankovní služby a velmi sleduji situaci na bankovním trhu – nejen nabídku bankovních produktů jednotlivých bank, ale i vývoj jednotlivých bank a celého bankovního sektoru;
- v současné době se jedná o vysoce aktuální téma, protože problémy bank zasahují do života všech ekonomických subjektů, a tím se bezprostředně dotýkají každého z nás;
- zmíněná tematika je v rámci Univerzity Pardubice již dlouhodobě sledována, především na Fakultě ekonomicko-správní, která je mým působištěm, a byla a je tématem mnoha bakalářských a diplomových prací;
- zároveň je tato problematika dlouhodobě zpracovávána interními granty na Univerzitě Pardubice.

2.2 VYMEZENÍ CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE

Hlavním cílem disertační práce je návrh metodiky pro hodnocení stability banky. K naplnění tohoto základního cíle bude nutné splnit parciální cíle:

- vymezení základních pojmů, vztahujících se k tématu práce (stabilita podnikatelských subjektů, podnikatelská rizika, bankovní regulace a dohled, pravidla obezřetného chování bank);
- analýza současného stavu poznání v oblasti vzájemné závislosti podnikatelských subjektů (dosud používaných metod a metodických postupů);
- vlastní návrh metodiky hodnocení modelu stability podnikového subjektu na základě diskriminační analýzy;
- ověření navrženého modelu stability banky u vybraných českých bank;
- závěr, verifikace a diskuse výsledků, přínosy práce.

2.3 METODY POUŽITÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ DISERTAČNÍ PRÁCE

Ve druhé části této práce, která je zaměřena na analýzu¹ teoretických poznatků z oblasti stability bank a stability podniků, je provedeno jejich utřídění a hodnocení ve vztahu k řešené problematice. Základem je *rešerše odborné literatury*, která vychází z tuzemských i zahraničních pramenů, vztahujících se k tématu disertační práce. Zároveň jsou uvedeny myšlenky a názory finančních institucí, které se danou

¹ „Analýza je myšlenkové rozložení zkoumaného předmětu, jevu nebo situace na jednotlivé části, které se stávají předmětem dalšího zkoumání. Hlubší poznání dílčích částí umožní lépe poznat jev jako celek. Analýza předpokládá, že v každém jevu je určitý systém a platí určité zákonitosti. Cílem analýzy je pak tento systém, tj. jednotlivé rozhodovací prvky a jejich vzájemné vazby, poznat a odhalit zákonitosti fungování (chování) systému.“ (Synek, M., Sedláčková, H., Vávrová, H., 2002, str.20)

problematikou zabývají. Rešerše je hlavním východiskem pro vlastní návrhy a definování zkoumaných pojmů.

V části třetí, zabývající se dosud používanými metodami a postupy při hodnocení stability bank a stability podniků, je proveden **systematologický rozbor těchto metod**. Ten spočívá nejprve v popisu a hodnocení obecných metod, kterými lze hodnotit stabilitu bank a stabilitu podniků. Zároveň jsou zde uvedeny i známé metodologické postupy některých autorů, které kombinují ve většině případů několik obecně užívaných metod.

V návrhové části práce jsou nejprve stanoveny **hypotézy**, vyplývající z poznatků zjištěných v rešeršní (druhé) části této práce, potom je proveden **návrh metodiky**, který se vztahuje k hodnocení modelu stability bank pomocí. Verifikace stanovených hypotéz je provedena na souboru vybraných bank působících v České republice. V této části disertační práce byly použity **vztahová analýza, diskriminační analýza a modelování**, jež je základem exaktního řešení.

Následuje závěrečná část, ve které jsou shrnuty zjištěné poznatky, potvrzující nebo naopak vyvracející stanovené hypotézy, diskuse zjištěných výsledků, jejich verifikace, možné přínosy disertační práce pro rozvoj oboru, vědy a pro praxi. V této části práce je využito **metody indukce**.²

² „Indukce znamená vyvozování obecného závěru na základě mnoha poznatků o jednotlivostech. Typickým východiskem indukce je statistické zpracování a zhodnocení dostatečně reprezentativních souborů údajů, které umožňují formulaci obecnějších závěrů, platných pro zkoumanou oblast. Indukcí dospíváme na základě zkoumání jednotlivých jevů praxe k teoretickým zobecněním.“ (Synek, M., Sedláčková, H., Vávrová, H., 2002, str.22)

3 OBSAH DISERTAČNÍ PRÁCE

ÚVOD	13
1. PŘEDMĚT A CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE	15
1.1 DŮVODY VOLBY TÉMATU DISERTAČNÍ PRÁCE	15
1.2 VYMEZENÍ CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE	15
1.3 METODY POUŽITÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ DISERTAČNÍ PRÁCE	16
2. VÝCHODISKA A SOUČASNÝ STAV POZNÁNÍ V OBLASTI STABILITY PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ.....	17
2.1 VYMEZENÍ POJMŮ „STABILITA PODNIKU“ A „STABILITA BANKY“	17
2.1.1 <i>Stabilita podniku</i>	17
2.1.2 <i>Stabilita banky</i>	21
2.1.3 <i>Vymezení faktorů ovlivňujících vzájemnou stabilitu podnikatelských subjektů - shrnutí</i>	32
2.2 BANKOVNÍ REGULACE A DOHLED.....	37
2.3 PRAVIDLA OBEZŘETNÉHO PODNIKÁNÍ BANK	38
2.3.1 <i>Kapitálová přiměřenost</i>	39
2.3.2 <i>Úvěrová angažovanost</i>	39
2.3.3 <i>Přiměřenost likvidity</i>	41
2.3.4 <i>Poskytování informací</i>	42
2.3.5 <i>Pravidla ochrany před nelegálními praktikami v bankovní sféře</i>	43
2.3.6 <i>Regulace finančních derivátů</i>	44
2.4 RIZIKA PODNIKÁNÍ	45
2.4.1 <i>Obecné vymezení podnikatelského rizika</i>	45
2.4.2 <i>Bankovní rizika</i>	46
3. ANALÝZA VZÁJEMNÉ ZÁVISLOSTI STABILITY PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ	48
3.1 STRUKTURA PODNIKOVÉ SFÉRY A BANKOVNÍHO SEKTORU.....	48
3.1.1 <i>Struktura bankovního a podnikového sektoru v centrálně plánované ekonomice</i>	48
3.1.2 <i>Zásahy státu: ustanovení nové struktury bankovního a podnikového sektoru</i>	51
3.2 CHOVÁNÍ BANKOVNÍ A PODNIKOVÉ SFÉRY JAKO DŮSLEDEK STRUKTURY TRHU	58
3.2.1 <i>Dopad makroekonomických podmínek na bankovní a podnikový sektor</i>	58

3.2.2	<i>Důsledek universálního uspořádání v českém bankovníctví</i>	59
3.2.3	<i>Banky a zadluženost podniků – problém klasifikovaných úvěrů</i>	61
3.2.4	<i>Úvěrové registry</i>	62
3.3	PŘÍČINY A ŘEŠENÍ NESTABILITY BANKOVNÍHO SEKTORU V ČR	63
3.3.1	<i>Konsolidační program I</i>	64
3.3.2	<i>Konsolidační program II</i>	67
3.3.3	<i>Stabilizační program</i>	70
3.3.4	<i>Česká konsolidační agentura</i>	73
3.3.5	<i>Privatizace velkých bank</i>	74
3.3.6	<i>Celkové náklady státní pomoci bankám - shrnutí</i>	76
3.4	VZÁJEMNÁ EKONOMICKÁ PROVÁZANOST PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ - SHRUTÍ	79
3.4.1	<i>Poskytování úvěrů podnikové sféře</i>	79
3.4.2	<i>Zvyšování kvality úvěrového portfolia bank</i>	80
4.	SOUČASNÝ STAV V OBLASTI STABILITY	
	PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ (POUŽÍVANÉ METODY).....	83
4.1	POMĚROVÁ FINANČNÍ ANALÝZA	83
4.1.1	<i>Metody finanční analýzy</i>	84
4.1.2	<i>Finanční výkazy</i>	85
4.1.3	<i>Analýza finančních výkazů</i>	90
4.1.4	<i>Poměrové ukazatele</i>	90
4.2	ANALÝZA BONITY PODNIKU	94
4.2.1	<i>Rychlý test</i>	95
4.2.2	<i>Podrobnější test</i>	96
4.2.3	<i>Bonita podniku podle hodnocení aspektů</i>	96
4.2.4	<i>Bonita podniku podle stupnic hodnocení a priorit</i>	96
4.2.5	<i>Bonita podniku určovaná metodou rozpoznání obrazů</i>	97
4.2.6	<i>Postup při hodnocení bonity podniku bankou</i>	97
4.3	METODY IDENTIFIKACE DEFAULTU KLIENTA	98
4.3.1	<i>Metoda W. H. Beavera</i>	99
4.3.2	<i>Metoda E. I. Altmana</i>	99
4.3.3	<i>Model Zeta</i>	101
4.3.4	<i>Index důvěryhodnosti IN</i>	101
4.3.5	<i>Klasifikační model</i>	102

4.4	METODY HODNOCENÍ BANK	103
4.4.1	<i>Metody hodnocení bank centrální bankou.....</i>	<i>103</i>
4.4.2	<i>Metody hodnocení bank specializovanými institucemi.....</i>	<i>106</i>
4.4.3	<i>Altmanovo kritérium pro banky.....</i>	<i>108</i>
5.	NÁVRH METODIKY A JEJÍ OVĚŘENÍ.....	111
5.1	MĚŘENÍ STABILITY BANKY NA ZÁKLADĚ DISKRIMINAČNÍ ANALÝZY	112
5.2	STANOVENÍ HYPOTÉZ	112
5.3	STANOVENÍ FINANČNÍCH UKAZATELŮ PRO STANOVENÍ STABILITY BANKY	114
5.4	HODNOCENÍ VYBRANÝCH FINANČNÍCH UKAZATELŮ	117
5.4.1	<i>Definování vybraných finančních ukazatelů.....</i>	<i>117</i>
5.4.2	<i>Grafické znázornění vybraných finančních ukazatelů v letech 1995 - 2002</i>	<i>120</i>
5.5	VYTVOŘENÍ MODELU STABILITY BANKY POMOCÍ DISKRIMINAČNÍ ANALÝZY.....	131
5.5.1	<i>Obecný princip diskriminační analýzy</i>	<i>131</i>
5.5.2	<i>Sestavení modelu stability banky.....</i>	<i>134</i>
5.6	OVĚŘENÍ MODELU STABILITY BANKY	140
5.6.1	<i>Identifikace sledovaných bank.....</i>	<i>142</i>
5.6.2	<i>Ověření výsledků u sledovaných bank modelu stability banky</i>	<i>143</i>
5.7	VÝSLEDKY HODNOCENÍ MODELU STABILITY BANKY	147
6.	ZÁVĚR, DISKUZE, PŘÍNOSY DISERTAČNÍ PRÁCE.....	148
6.1	CÍLE PRÁCE.....	149
6.2	VERIFIKACE VÝSLEDKŮ	149
6.3	DISKUSE VÝSLEDKŮ	150
6.4	PŘÍNOSY PRÁCE	151
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	153
	DISERTAČNÍ PRÁCE - PŘÍLOHY	159
	PUBLIKAČNÍ ČINNOST	204
	POUŽITÉ ZKRATKY	206
	ŽIVOTOPIS	207

4 ZÁVĚR, DISKUZE, PŘÍNOSY DISERTAČNÍ PRÁCE

Před samotným návrhem metodiky pro stanovení modelu stability banky byly nejprve vymezeny a utříděny základní pojmy podle dostupné tuzemské i zahraniční literatury, týkající se tématu disertační práce (stabilita podniku, bankovní stabilita, bankovní regulace a dohled, pravidla obezřetného podnikání bank), a toto vymezení bylo doplněno vlastním komentářem, který shrnuje a hodnotí faktory ovlivňující vzájemnou stabilitu bank a podniků.

Dále se disertační práce zaměřuje na analýzu vzájemné závislosti stability bank a podniků, jejichž předmětem je explikace struktury podnikové sféry a bankovního sektoru a chování bankovní a podnikové sféry jako důsledek struktury trhu. Uspořádání podnikové sféry a bankovního sektoru vyústilo v nestabilitu bankovního sektoru. V souvislosti s tématem disertační práce byla věnována pozornost vzájemné ekonomické provázanosti bank a podniků.

Při podrobnější analýze metod, využívaných v současné době k hodnocení stability podnikatelských subjektů, bylo zjištěno, že zkoumané metody jsou pro hodnocení podniků a bank odlišné. Odlišné pojetí hodnocení podniků a bank je dáno dostupností požadovaných dat a zároveň specifičností bank, jelikož banky shromažďují volné finanční prostředky od velkého množství klientů a jejich případné problémy zasáhnou větší skupinu obyvatel než je tomu v případě problémů jednotlivých podniků. Z analýzy dále vyplynulo, že neexistuje metodika hodnocení stability banky (oproti hodnocení stability podniku), pomocí kterého by mohl ekonomický subjekt provést vlastní hodnocení zvolené banky. Metody hodnotící stabilitu banky jsou buď veřejně nedostupné (hodnocení bank centrální bankou) a nebo je provádí ratingové agentury. Banky hodnotí podniky při různých příležitostech, např. při poskytování úvěrů, ale podniky nemají dostupnou metodiku pro hodnocení banky. Rozbor dosud používaných metod hodnocení stability podnikatelských subjektů byl přínosný a závěry z nich vyplývající byly využity při sestavení vlastního návrhu modelu stability banky.

V návrhu modelu stability banky byly zohledněny především tyto aspekty:

- zaměření na současný stav i budoucí vývoj;
- komplexnost metody;
- provázanost bank a podniků;
- měřitelnost klíčových finančních ukazatelů;
- aplikovatelnost modelu stability banky v podmínkách českého podnikatelského prostředí.

Z těchto důvodů byla využita diskriminační analýza pro sestavení modelu stability banky.

4.1 CÍLE PRÁCE

Cílem práce je návrh metodiky pro hodnocení stability banky. Na základě takto stanovaného základního cíle lze vyčlenit několik parciálních cílů.

Nejprve bude nezbytné vymezit základní pojmy, které se vztahují k tématu disertační práce:

- stabilita podnikatelských subjektů;
- podnikatelská rizika;
- pravidla obezřetného podnikání bank.

Dále bude provedena analýza současného stavu vědního poznání v oblasti hodnocení stability podnikatelských subjektů, tzn. analýza dosud používaných metod a metodických postupů.

Na základě zjištěných poznatků v oblasti hodnocení stability podnikatelských subjektů, bude proveden vlastní návrh metodiky vytvoření modelu pro hodnocení stability banky.

Dalším parciálním cílem bude verifikace navržené metodiky na vybraných českých bankách. Ověření metodiky prokáže nebo neprokáže správnost navrženého modelu stability banky, pomocí kterého by bylo možné přiřadit zvolenou banku do skupiny „stabilní banka“ nebo „nestabilní banka“.

4.2 VERIFIKACE VÝSLEDKŮ

Navrhovaný model stability banky byl ověřován na souboru vybraných bank působících v České republice v letech 1995 – 2002. Do ověřování nemohly být zařazeny všechny banky působící v těchto letech v České republice z důvodu nedostupnosti potřebných dat u jednotlivých bank a tím nemožnosti zjištění potřebných finančních ukazatelů.

Model stability banky byl vytvořen na základě využití diskriminační analýzy. Celkem do diskriminační analýzy bylo přiřazeno pět finančních ukazatelů, pomocí kterých byly vybrané banky přiřazeny buď do skupiny „stabilní banka“ nebo do skupiny „nestabilní banka“. Model stability banky byl sestaven na základě 188 měření, přičemž 122 měření se týkalo stabilních bank a 66 měření nestabilních bank. Přiřazení banky do stabilních či nestabilních korespondovalo s údaji zveřejněnými ČNB.

Výběr finančních ukazatelů byl ovlivněn dostupností dat pro jejich stanovení. Původní záměr zahrnout do diskriminační analýzy 11 finančních ukazatelů, nebyl vzhledem k požadavku nekorelovatelnosti finančních ukazatelů možný, proto bylo nutné snížit jejich počet na pět. Výběr těchto pěti finančních ukazatelů byl také podpořen výsledky finanční analýzy, resp. grafickým znázorněním časových řad těchto finančních ukazatelů.

Ověření dokumentuje praktický přístup při hodnocení stability banky. Verifikace výsledků byla provedena celkem u 41 bank, přičemž 24 bank bylo zařazeno do skupiny „stabilní banka“ a 17 bank bylo zařazeno do skupiny „nestabilní banka“. Přiřazení vybraných bank do skupin shodně korespondovalo se skutečným vývojem jednotlivých bank. Každá vybraná banka musela být vyjmuta ze základního souboru vybraných bank a bylo nutné sestavit nové, upravené údaje pro sestavení modelu stability banky, resp. diskriminační analýzu. Pokud by byla pomocí modelu stability banky hodnocena banka, která nebyla zařazena do původního souboru vybraných

bank, byla by diskriminační analýza provedena z tohoto základního souboru vybraných bank.

4.3 DISKUSE VÝSLEDKŮ

Problematikou vzájemných vztahů stability bank a podniků se ve své vědecko-výzkumné činnosti zabývám po celou dobu svého doktorského studia na Podnikatelské fakultě VUT v Brně. Dokladem toho je zaměření mé publikační činnosti a účast na konferencích a seminářích (zejména pořádaných Českou národní bankou a Manažerským svazovým fondem), kde se snažím uvedenou problematiku diskutovat a konzultovat s příslušnými odborníky. Dalším zdrojem poznání je v tomto směru účast na grantové činnosti, realizované na mém působišti – Univerzitě Pardubice. V této souvislosti bych chtěla zmínit Interní grantové projekty „Problémy stabilního rozvoje bank“, jehož jsem byla řešitelem a „Konkurenceschopnost a stabilizace českého bankovníctví před vstupem do EU“, jehož jsem byla spoluřešitelem.

Všechny výše uvedené aktivity byly přínosem pro zpracování mé disertační práce, především účast na grantových projektech mi dala příležitost poznat blíže vývoj bankovníctví v ČR, silně ovlivněný podnikatelským sektorem, a přístupy hodnocení stability bank a podniků.

Výsledky této disertační práce zatím nebyly publikovány, resp. pouze rámcově. Stanou přínosem pro rozšíření metodologie hodnocení stability banky zejména s ohledem na dostupnost nezbytných dat potřebných k vyhodnocení modelu stability banky.

4.4 PŘÍNOSY PRÁCE

Přínosy této disertační práce lze nalézt zejména v těchto oblastech:

1. pro rozvoj oboru
 - v oblasti klasifikace jednotlivých pojmů pro oblast stability podniků a stability bank, především v jejím setřídění a ve vlastním hodnocení vzájemné ekonomické provázanosti bank a podniků;
 - v řešení modelu stability banky;
 - v oblasti kvantifikace sledovaných finančních ukazatelů ověřitelných v bankách.
2. pro rozvoj vědy
 - navržený model stability banky v disertační práci přispěje k rozšíření dosud známých metod hodnocení bank, zejména pokud jde o využitelnost těchto metod v ČR, neboť používané metody zpravidla vycházejí z mezinárodních účetních standardů a dají se velmi těžko aplikovat v podmínkách ČR (např. Altmanovo kritérium pro banky).

3. pro praxi
- navržený model stability banky přispěje v současné době ke zjištění stability či nestability libovolně zvolené banky, což může být významným hodnotícím kritériem pro management bank, jejich vlastníky a klienty, včetně podnikatelských subjektů. Výhoda navrženého modelu stability banky spočívá především ve vhodně zvolených finančních ukazatelích zařazených do modelu stability banky, které jsou zjistitelné z dostupných dat o bankách;
 - přínos pro ekonomické subjekty a klienty bank spočívá v možnosti hodnocení stability či nestability vybrané banky po zjištění potřebných údajů pro provedení diskriminační analýzy, resp. hodnocení modelu stability banky. Tím zároveň usnadňuje rozhodování ekonomických subjektů při výběru efektivního uložení svých finančních prostředků;
 - přínos pro management bank spočívá v predikci včasného odhalení nepříznivého vývoje banky a tím k zabránění její špatné finanční situace, popř. k předcházení jejího krachu.

5 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ANTONOVÁ, M. *Kvalitativní analýza příčin problémů českých bank ve světle modelu SCP*. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Praha, 2000.
2. BABOUČEK, I. Analýza a hodnocení finanční situace banky na základě veřejně přístupných informací. In *Bankovníctví*. č. 13 (1996), roč. IV. ISSN 0015-1920
3. BAUEROVÁ, J. Nové předpisy o kapitálové přiměřenosti se nevztahují pouze na banky. In *Bankovníctví*. č. 8 (srpen 2003). roč. XI. s. 15-17. ISSN 0015-1920
4. BEATTIE, B., et al. *Banks and Bad Debts: Accounting for Loan Losses in International Banking*. 1. vyd. Wiley, 1995. 214 str. ISBN 0-471-95317-2
5. BEDRNOVÁ, E., NOVÝ, I. *Psychologie a sociologie řízení*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1998. 559 str. ISBN 80-85943-57-3
6. BLAHA, Z. S., JINDŘICHOVSKÁ, I. *Jak posoudit finanční zdraví firmy*. 2. vyd. Praha: Management Press, 1996. 159 str. ISBN 80-85603-80-2
7. BULÍŘ, A., JONÁŠ, J. *Ekonomie reformy: Vybrané stati o teoretických a praktických otázkách přechodu k tržní ekonomice*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1995. 503 str. ISBN 80-85603-84-5
8. CANOY, M. a kol. *Competition and Stability in Banking*. 1. vyd. Hague: CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis, 2001. 161 str. ISBN 90-5833-084-2
9. CINKOVÁ, K. Bankovní sektor ve SJVE: konsolidace a stabilizace. In *Bankovníctví*, č. 10 (říjen 2002), roč. X, s. 16-18. ISSN 1212-4273
10. ČNB. *Basic Trends in the Banking Sector*. In-depth report, prosinec 2002
11. ČNB. *Zpráva o stabilitě bankovního sektoru*. Výzkumná zpráva (leden 2004). Praha: ČNB
12. ČNB. *Česká národní banka 1993 - 2003*. Výzkumná zpráva (leden 2004). Praha: ČNB
13. ČNB. *Bankovní dohled*. 1. vyd. Praha: ČNB.
14. ČNB. *Opatření ČNB o kapitálové přiměřenosti bank a dalších pravidlech obezřetného podnikání na individuálním základě*. 1. vyd. Praha: ČNB, 2002.
15. DVOŘÁK, P. *Komerční bankovníctví pro bankéře a klienty*. 1. vyd. Praha: Linde Praha a. s., 1999. 475 str. ISBN 80-7201-141-3
16. FRIEBERG, F. *Bankovníctví*. 2. vyd. Praha: Vydavatelství ČVUT, 2000. ISBN 80-01-02106-8

17. GOLDSTEIN, M. *The Asian Financial Crisis: Causes, Cures and Systematic Implications*. 1. vyd. Washington: Institute for International Economics, 2001. 100 str. ISBN 0-88-132-261X
18. GOLIN, J.: *The Bank Credit Analysis Handbook: a guide for analysts, bankete and investors*. 1. vyd. Singapur: John Wiley & Sons, 2000. 740 str. ISBN 0-471-84217-6
19. GRŮNWALD, R. *Finanční analýza a plánování podniku*. 2. vyd. Praha: VOX, 1999. 197 str. ISBN 80-7079-587-5
20. GRŮNWALD, R. *Finanční analýza – metody a využití*. 1. vyd. Praha: VOX Konsult, 1995. 81 str.
21. HOLEC, P. Czech Republic: The Banking Sector in the Czech Republic. In *Euromoney*, Londýn, 2002/2003, ISSN 00142433
22. JÍLEK, J. *Finanční rizika*. Praha: Grada, 2000. 635 str. ISBN 80-7169-579-3
23. JÍLEK, J., SVOBODOVÁ, I. *Účetnictví bank a finančních institucí 2004*. Praha: Grada, 2004. 496 str. ISBN 80-247-0860-4
24. JINDŘICHOVSKÁ, I., BLAHA, Z. S. *Podnikové finance*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2001, 316 str. ISBN 80-7261-025-2
25. JOHNSON, M. The world's best banks 2002. In *Global Finance*, č. XX (říjen 2002) ISSN 08964181
26. JONÁŠ, J. *Bankovní krize a ekonomická transformace*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1998. 107 str. ISBN 80-85943-70-0
27. JONÁŠ, J. *Bankovní krize: zkušenosti a příčiny*. Výzkumná práce. 1. vyd. Praha: ČNB – Institut ekonomie, 1997. 78 str.
28. KAŇKA, M., COUFAL, J. et al. *Učebnice matematiky pro ekonomické fakulty*. 1. vyd. Praha: Victoria Publishing, a.s., 1996. 744 str. ISBN 80-7187-148-6
29. KEŘKOVSKÝ, M., VYKYPĚL, O. *Strategické řízení*. 1. vyd. Brno: PC-DIR, spol. s r.o. – Nakladatelství Brno, 1998. 157 str. ISBN 80-214-1111-2
30. KISHAN, R., OPIELA, T.: Bank size, bank capital and bank lending chabne. In: *Journal of money, credit and banking*, č.1 (leden 2000). roč. 32. s. 121-142. ISSN 00222879
31. KOČENDA, E., LÍZAL, L. *Český podnik v české transformaci*. 1. vyd. Praha: Academia, 2003. 232 str. ISBN 80-200-1039-4
32. KOVANICOVÁ, D. et al. *Finanční účetnictví v kontextu světového vývoje*. 2. vyd. Praha: Polygon, 1999. 450 str. ISBN 80-85967-98-7

33. KOTRBA, J., ŠVEJNAR, J. *Rapid and multifaced privatization, Experience of the Czech and Slovak Republic*. Výzkumná práce. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova – Cerge. 58 str.
34. KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 206 str. ISBN 80-7179-778-2
35. KUBANOVÁ, J. *Statistické metody pro ekonomickou a technickou praxi*. 1. vyd. Bratislava: Statis, 2003. 247 str. ISBN 80-85659-31-X
36. LÉGER, A. Banky a malé a střední podniky. In *Bankovníctví*. č. 8 (srpen 2003). roč. XI. s.1. ISSN 0015-1920
37. LÉKO, I., MARTINOVIČOVÁ, M. Čtvrtina úvěrů bez zajištění. In *Euro*, č. 2 (leden 2001), s. 32. ISSN 1212-3129
38. LÉKO, I. Další balíky na obzoru. In *Euro*, č. 13 (březen 2001), s. 18. ISSN 1212-3129
39. MACHALA, K. Sedm z první stovky. In *Bankovníctví*, č. 8 (srpen 2004), s. 8-9. roč. XII. ISSN 1212-4273
40. MACHALA, K. Sedm z první stovky. In *Bankovníctví*, č. 8 (srpen 2004), s. 10-11. roč. XII. ISSN 1212-4273
41. MARTINOVIČOVÁ, M. Konsolidační banka: derniéra. In *Euro*, č. 51-52 (prosinec 2000), s. 42-43, ISSN 1212-3129
42. McDONALD, O., et al. *The Future of Retail Banking in Europe: A View from the Top*. Wiley, 1996. 208 str. ISBN 0-471-89277
43. MEJSTRÍK, M. *The Privatization Process in East – Central Europe Evolutionary Process of Czech Privatization*. 1. vyd. Dordrecht: Kluwer Academic Publisher, 1997. 330 str. ISBN 0-7923-4096-5
44. MERVART, J. *České banky v kontextu světového vývoje*. Praha: Lidové noviny, 1998. 162 str. ISBN 80-7106-236-7
45. MERVART, J. *Problémy bankovního sektoru ve světě a v ČR*. Praha: Institut ekonomie, 1997. výzkumná zpráva
46. MUSILOVÁ, J., et al. Banky v ČR z pohledu regulátora. In *Bankovníctví*, č. 6 (červen 1999). roč. VII. s. 315-322. ISSN 0015-1920
47. PÁRAL, P. Proč transformovat transformační instituci. In *Euro*, č. 13 (březen 2001), s. 20. ISSN 1212-3129
48. PÁRAL, P., MYDLÁŘ, A. Státní pomoc bankám. In *Euro*, č. 2 (leden 2003), s. 20. ISSN 1212-3129
49. PEARCE, D., et al. *Macmillanův slovník moderní ekonomie*. 2. vyd. Praha: Victoria publishing, a.s., 1995. 549 str. ISBN 80-85605-42-2

50. PERIA, M. S. M.: The impact of banking crises on money demand and price stability. In *IMF Staff Papers Washington.*, 2002, ISSN 10207635
51. PETRÁČKOVÁ, V., et al. *Akademický slovník cizích slov*. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. 834 str. ISBN 80-200-0607-9
52. POLIDAR, V. *Management bank a bankovních obchodů*. Praha: Ekopress, 1999, 2. vyd. 450 str. ISBN 80-86119-11-4
53. POLOUČEK, S. *České bankovníctví na přelomu tisíciletí*. Ostrava: Ethics, 1999. 1. vyd. 208 str. ISBN 80-238-3982-9
54. PriceWaterhouseCoopers. *Úvod do řízení úvěrového rizika*. Praha: Management Press, 1994. 315 str. ISBN 80-85603-497
55. PŘIBOVÁ, M., et al. *Marketingový výzkum v praxi*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1996. 238 str. ISBN 80-7169-299-9
56. PŮLPÁN, K., et al. *Slovník bankovníctví, pojišťovnictví a kapitálových trhů*. Public History, 1998. 1. vyd. 328 str. ISBN 80-90213-2-2
57. PŮLPÁNOVÁ, S. Vývoj řízení rizik v českých bankách. In *Oeconomica*. Praha: Acta Carolina. 2000. ISSN 0323-066X
58. REVENDA, Z. *Centrální bankovníctví*. 3. vyd. Praha: Management Press, 2000. 741 str. ISBN 80-7261-031-7
59. REVENDA, Z., et al. *Peněžní ekonomie a bankovníctví*. 3. vyd. Praha: Management Press, 2000. 634 str. ISBN 80-7261-031-7
60. ROUŠAR, S. Dopady pravidel Basel II – výzvy a rizika, 1. část. In *Bankovníctví*. č. 11 (listopad 2003). roč. XI. s. 28-29. ISSN 0015-1920
61. SEGER, J., et al. *Statistika v hospodářství*. 1. vyd. Praha: ETC Publishing, 1998. 636 str. ISBN 80-86006-56-5
62. SINGER, M. Japonsko a český credit crunch. In *Euro*. č. 7 (únor 1998), s. 39. ISSN 1212-3129
63. SEKERKA, B. *Banky a bankovní produkty*. 1. vyd. Praha: Profess Consulting, 1997. 532 str. ISBN 80-85235-51-X
64. SEKERKA, B. *Finanční analýza společnosti na bázi účetních výkazů*. Praha: Profess Consulting, 1996. 151 str. ISBN 80-85235-40-4
65. SVĚTOVÁ BANKA. Česká republika: dokončení transformace bank a podniků. In *Ekonom*. č. 50 (prosinec 2000), roč. XLIV, s. I-XXXII. ISSN 1210-0714
66. SYNEK, M. *Stručný výkladový slovník ekonomických pojmů*. 1. vyd. Praha: VŠE Praha, 1997. 83 str. ISBN 80-7079-764-9
67. SYNEK, M. *Ekonomika a řízení podniku*. 1. vyd. Praha: VŠE Praha, 1994. 445 str. ISBN 80-7079-496-8

68. SYNEK, M. *Podniková ekonomika*. 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002. 279 str. ISBN 80-7179-736-7
69. SYNEK, M., SEDLÁČKOVÁ, H., VÁVROVÁ, H. *Jako psát diplomové a jiné písemné práce*. 3. vyd. Praha: VŠE Praha, 2002. 59 str. ISBN 80-245-0309-3
70. ŠVEJNAR, J., et al. *Česká republika a ekonomická transformace ve střední a východní Evropě*. 1. vyd. Praha: Academia, 1997. 359 str. ISBN 80-200-0568-4
71. TEPLÁ, L. Problémy stabilizace bankovníctví v ČR. In *E+M Ekonomie a Management*. mimořádné číslo, (březen 2001), roč. IV, s. 14-18. ISSN 1212-3609
72. TEPLÁ, L. Bankovní transformační instituce. In *E+M Ekonomie a Management*. mimořádné číslo, (březen 2002), roč. V, s. 18-20. ISSN 1212-3609
73. TEPLÁ, L. Problémy stabilizace bankovníctví ČR. In *Hospodářská politika v tranzitivních ekonomikách III. Sborník příspěvků z mezinárodního vědeckého semináře*. Ostrava: Ekonomická fakulta VŠB-TU v Ostravě. 1. vyd. 2002. s. 392-400. ISBN 80-248-0178-7
74. TULKA, J. *Věda a vědecká metodologie*. 2. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2000. 76 str. ISBN 80-7194-015-1
75. VACEK, P. Co přinese nový koncept kapitálové přiměřenosti v regulaci bank? In *Bankovníctví*. č. 2 (únor 2001), roč. IX, s. 32-33. ISSN 1212-4273
76. VALACH, J. *Finanční řízení podniku*. Praha: Ekopress, 1999. 2. vyd. 324 str. ISBN 80-86119-21-1
77. WISNIEWSKI, M. *Metody manažerského rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1996. 507 str. ISBN 80-7169-089-9
78. WÖHE, G. *Úvod do podnikového hospodářství*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 1995. 748 str. ISBN 80-7179-014-1
79. ZÁVESKÝ, V. *Podniková ekonomie*. 2. vyd. Praha: Vydavatelství VŠCHT, 1996. str. 291. ISBN 80-7080-268-5
80. ZBOŘIL, K. *Marketingový výzkum*. 1. vyd. Praha: VŠE, 1996. 106 str. ISBN 80-7079-389-9
81. ZIEGLER, K., et al. *Finanční řízení bank*. 1. vyd. Praha: Serifa, 1997. 341 str. ISBN 80-902243-1-8
82. ŽIŽKA, J. Státní pomoc bankám: Vadí, nevadí? In *Euro*. č. 46 (listopad 2003), s. 30-31. ISSN 1212-3129
83. ŽIŽKA, J. Státní pomoc bankám: Zbývá osm měsíců. In *Euro*. č. 37 (září 2003), s. 28-29. ISSN 1212-3129

84. Výroční zprávy jednotlivých bank
85. Směrnice Rady ES č. 77/780/EHS
86. Zákon č. 21/1992 Sb. o bankách, ve znění pozdějších předpisů
87. www.vlada.cz/1250/vrk/rady/ses/ses.htm
88. www.cnb.cz

6 PUBLIKAČNÍ ČINNOST

1. TEPLÁ, L. Problémy stabilizace bankovníctví v ČR. In *E+M Ekonomie a Management*. mimořádné číslo, (březen 2001), roč. IV, s. 14-18. ISSN 1212-3609
2. TEPLÁ, L. CRM a jeho přínos pro bankovníctví. In Sborník příspěvků z 1. mezinárodní konference studentů doktorských studijních programů IMEA 2001. Pardubice: Univerzita Pardubice, 1. vyd, 2001. s. 343-347. ISBN 80-7194-347-9
3. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Obce a bankovní úvěry. In *Územní samospráva v praxi*. č. 5, (březen 2001). s. 5-19. ISSN 1212-110X (Teplá 50%)
4. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Komunální leasing. In *Územní samospráva v praxi*. č. 10, (květen 2001). s. 3-20. ISSN 1212-110X (Teplá 70%)
5. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Banky 21. století. In *Marketing magazine*. č. 5, (květen 2001), roč. V. s. 27-28. ISSN 1211-7315 (Teplá 30%)
6. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Cenné papíry v majetku obce. In *Územní samospráva v praxi*. č. 19 (září 2001), s. 1-16. ISSN 1212-110X (Teplá 50%)
7. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Využívání bankovních služeb studenty Univerzity Pardubice. In Participácia doktorandov na vedecko-výskumnej činnosti: Sborník příspěvků z II. mezinárodního vědeckého seminára doktorandov. Bratislava: Fakulta hospodárskej informatiky Ekonomickej Univerzity v Bratislave. 1. vyd. 2001. s. 287 – 291. ISBN 80-225-0171-9 (Teplá 50%)
8. TEPLÁ, L., ČERNOHORSKÝ, J. Marketing finančních služeb. In *Marketing magazine*. č. 11 (listopad 2001), roč. V, s.66-68. ISSN 1211-7315
9. TEPLÁ, L. Bankovní transformační instituce. In *E+M Ekonomie a Management*. mimořádné číslo, (březen 2002), roč. V, s. 18-20. ISSN 1212-3609
10. TEPLÁ, L. Bankovní transformační instituce v ČR. In Sborník příspěvků z 2. Mezinárodní konference studentů doktorských studijních programů. Liberec: Technická univerzita v Liberci, Hospodářská fakulta. 1. vyd. 2002. ISBN 80-7083-606-7
11. TEPLÁ, L. Komunální leasing. In *Příručka pro starostu*. 2. aktualizace (květen 2002), roč. I, s. 10-32. ISBN 80-86229-32-7
12. TEPLÁ, L. Problémy stabilizace bankovníctví ČR. In Hospodářská politika v tranzitivních ekonomikách III. Sborník příspěvků z mezinárodního vědeckého semináře. Ostrava: Ekonomická fakulta VŠB-TU v Ostravě. 1. vyd. 2002. s. 392-400. ISBN 80-248-0178-7

13. TEPLÁ, L. Vývoj českého bankovního sektoru a bankovních transformačních institucí. *In* Mena, bankovníctvo, finančné trhy. Zborník príspevkov z medzinárodnej konferencie. Bratislava: EU Bratislava. 1. vyd. 2002. ISBN 80-225-1621-X (CD nosič)
14. TEPLÁ, L. Stabilita bankovního sektoru v ČR. *In* Transformace hospodářství ČR před vstupem do EU. Liberec: Technická univerzita v Liberci. 1. vyd. 2003. ISBN 80-7083-738-1 (CD nosič)
15. TEPLÁ, L. Regulační rámec a očekávané trendy bankovního sektoru ČR. *In* Mena, bankovníctvo, finančné trhy. Zborník príspevkov z medzinárodnej konferencie. Bratislava: EU Bratislava. 1. vyd. 2003. v tisku
16. TEPLÁ, L. Chování bankovní a podnikové sféry jako důsledek struktury trhu. *In* Public Administration 2004. Sborník příspěvků z mezinárodní vědecké konference. Pardubice: Univerzita Pardubice. 1. vyd. 2004 s. 338-344. ISBN 80-7194-684-2
17. TEPLÁ, L.: Prognóza úspěšného vývoje banky na základě diskriminační analýzy. *In* Národná a regionálna ekonomika V. Zborník príspevkov z medzinárodnej konferencie. Košice: Ekonomická fakulta TU v Košicích. 1. vyd. 2004. ISBN 80-8073-223-X
18. TEPLÁ, L.: Evaluation of Czech Bank Stability in 1995-2002. *In* Perspektivy bankovníctví po roce 2000 ve světě a v České republice. Sborník příspěvků z mezinárodní konference. Karviná: Obchodně podnikatelská fakulta Slezské univerzity v Karviné. 2004. ISBN 80-7248-271-8

7 ŽIVOTOPIS

ING. LIBĚNA TEPLÁ

KARLA IV. Č. 46 • PARDUBICE • 530 02
TELEFON 040/6430406 • EL. POŠTA LIBENA.TEPLA@UPCE.CZ

OSOBNÍ INFORMACE

- Rodinný stav: svobodná
 - Národnost: česká
 - Datum narození: 20. 11. 1976
 - Místo narození: Pardubice

VZDĚLÁNÍ

- 1995 – 1998 Bc. Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní
- 1998 – 2000 Ing. Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní
- 2000 – dosud Doktorské studium na VUT v Brně, Fakulta podnikatelská

ZAMĚSTNÁNÍ

- 2002 – dosud: Univerzita Pardubice,
Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomie
- výuka těchto předmětů:
 - Mikroekonomie I
 - Makroekonomie I
 - Základy financí
 - Mikroekonomie II
 - Řízení lidských zdrojů
 - Základy účetnictví

GRANTY A VÝZKUMNÉ ÚKOLY

- Infrastruktura lázeňského místa – spoluřešitelka. Grant Nadace Open Societ Fund. (2000/2001)
- Využití bankovních služeb studenty Univerzity Pardubice řešitelka. Interní grant Univerzity Pardubice (2000/2001)

- Konkurenceschopnost a stabilizace českého bankovníctví před vstupem do Evropské Unie – spoluřešitelka. Interní grant Univerzity Pardubice (2001/2002)

- Problémy stabilního rozvoje bank – řešitelka. Interní grant Univerzity Pardubice (2003/2004)

JAZYKY

Anglický jazyk – aktivně
Certificate in English for Business LCCIEB, 2003
Německý jazyk - pasivně