VĚDECKÉ SPISY VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V BRNĚ Edice PhD Thesis, sv. 805 ISSN 1213-4198

## Ing. Zbyněk Makki

# Optimalizace chlazení synchronního stroje

## VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ÚSTAV VÝKONOVÉ ELEKTROTECHNIKY A ELEKTRONIKY

Ing. Zbyněk Makki

## OPTIMALIZACE CHLAZENÍ SYNCHRONNÍHO STROJE

## OPTIMIZATION OF COOLING SYNCHRONOUS MACHINE

Zkrácená verze Ph.D. Thesis

Obor:Silnoproudá elektrotechnika a elektroenergetikaŠkolitel:Ing. Marcel Janda, Ph.D.Oponenti:prof. Ing. Pavol Rafajdus, Ph.D.Ing. Petr Kačor, Ph.D.Datum obhajoby:20. dubna 2016

#### Klíčová slova:

ANSYS CFX; DesignModeler; DesignXplorer; Inventor; Teplo; Teplota; Přestup tepla; Proudění; Genetický algoritmus; Optimalizace; Radiální ventilátor; Parametrická korelace; Screening; Metoda odezvy povrchu

#### **Keywords:**

ANSYS CFX; DesignModeler; DesignXplorer; Inventor; Heat; Temperature; Heat transfer; Flow rate; Genetic algorithm; Optimization; Radial fan; Parametric correlation; Screening; Response surface method

## Místo uložení práce:

Práce je k dispozici na Vědeckém oddělení děkanátu FEKT VUT v Brně, Technická 3058/10, 61600 Brno.

© Zbyněk Makki, 2016 ISBN 978-80-214-5260-2 ISSN 1213-4198

## OBSAH

| 1 | ÚV         | OD A CÍLE DIZERTAČNÍ PRÁCE   | 5        |
|---|------------|--|----------|
| 2 | TEF        | PLO A TEPLOTA Z HLEDISKA ELEKTRICKÝCH STROJŮ                         | 6        |
|   | 2.1        | Oteplovací charakteristika   | 6        |
|   | 2.2<br>2.3 | Ventilátory  |          |
| 3 | OV         | ĚŘOVACÍ VÝPOČTY – MOTOR LENZE  | 8        |
| 4 | VÝ         | SLEDKY TEORETICKÉHO ROZBORU A SIMULACÍ                               | 12       |
|   | 4.1        | Ventilátor   | 13       |
|   | 4.2        | Celý stroj – základní model  | 15       |
|   | 4.3        | Celý stroj – základní model+optimalizovaný ventilátor                | 18       |
|   | 4.4        | Celý stroj – základní model+optimalizovaný ventilátor+optimalizované | radiální |
|   |            | kanály   | 19       |
| 5 | ZÁV        | VĚR  | 21       |
| L | ITER       | RATURA   | 23       |
| С | URR        | RICULUM VITAE  | 25       |

## 1 ÚVOD A CÍLE DIZERTAČNÍ PRÁCE

V období stavby prvních elektrických strojů se chlazení přikládal velmi malý význam, neboť stroje byly značně předimenzovány a vlastní funkce stroje měla větší význam než hospodárnost návrhu. Teprve v pozdějším období se používala zjednodušená empirická kritéria pro posouzení elektromagnetického návrhu z tepelného hlediska. [1]

Praxe ukázala, že pro další vývoj elektrických strojů nemohou zmíněná zjednodušená empirická kritéria stačit, a že je nezbytné zabývat se chlazením mnohem podrobněji.

Současný stav vývoje chlazení a ventilace elektrických strojů je charakterizován především těmito skutečnostmi

- V dostupné literatuře byl shromážděn a zobecněn rozsáhlý empirický materiál o vlastních strojích a tepelně ventilačních experimentech na nich.
- Teorie chlazení a ventilace využívá především dva základní vědní obory a to aerodynamiku a termomechaniku, které umožňují rozpracovat efektivní metody hydraulických a tepelných výpočtů.
- Při teoretické a experimentální analýze tepelně ventilačních dějů v elektrických strojích se uplatňují numerické metody výpočtů. Tepelně ventilační výpočty v technické praxi vedou k aplikaci náhradních tepelných obvodů a náhradních hydraulických sítí. Řešení těchto obvodů a sítí vede k soustavám lineárních a nelineárních rovnic, takže je nezbytné používat počítače. Při hlubší analýze některých dílčích problémů je účelné použít i metodu konečných prvků, která umožňuje získat přehled o rozložení pole zkoumané fyzikální veličiny.
- Vývoj izolačních a magnetických materiálů umožnil přechod na vyšší tepelné třídy izolace vinutí a stavbu strojů stejného výkonu s podstatně menším objemem.
- Hluk elektrických strojů je v současné době určován především aerodynamickými jevy souvisejícími s ventilací elektrických strojů. Proto je dnes nezbytné zabývat se v souvislosti s chlazením a ventilací i hlukem elektrických strojů. [1]

Při využívání aerodynamických a termomechanických výpočtů je však třeba mít neustále na zřeteli, že elektrický stroj točivý není ideální aerodynamický objekt, neboť základní principy vhodného aerodynamického řešení jeho ventilačního systému většinou nemohou být (vzhledem k nutné funkci elektrického stroje) uplatněny důsledně. [1]

Cílem dizertační práce je provést optimalizaci synchronního stroje ve smyslu zvětšení hmotnostního průtoku strojem a tím zmenšení oteplení jednotlivých částí stroje. Z hlediska velikosti optimalizovaného stroje je tato práce z větší části zaměřena teoreticky. Avšak nebylo zanedbáno ani měření na reálném stroji (menší asynchronní motor) pro ověření výpočetních postupů.

## 2 TEPLO A TEPLOTA Z HLEDISKA ELEKTRICKÝCH STROJŮ

Teplo je energie, ekvivalentní energii mechanické nebo energii elektrické. Energie mechanická a energie elektrická souvisí s elektromechanickou přeměnou energie v elektrických strojích a je charakterizována přeměnou jedné nebo obou z těchto energií na teplo. Teplo tedy vzniká při práci stroje a to buď z důvodu průchodu elektrické energie (vinutí stroje,...) nebo z mechanické energie (třecí ztráty v ložiscích, tření o vzduch, tření na kartáčích,...). Veškeré vzniklé teplo ohřívá jednotlivé části elektrického stroje a zvyšuje jejich teplotu. Pokud neexistuje dostatečný odvod vzniklého tepla, tak hrozí riziko, že teplota přesáhne povolenou mez a hrozí zničení celého elektrického stroje. Teplo má negativní vliv na elektrickou a mechanickou pevnost izolace vinutí. Každá izolace je proto charakterizována její tepelnou třídou. Mezní dovolená oteplení jednotlivých částí elektrických strojů jsou dány normami GOST 183-74 a ČSN 35 0000.

#### 2.1 OTEPLOVACÍ CHARAKTERISTIKA

Neméně důležitou částí chlazení je samotná oteplovací charakteristika znázorněná na obrázku 3.1. Charakteristika popisuje průběh oteplení vodiče při průchodu elektrického proudu.



Obr. 3.1: Oteplovací charakteristika [25]

$$T(t) = T(\infty) \cdot \left(1 - e^{-t/\tau_t}\right)$$
(3.1)

Obrázek 3.1 je možné popsat rovnicí 3.1, kde  $\tau_t$  je časová oteplovací konstanta [s], která popisuje ohřátí vodiče na ustálenou teplotu bez odvodu tepla do okolí, T(t) je teplota závislá na čase [°C],  $T(\infty)$  je teplota v ustáleném stavu [°C] a t je čas [s], který uběhl od počátku přechodného děje. [25]

Na závěr této části je vhodné uvést rovnici 3.2 energetické bilance, která je složena v levé části ohřevem vodiče průchodem proudu (Joulovým teplem) a v pravé části rovnice je část charakterizující odvod tepla do okolí a část akumulovaného tepla ve vodiči. [25]

$$R \cdot I^2 dt = \alpha \cdot A \cdot \Delta T dt + c \cdot V dT \tag{3.2}$$

## 2.2 AERODYNAMICKÉ ODPORY VENTILAČNÍHO SYSTÉMU ELEKTRICKÉHO STROJE

Výpočet ventilačního systému elektrického stroje je neobyčejné složitý a v jeho komplexnosti jej lze jen obtížně matematicky formulovat a jednoduchými prostředky početně řešit. Působí tu několik skutečností. Návrh ventilačního systému se zásadně neprovádí z hlediska optimálního aerodynamického řešení, ale nutně je kompromisem respektujícím především funkční požadavky elektromagnetického návrhu a požadavky konstrukční a technologické. Vzniká tím tvarová složitost ventilačních cest a vzduchovodů ventilačních systémů elektrických strojů, vyvolávající velmi složité proudění chladiva. Matematický popis ventilačního systému i při podstatném zjednodušování a schematizaci jen stěží odpovídá skutečnosti. Druhou příčinou obtíží je fakt, že u ventilačních výpočtů elektrických strojů jde z velké části o samo ventilační účinky a aerodynamické odpory rotujících kanálů, které i v obecné aerodynamice nejsou ještě dobře prozkoumány a teoreticky zobecněny, takže Často při řešení této problematiky chybějí základní teoretické a experimentální podklady (měření dílčích aerodynamických odporů kanálů v rotujících objektech je velmi obtížné a má skutečně výzkumný charakter). [1]

Při matematické formulaci výpočtů ventilace je vždy nezbytné značné zjednodušení problémů. Pro výpočet je přístupný pouze velmi zjednodušený, schematický obraz proudění ve ventilačních sítích, jež jsou ve skutečnosti velice složité. Musíme přitom zanedbat mnoho podstatných stránek tohoto proudění. Nejsme například schopni vzít v úvahu reálně existující nesymetrická rozložení rychlostí proudění mezi návětrnou a závětrnou stranou ventilačních rozpěrek (tzv. efekt shrnování proudu, který je vyvolán rotací) v rotoru asynchronního motoru, ani pulsaci proudu v čase. Úvahy se mohou týkat pouze středních hodnot veličin charakterizujících proudění.

Pro vytvoření základní představy o procentní velikosti jednotlivých úbytků tlaku ve stroji uvádíme několik informativních údajů o dílčích úbytcích tlaku na jednotlivých částech ventilačního systému stroje:

| - | úbytek tlaku v radiálních kanálech statoru | 45 % (30 až 60 %) |
|---|--|-------------------|
| - | úbytek tlaku v sacím prostoru              | 20 % (10 až 25 %) |
| - | úbytek tlaku na hřbetním kanálu            | 15 % (10 až 20 %) |
| - | úbytek tlaku na chladiči                   | 20 % (15 až 25 %) |

(v závorkách jsou uvedeny extrémní hodnoty). [1]

#### 2.3 VENTILÁTORY

Existuje sousta definic, co se vlastně rozumí pod pojmem ventilátor a za nejvhodnější definici je možné uvést rozdělení, že ventilátory jsou zařízení sloužící k dopravě vzduchu, či jiných plynů a kompresory jsou zařízení ke zvýšení tlaku nebo stlačení plynu. [26]

Pro dizertační práci byl prozkoumán radiální ventilátor, který spadal do kategorie nízkotlakých ventilátorů ( $\Delta p_c < 1000$ Pa), umístěným napřímo na hřídeli stroje a s konstrukčním uspořádáním lopatek a) rovné, b) zahnuté doprava, c) zahnuté doleva (obrázek 2.3.1).



Obr. 2.3.1: Tvary lopatek oběžného kola radiálních ventilátorů - a) rovné lopatky, b) zahnuté doprava, c) zahnuté doleva

Modely ventilátorů použité v dizertační práci jsou na obrázku 4.2.

## **3** OVĚŘOVACÍ VÝPOČTY – MOTOR LENZE

Pro ověření výpočetních metod použitých v dizertační práci byl využit rotační stroj, kterým byl běžně používaný asynchronní motor z laboratoře UVEE. Motor svými rozměry umožňuje měření jak teplot, tak proudění. Měřící pracoviště je na obrázku 2.1.



Obr. 2.1: Měřící pracoviště – motor Lenze

Stroj byl odizolován od zařízení, ve kterém byl uchycen a pomocí čtyř termistorů a dvou termočlánků byly měřeny teploty na povrchu stroje, aby bylo

možné získané údaje porovnat s výsledky simulací pomocí programu ANSYS. Dále, jak je na obrázku 2.1 patrné, byla měřena i rychlost proudění pomocí anemometru značky Meterman TMA10 za vstupní části ventilátoru, kde ventilátor nasává vzduch využívaný ke chlazení stroje.

Geometrie použitého stroje je na obrázku 2.2, kde je stroj zobrazen jako model v Inventoru a zároveň jako model naimportovaný do prostředí Ansys DM (DesignModeler).



Obr. 2.2: Motor Lenze – a) Inventor, b) Ansys DM

Vytvořený model byl pouze pro ověření výpočetních postupů. Program ANYS CFX byl použit i pro další simulace a optimalizace uváděné v dizertační práci a to z důvodu, protože dokáže vypočítat součinitel přestupu tepla na základě teploty a rychlosti proudícího média.

Na stroji byly rozloženy termočlánky a termistory v bodech, které ilustrativně ukazuje obrázek 2.3. Měřící body jsou rozděleny na zadní, který je pod krytem ventilátoru, přední a dva střední1 a 2, které jsou naproti sobě.



Obr. 2.3: Rozmístění měřících bodů – motor Lenze (bez krytu ventilátoru)

Výpočty pro ověření výpočetní metody probíhaly pro dva případy a to normální provozní stav stroje a pro případ, kdyby stroj nebyl chlazený ventilátorem. Zaměřme se na situaci, kdy stroj pracuje v normálním provozním stavu. Jako první krok bylo nutné spočítat celkové proudění generované ventilátorem

a jeho vliv na součinitel přestupu tepla ze stroje do okolí. A ověřit toto proudění pomocí anemometru. Pro ověření rychlosti proudění byla vytvořena vyhodnocovací rovina umístěná ve stejné vzdálenosti jako byl umístěn anemometr a na této rovině byl vykreslen pomocí kontur rychlostní profil na obrázku 2.4.



Obr. 2.4: Motor Lenze – a) rychlostní proudění zobrazená pomocí kontur na vyhodnocovací rovině, b) rychlost proudění naměřená anemometrem

Hodnoty naměřené anemometrem se pohybovaly v rozsahu 2,7 m.s<sup>-1</sup> (obrázek 2.4b) až 2,78 m.s<sup>-1</sup> (obrázek 2.1). Můžeme tedy konstatovat, že model stroje a hlavně ventilátoru je dostatečně přesný. Stejné tvrzení je možné říci o výpočetní metodě.

Pomocí výsledků získaných simulacemi proudění byla použita data součinitele přestupu tepla z povrchu stroje a exportována pro použití teplotní analýzy stroje. Ukázka rozložení součinitele přestupu tepla na povrchu stroje je na obrázku. 2.5.



Obr. 2.5: součinitele přestupu tepla na povrchu stroje

Z obrázku 2.5 je patrné, že největší hodnoty součinitele přestupu tepla jsou v okolí ventilátoru, zatímco v částech, které nejsou primárně ofukovány ventilátorem jsou hodnoty součinitele přestupu tepla malé. Po zadání ztrátového výkonu vypočteného z příkonu stroje do zjednodušeného modelu statorového

vinutí byly opět porovnány výsledky získané měřením a simulacemi. Získané výsledky jsou na obrázcích 2.6 až 2.9.



Obr. 2.6: Motor Lenze - teplota v bodě T1 (zadní - pod krytem ventilátoru), provozní stav



Obr. 2.7: Motor Lenze - teplota v bodě T2 (střed1 - mezi žebry stroje), provozní stav



Obr. 2.8: Motor Lenze - teplota v bodě T3 (střed2 - mezi žebry stroje), provozní stav



Obr. 2.9: Motor Lenze - teplota v bodě T4 (přední - na čele stroje), provozní stav

O dosaženém ustáleném stavu pro měření termistory, respektive termočlánky a simulacemi je možné říci, že výsledky jsou totožné a můžeme říci, že výpočetní postup je správný.

Celkové rozložení teplot v simulovaném stroji pomocí řezů je na obrázcích 2.10 a 2.11.



Obr. 2.10: Motor Lenze - vertikální řez, provozní stav

Z obrázků 2.10 a 2.11 je patrné, že nejteplejší část stroje je statorové vinutí, které je zdrojem tepla uvnitř stroje. Zadní část stroje, kde je umístěn ventilátor je ochlazována proudícím vzduchem a proto je chladnější než ostatní části stroje. Výsledky na uváděných obrázcích byly očekávatelné, ale posloužili pro ověření výpočetní metody.

## 4 VÝSLEDKY TEORETICKÉHO ROZBORU A SIMULACÍ

Zadáním této práce bylo optimalizovat chlazení synchronního stroje s vyniklými póly a radiálními kanály umístěnými ve statoru. Pro výslednou optimalizaci byly dodány podklady firmou Siemens pro konstrukci stroje a empiricky napočtené hodnoty tlakových ztrát mezi vstupní a výstupní částí stroje, společně s rychlostí proudění a jeho teplotou na vstupní části stroje. O vstupní a výstupní části stroje hovoříme, protože se jedná o synchronní generátor, který má uzavřený chladící okruh a využívá jako sekundární chlazení pomocné vodní chlazení v horní části stroje (primární chlazení je ventilátor na hřídeli stroje). Přibližné schéma stroje je na obrázku 4.1 i s naznačením proudění strojem (z pochopitelných důvodů se v této práci nevyskytují skutečné rozměry stroje, ale pro přiblížení velikosti stroje je průměr rotoru přibližně 1,3m). Dále pak byly k celému stroji dodány výkonové ztráty na jednotlivých částech stroje, aby bylo možné vypočítat oteplení jednotlivých částí stroje.

Z obrázku 4.1 je patrné, že chladící médium (vzduch) proudí ze vstupní části vzduchovou mezerou mezi rotorem a statorem dále radiálními kanály ve statoru do hřbetního kanálu a dále do ventilátoru, který ho tlačí dále přes vodní chlazení. Cílem této práce bylo optimalizovat část stroje od vstupní do výstupní části.



## 4.1 VENTILÁTOR

Z uvedené výkresové dokumentace bylo evidentní, že se jedná o stroj, který je primárně chlazený radiálním ventilátorem, ale nebylo patrné, o jaký typ radiálního ventilátoru se jedná. Proto podle rozměrů ve výkresové dokumentaci byly navrženy tři běžné typy radiálních ventilátorů a porovnány získané výsledky za pomocí simulací. Třemi typy radiálních ventilátorů jsou myšleny ventilátor s rovnými lopatkami, lopatkami zahnutými doprava a zahnutými doleva. Jednotlivé konstrukce navržených ventilátorů jsou na obrázku 4.2.1.



Obr. 4.2.1.: Radiální ventilátory – a) rovné lopatky, b) zahnuté doprava, c) zahnuté doleva

Ventilátory byly porovnávány podle tlakových ztrát a přeneseného hmotnostního průtoku, podle otáček stroje od 100 do 900ot.min<sup>-1</sup> (750ot.min<sup>-1</sup> jsou provozní otáčky stroje a 900 otáček za minutu jsou testovací otáčky stroje).



Obr. 4.2.2: Zobrazení rychlostí ventilátoru s rovnými lopatkami za pomocí kontur

Z obrázku 4.2.2 je patrné, že ve výstupní části stroje jsou rychlosti proudění vzduchu největší. Důvod rozložení rychlostních profilů je na základě vznikajících turbulencí za lopatkami ve směru otáčení ventilátoru, a proto k větším rychlostem na lopatkách ventilátoru.

Nyní je vhodné srovnat všechny tři simulované ventilátory a určit z nich nejvhodnější pro použití v synchronním generátoru. Porovnání pro hmotnostní průtok je na obrázku 4.2.3 a pro celkový tlak je na obrázku 4.2.4.



Obr. 4.2.3: Hmotnostní průtok pro všechny tři typy ventilátorů

Porovnání hmotnostního průtoku je pouze pro vstupní stranu ventilátoru, protože nemá smysl srovnávat i výstupní stranu, která má stejné, ale záporné hodnoty. Na základě výsledků na obrázku 4.2.3 byl pro další výpočty zvolen ventilátor s rovnými lopatkami, protože přenese největší množství vzduchu za jednotku času a proto se předpokládá, že pro chlazení stroje bude nejvhodnější.



Obr. 4.2.4: Celkový tlak pro všechny tři typy ventilátorů

Nyní nic nebránilo zkonstruovat dle výkresové dokumentace celý stroj, který je na obrázku 4.2.1.

## 4.2 CELÝ STROJ – ZÁKLADNÍ MODEL

Následující text sice pracuje s označením celý stroj, ale jedná se pouze o spodní "polovinu" stroje, kde není sekundární vodní chlazení. Tato část stroje je následně použita pro další výpočty a optimalizace.



Obr. 4.2.1: Model celého stroje v Inventoru (v levo) a v prostředí Ansys DM (v pravo)

Pro vytvořenou geometrii byly vypočteny čtyři kombinace pro určení rychlosti proudění, hmotnostního průtoku a tlakových ztrát stroje.

První dvě kombinace jsou pro celý stroj stejné jako pro předchozí simulace s ventilátory, tzn. na vstup i výstup stroje jsou nastaveny okrajové podmínky Opening a tlak 0Pa na vstupní i výstupní části stroje. První simulace je pro stroj se 750ot.min<sup>-1</sup> a druhý je pro 900ot.min<sup>-1</sup>.

Další dvě kombinace jsou pro stroj se stejnými otáčkami jako v předchozích dvou případech (tzn. 750 a 900ot.min<sup>-1</sup>), ale jako okrajové podmínky jsou nastaveny na výstupu stroje proudění opět Opening ve výstupní části stroje a na vstupu je nastavena rychlost proudění 3,8m.s<sup>-1</sup> s teplotou 50°C (okrajová podmínka Inlet). Pro grafický výstup na obrázku 4.2.2 je zobrazeno proudění uvnitř stroje pro první kombinaci s otáčkami 750ot.min<sup>-1</sup>.



Obr. 4.2.2.: Zobrazení rychlostí uvnitř stroje za pomocí kontur – izo pohled

Získané výsledky jsou shrnuty v tabulce 4.2.1, kde jsou patrné rozdíly mezi otáčkami stroje 750 a 900ot.min<sup>-1</sup>. Hmotnostní průtok a celkový tlak je menší než u samotného ventilátoru z důvodu nižší rychlosti proudění ve stroji na vstupní a výstupní části oproti ventilátoru.

Protože cílem práce je ověřit a optimalizovat oteplení vybraných částí stroje, tak je na obrázku 4.2.3 zobrazena teplota statorového vinutí stroje pro první kombinaci s otáčkami 7500t.min<sup>-1</sup>.



Obr. 4.2.3.: Zobrazení teploty statorového vinutí

Získané výsledky pro první kombinaci s otáčkami 750ot.min<sup>-1</sup> a 900ot.min<sup>-1</sup> z hlediska proudění v tabulce 4.2.1 a z hlediska teplot sledovaných částí v tabulce 4.2.2.

|                               | Otáčky stroje [ot.min <sup>-1</sup> ] |        |        |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------|--------|
|                               |                                       | 750    | 900    |
| Puchlost [m c <sup>-1</sup> ] | Vstup                                 | 8,46   | 10,18  |
| Kychiost [m.s.]               | Výstup                                | 13,44  | 16,18  |
|                               |                                       |        |        |
|                               | Vstup                                 | 6,64   | 7,98   |
| Hmotnostni prutok             | Výstup                                | -6,64  | -7,98  |
| [Kg.5]                        | ΔQm                                   | 0,00   | 0,00   |
|                               |                                       |        |        |
|                               | Vstup                                 | -42,46 | -61,45 |
| Staticky tlak [Pa]            | Výstup                                | -0,18  | -0,27  |
|                               |                                       |        |        |
| Dynamický tlak [Da]           | Vstup                                 | 42,45  | 61,43  |
| Dynamicky tlak [Pa]           | Výstup                                | 114,52 | 165,63 |
|                               |                                       |        |        |
|                               | Vstup                                 | -0,01  | -0,02  |
| Celkový tlak [Pa]             | Výstup                                | 114,70 | 165,90 |
|                               | $\Delta p_{vstup-vystup}$             | 114,69 | 165,88 |

Tab. 4.2.1.: Proudění, tlak a hmotnostní průtok uvnitř stroje, Opening, OPa vstup výstup

|                  | Teplota [°C] |         |        |        |  |
|------------------|--------------|---------|--------|--------|--|
|                  | 7500         | t.min⁻¹ | 900ot  | .min⁻¹ |  |
|                  | Min          | Max     | Min    | Max    |  |
| Ložisko přední   | 55,855       | 71,828  | 53,526 | 69,782 |  |
| Ložisko zadní    | 39,008       | 45,555  | 39,065 | 45,571 |  |
| Komutátor        | 26,182       | 33,293  | 25,901 | 32,474 |  |
| Usměrňovač       | 25,145       | 27,456  | 25,093 | 27,039 |  |
| Vinutí stator    | 28,490       | 54,683  | 28,152 | 52,840 |  |
| Vinutí rotor     | 31,988       | 44,334  | 31,136 | 42,731 |  |
| Rotor            | 27,614       | 45,652  | 27,430 | 46,416 |  |
| Statorové plechy | 27,806       | 40,607  | 27,514 | 39,196 |  |

Tab. 4.2.2.: Teploty sledovaných komponent uvnitř stroje, Opening, OPa vstup výstup

## 4.3 CELÝ STROJ – ZÁKLADNÍ MODEL+OPTIMALIZOVANÝ VENTILÁTOR

Kandidát, který je použit pro nový, optimalizovaný ventilátor popisovaný v dizertační práci je vybrán pomocí gradientního algoritmu, který v podstatě popisuje maxima a minima mezí optimalizovaných parametrů, jak zobrazuje tabulka 4.3.1.

| Parametr                 | Půvo  | dní ventilátor<br>[mm] | Kandidát 1<br>[mm] |
|--------------------------|-------|------------------------|--------------------|
|                          | Min   | Max                    |                    |
| P1 - DS_ventilator_ansys | 11,2  | 16,8                   | 16,8               |
| P2 - DS_sirka_lopatky    | 4,0   | 6,0                    | 4,0                |
| P3 - DS_delka_lopatky    | 436,8 | 655,2                  | 436,8              |
| P4 - DS_vstup_ventilator | 873,6 | 1310,4                 | 1310,4             |
| P5 - DS_vyska_lopatky    | 145,6 | 218,4                  | 211,0              |

Tab.. 9.4.1: Porovnání nejlepšího kandidáta a rozptylu původního ventilátoru

Pro porovnávání byl zvolen stroj z původní první simulace celého stroje, tzn. vstup i výstup stroje nastaven na Opening a 750ot.min<sup>-1</sup>. Nové získané výsledky pro proudění, tlak a hmotnostní průtok uvnitř stroje jsou v tabulce 9.4.2 a nové teploty sledovaných komponent v tabulce 9.4.3.

|  |                           | Původní | Původní + optimalizovaný<br>ventilátor |
|--|---------------------------|---------|--|
| Puchlost [m c <sup>-1</sup> ]              | Vstup                     | 8,46    | 9,00                                   |
| Rychiost [m.s]                             | Výstup                    | 13,44   | 12,82                                  |
|  |                           |         |  |
|  | Vstup                     | 6,64    | 7,06                                   |
| Hmotnostní průtok<br>[kg c <sup>-1</sup> ] | Výstup                    | -6,64   | -7,06                                  |
| [עביס ]                                    | ΔQ <sub>m</sub>           | 0,00    | 0,00                                   |
|  |                           |         |  |
| Statický tlak [Da]                         | Vstup                     | -42,46  | -48,02                                 |
|  | Výstup                    | -0,18   | -0,22                                  |
|  |                           |         |  |
| Dynamický tlak [Pa]                        | Vstup                     | 42,45   | 48,00                                  |
| Dynamický tiak [Pa]                        | Výstup                    | 114,52  | 105,58                                 |
|  |                           |         |  |
|  | Vstup                     | -0,01   | -0,02                                  |
| Celkový tlak [Pa]                          | Výstup                    | 114,70  | 105,80                                 |
|  | $\Delta p_{vstup-vystup}$ | 114,69  | 105,78                                 |

Tab. 9.4.2.: Porovnání proudění, tlaku a hmotnostního průtoku uvnitř stroje, Opening, 0Pa vstup výstup

| Teplota [°C]     | Původní |        | Původní + optimalizovaný<br>ventilátor |        | $\Delta T_{původní-optimalizovaný}$ |       |
|------------------|---------|--------|--|--------|-------------------------------------|-------|
|                  | Min     | Max    | Min                                    | Max    | Min                                 | Max   |
| Ložisko přední   | 55,855  | 71,828 | 53,455                                 | 70,282 | 2,400                               | 1,546 |
| Ložisko zadní    | 39,008  | 45,555 | 37,877                                 | 44,418 | 1,131                               | 1,137 |
| Komutátor        | 26,182  | 33,293 | 25,031                                 | 32,838 | 1,151                               | 0,455 |
| Usměrňovač       | 25,145  | 27,456 | 24,155                                 | 27,302 | 0,990                               | 0,154 |
| Vinutí stator    | 28,490  | 54,683 | 27,479                                 | 52,275 | 1,011                               | 2,408 |
| Vinutí rotor     | 31,988  | 44,334 | 30,235                                 | 41,507 | 1,753                               | 2,827 |
| Rotor            | 27,614  | 45,652 | 26,376                                 | 43,356 | 1,238                               | 2,296 |
| Statorové plechy | 27,806  | 40,607 | 25,754                                 | 38,786 | 2,052                               | 1,821 |

Tab. 9.4.3.: Proudění, tlak a hmotnostní průtok uvnitř stroje, Opening, OPa vstup výstup

Z tabulky 9.4.3 je patrné, že s nárůstem hmotnostního průtoku strojem došlo ke zlepšení chlazení sledovaných částí přibližně o jeden až dva stupně.

Dalším krokem v této práci je pokus o optimalizaci rozložení radiálních kanálů ve statoru a následný vliv na další zlepšení chlazení statorové části simulovaného stroje.

## 4.4 CELÝ STROJ – ZÁKLADNÍ MODEL+OPTIMALIZOVANÝ VENTILÁTOR+OPTIMALIZOVANÉ RADIÁLNÍ KANÁLY

Pro sloučení modelu stroje s optimalizovaným ventilátorem a radiálními kanály, jsou použity nové parametry pro optimalizované radiální kanály popisované v dizertační práci pomocí gradientního algoritmu. Jedná se opět v podstatě o maxima a minima mezí optimalizovaných parametrů, jak zobrazuje tabulka 4.4.1.

| Parametr              | Původní ro<br>[mn | Kandidát 1<br>[mm] |       |
|-----------------------|-------------------|--------------------|-------|
|                       | Min               | Max                |       |
| P1 - DS_A1            | 13,6              | 20,4               | 20,4  |
| P4 - DS_first_channel | 39,0              | 500,0              | 500,0 |
| P6 - DS_angle2        | 0,1               | 5,0                | 5,0   |
| P7 - DS_angle3        | 0,1               | 5,0                | 0,1   |
| P10 – DS_angle6       | 0,1               | 5,0                | 0,1   |

Tab.. 4.4.1: Porovnání nejlepšího kandidáta a rozptylu původního radiálního kanálu

Pro porovnávání byl opět zvolen stroj z původní první simulace celého stroje, tzn. vstup i výstup stroje nastaven na Opening a 750 ot.min-1, ale tentokrát navíc s optimalizovaným ventilátorem. Nově získané výsledky pro proudění, tlak a hmotnostní průtok uvnitř stroje jsou v tabulce 4.4.2 a nové teploty sledovaných komponent v tabulce 4.4.3.

|  |                           | Původní +<br>optimalizovaný<br>ventilátor | Původní + optimalizovaný<br>ventilátor + optimalizované<br>radiální kanály |
|--|---------------------------|---|--|
| Rychlost [m.s <sup>-1</sup> ]              | Vstup                     | 9,00                                      | 8,71   |
|  | Výstup                    | 12,82                                     | 12,85  |
|  |                           |   |  |
| Hmotnostní průtok<br>[kg.s <sup>-1</sup> ] | Vstup                     | 7,06                                      | 6,83   |
|  | Výstup                    | -7,06                                     | -6,83  |
|  | ΔQm                       | 0,00                                      | 0,00   |
|  |                           |   |  |
| Statický tlak [Pa]                         | Vstup                     | -48,02                                    | -44,98   |
|  | Výstup                    | -0,22                                     | -0,15  |
|  |                           |   |  |
| Dynamický tlak [Pa]                        | Vstup                     | 48,00                                     | 44,97  |
|  | Výstup                    | 105,58                                    | 105,05   |
| Celkový tlak [Pa]                          | Vstup                     | -0,02                                     | -0.01  |
|  | Výstup                    | 105,80                                    | 105.05   |
|  | $\Delta p_{vstup-vystup}$ | 105,78                                    | 104.91   |

Tab. 9.6.2.: Porovnání proudění, tlaku a hmotnostního průtoku uvnitř stroje, Opening, 0Pa vstup výstup

| Teplota [°C]     | Původní + optimalizovaný<br>ventilátor |        | Původní + optimalizovaný<br>ventilátor + optimalizované<br>radiální kanály |        | $\Delta T_{původní-}$ optimalizovaný |        |
|------------------|--|--------|--|--------|--------------------------------------|--------|
|                  | Min                                    | Max    | Min  | Max    | Min                                  | Max    |
| Ložisko přední   | 53,455                                 | 70,282 | 53,941   | 70,846 | -0,486                               | -0,564 |
| Ložisko zadní    | 37,877                                 | 44,418 | 38,521   | 45,079 | -0,644                               | -0,661 |
| Komutátor        | 25,031                                 | 32,838 | 25,137   | 33,767 | -0,106                               | -0,929 |
| Usměrňovač       | 24,155                                 | 27,302 | 25,115   | 27,808 | -0,960                               | -0,506 |
| Vinutí stator    | 27,479                                 | 52,275 | 26,610   | 51,630 | 0,869                                | 0,645  |
| Vinutí rotor     | 30,235                                 | 41,507 | 30,718   | 41,505 | -0,483                               | 0,002  |
| Rotor            | 26,376                                 | 43,356 | 26,496   | 43,763 | -0,120                               | -0,407 |
| Statorové plechy | 25,754                                 | 38,786 | 25,534   | 38,048 | 0,220                                | 0,738  |

Tab. 9.6.3.: Proudění, tlak a hmotnostní průtok uvnitř stroje, Opening, 0Pa vstup výstup

Z tabulky 9.6.3 je patrné, že se změnou rozložení radiálních kanálů došlo ke zlepšení chlazení statoru a statorového vinutí přibližně o 0,6°C. Model, který byl použit pro optimalizaci v předchozí kapitole kalkuloval pouze s vinutím v oblasti vzduchové mezery, zatímco v simulovaném modelu statorové vinutí zasahuje i mimo něj. Celkově došlo ke zhoršení teplot i hmotnostního průtoku strojem a proto by bylo vhodné simulaci postavit i na podmínce zachování nebo navýšení celkového hmotnostního průtoku oběma výstupy (vzduchovou mezerou mezi rotorem i statorem a zároveň i hřbetním kanálem).

## 5 ZÁVĚR

Cílem disertační práce bylo optimalizovat synchronní generátor, pro který byly podklady pro konstrukci poskytnuty firmou Siemens.

Po nastudování problematiky proudění a odvodu tepla generovaného Jouleovými ztrátami se přešlo k hledání vhodné metody jak simulovat a po té měřit tyto ztráty. Proto je v této práci vložena kapitola 5, kde byly zkoumány dva různé způsoby jak simulovat oteplení různých objektů. Výsledky zkoumaných metod byly porovnány s výsledky z reálného měření a na základě výstupů z těchto porovnání byla ověřena přesnost metody použité pro následné simulace. Metody byly sestaveny z měření a simulace volné konvekce s odhadnutým součinitelem přestupu tepla do okolí a nuceného proudění, kde byl součinitel přestupu tepla spočítán ze simulací asynchronního stroje v laboratořích UVEE. Metoda s odhadem součinitele přestupu tepla byla vyhodnocena jako nevyhovující a pro další simulace byla použita druhá metodika. V případě druhé metody nebyla porovnávána pouze teplota na povrchu stroje za pomoci termočlánků, ale i proudění, za pomoci anemometru, které bylo vyvolané ventilátorem stroje.

Samotným cílem práce bylo zlepšení vlastností chlazení stroje firmy Siemens. Program Ansys pomocí modulu DesigXplorer nabízí dvě cesty jak využívat jeho prostředí pro hledání optima sledovaných parametrů. Obě cesty sebou přináší výhody a nevýhody a je čistě na konstruktérovi, kterou z těchto cest využije. Snahou této práce bylo poukázat na možnosti obou z nich, aby se vyzdvihly jejich vlastnosti a bylo na každém zvážit, kterou z porovnávaných možností použít.

Simulace synchronního generátoru je možné rozdělit do tří částí. A to hledání nejvhodnějšího ventilátoru (dle konstrukčního provedení lopatek), optimalizace ventilátoru a optimalizace radiálních kanálů umístěných ve statoru stroje. Na základě předchozích zkušeností bylo možné simulovat celý stroj, který byl vytvořen podle dodaných podkladů. A na základě těchto simulací získat vstupní parametry pro porovnávání s optimalizovanými částmi stroje.

V části simulací ventilátoru dle konstrukčního provedení jeho lopatek byl vyhodnocen jako nejlepší (ventilátor, který přenese největší množství vzduchu) ventilátor s rovnými lopatkami. Pravdou zůstává, že ventilátor s lopatkami zahnutými doprava (ve směru otáčení) dokáže vytvořit větší zvýšení tlaku než ventilátor s rovnými lopatkami jak popisuje kapitola 9, ale jak je popsáno v kapitole 6, tak ventilátory uvažujeme jako zařízení pro dopravu vzduchu, nikoliv pro zvýšení tlaku (pak bychom hovořili o kompresorech). Proto v této části, i v částech následujících bylo hledaným zlepšení zvýšení nebo nejvyšší hmotnostní průtok.

V části optimalizace zvoleného ventilátoru byla provedena korelační analýza pro určení parametrů, které mají dostatečný vliv pro použití v dalších výpočtech. Na základě této analýzy bylo také možné určit, jakou mírou sledované

parametry ovlivňují chování ventilátoru. Protože v tomto případě bylo pro ukázku zvoleno pět parametrů, tak byly všechny použity pro další výpočty. Pro optimalizace ventilátoru byly zvoleny obě možné cesty, které Ansys DesignXplorer přináší a to přímou optimalizaci a metodu s odezvou povrchu. Jak již bylo uvedeno, každá z těchto metod má své výhody a nevýhody popisované v textu této práce. Z optimalizačních metod pro další práci na základě výsledů ze simulací ventilátoru vyplynulo, že pro další práci je nejvhodnější využití metody s použitím odezvy povrchu a použití gradientního algoritmu pro hledání optimálních hodnot zkoumaných parametrů. Na základě náhodně zvolených okrajových podmínek (rozměrů částí ventilátoru a počtu jeho lopatek) bylo dosaženo zlepšení přenášeného hmotnostního průtoku ventilátorem o přibližně 19%. Zvětšení hmotnostního průtoku ventilátorem mělo vliv na ochlazení sledovaných částí stroje přibližně o 2°C.

V poslední části, která se zabývala optimalizacemi radiálních kanálů, bylo náhodně vybráno 13 parametrů (rozměrů radiálních kanálů a zaoblení hran) a na základě korelační analýzy bylo opět zvoleno pět parametrů, které měly zásadní vliv na zlepšení okrajových podmínek. Navýšení hmotnostního průtoku hřbetním kanálem bylo přibližně o 43%. Tímto zvýšením došlo ke snížení teplot statorového vinutí přibližně o 1,5°C.

Na závěr celé práce je nutné poukázat na to, že návrh a následná optimalizace synchronního generátoru popisovaného v této práci, je souhrnem činností celých týmů lidí s rozdílnými znalostmi a zkušenostmi. Myšlenky zde uváděné jsou v rovině optimalizace z hlediska proudění a odvodu tepla, zatímco vliv těchto změn na elektrickou potažmo magnetickou nebo mechanickou část stroje není uvažováno.

Cíle disertační práce byly splněny:

- byl ověřen program použitý pro simulace pomocí základních rovnic popisujících přenos tepla
- byly ověřeny simulační metody pro výpočet tepla a proudění strojem
- bylo vypočteno proudění dodaným strojem a oteplení sledovaných částí
- byla provedena optimalizace ventilátoru a radiálních kanálů stroje

Hlavní přínos práce a možná oblast dalšího studia spočívá v:

- porovnání jednotlivých optimalizačních metod, které je možné použít ve spojení s programem Ansys DesignExplorer
- možnosti posouzení vlivu teplot sledovaných částí stroje na mechanickou, magnetickou nebo elektrickou část stroje
- změna okrajových podmínek simulovaných částí stroje
- optimalizace jiných částí stroje

## LITERATURA

- [1] ONDRUŠKA, Emil a Antonín MALOUŠEK. Ventilace a chlazení elektrických strojů točivých. 1. Praha: SNTL Nakladatelství technické literatury, 1985. ISBN 04-546-85.
- [2] Heat, Work and Energy. *The Engineering ToolBox* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.engineeringtoolbox.com/heat-work-energyd\_292.html
- [3] JANDA, Marcel. TEPLOTNÍ OPTIMALIZACE ČÁSTÍ ELEKTRICKÝCH STROJŮ. Brno, 2008. Dizertační práce. VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ.
- [4] Temperature. *The Engineering ToolBox* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.engineeringtoolbox.com/temperature-d\_291.html
- [5] Přehled teplotních stupnic. *Prevod.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.prevod.cz/popis.php?str=220&parent=y
- [6] Resistance: Temperature coefficient. *Hyperphysics* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/electric/restmp.html
- [7] PŘÍHODA, Miroslav a Miroslav RÉDR. *Sdílení tepla a proudění*. 2. Ostrava: Vysoká škola báňská Technická univerzita, 2008. ISBN 978-80-248-1748-4.
- [8] Heat Capacities. *Textbook* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://chemed.chem.wisc.edu/chempaths/GenChem-Textbook/Heat-Capacities-715.html
- [9] Měrná tepelná kapacita. *Techmania.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.techmania.cz/edutorium/art\_exponaty.php?xkat= fyzika&xser=4d6f6c656b756c6f76e12066797a696b61h&key=323
- [10] Thermal conductivity. *Thermal conductivity* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.thermalfluidscentral.org/e-books/bookviewer.php?b=42&s=14&q=thermal+conductivity
- [11] Metals Specific Heats. *The Engineering ToolBox* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.engineeringtoolbox.com/specific-heat-metalsd\_152.html
- [12] KOPYLOV, Igor Petrovič a Petr VOŽENÍLEK (překl.). Stavba elektrických strojů. Praha: Nakladatelství technické literatury, 1988. ISBN 04-531-88.
  [13] MICHEJEV, M. A. Základy sdílení tepla. Praha: SNTL Státní nakladatelství technické literatury, 1953. ISBN le-826-SK19.
- [14] Atmosféra. *Atmosféra* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.bocians.net/pocasi/co-je-to-pocasi/atmosfera
- [15] JÍCHA, Miroslav. *Přenos tepla a látky*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o. Brno, 2001. ISBN 80-214-2029-4.
- [16] Paragliding. *Paragliding* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.setoop.sk/paragliding/docs/a1a.htm

- [17] BLEJCHAŘ, Tomáš. Návody do cvičení "Modelování proudění"- CFX [online]. Ostrava: VŠB – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA, 2009 [cit. 2015-12-01]. ISBN 978-80-248-2050-7. Dostupné z: http://www.338.vsb.cz/PDF/Blejchar-CFX.pdf
- [18] Drsnost potrubí. PLAŠEK, Josef. Josef Plašek [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.fce.vutbr.cz/veda/juniorstav2008\_sekce/pdf/1\_4/ Plasek\_Josef\_CL.pdf
- [19] DORDA, Michal. Úvod do metody Monte Carlo [online]. 2012, 63 s. [cit. 2015]. Dostupné z: http://homel.vsb.cz/~dor028/Aplikace\_5.pdf
- [20] SVOBODA, Tomáš a Matouš HILAR. PRAVDĚPODOBNOSTNÍ ANALÝZA METODOU LATIN HYPERCUBE SAMPLING. Tunel [online]. 2012, (4): 10 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.ita-aites.cz/files/tunel/2012/4/tunel \_4\_12-13.pdf
- [21] Metoda Monte Carlo. *Fst.cvut.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: www.fsv.cvut.cz/svoc/2010/registrd.php?Akce=SHOW
- [22] Zaměstnanci a studenti PhD na katedře TZB. KOTEK, Petr. *Katedra technických zařízení budov* K11125 [online]. 2008 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://tzb.fsv.cvut.cz/?mod=vyucujici&id=54
- [22] Úvod do korelační a regresní analýzy. Www.jcu-ovz.webz.cz [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.google.cz/url?sa=t&rct= j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiszPiFk7rJAhWHuhoKH UJmBFkQFggeMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.jcuovz.webz.cz%2F7\_korelace\_a\_linearni\_regrese%2F7a\_korelacni\_a\_regresni\_ analyza.doc&usg=AFQjCNF9suHRy\_3AAQR4Qajhf0qtTqB1aA&sig2=Lk64 NSfqe5LQsiab2RA9GA&bvm=bv.108194040,d.d2s
- [23] JANDORA, Radek. Hydrodynamika. *Radek.jandora.sweb.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://radek.jandora.sweb.cz/f06.htm
- [24] Elektrické stroje. *Ústav mechatroniky a technické informatiky* [online]. 2014 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: http://www.mti.tul.cz/files/ele/El\_Str1\_h.pdf
- [25] MĚRKA, Ivan. OTEPLOVACÍ CHARAKTERISTIKY SILOVÝCH KABELŮ. Brno, 2013. Dostupné také z: https://www.vutbr.cz/www\_base /zav\_prace\_soubor\_verejne.php?file\_id=68843. Bakalářská práce. VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ.
- [26] COUFALÍK, Martin. MĚŘENÍ CHARAKTERISTIK VENTILÁTORŮ. Brno, 2014. Dostupné také z: https://www.vutbr.cz/www\_base/zav\_prace\_soubor \_verejne.php?file\_id=85094. Bakalářská práce. VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ.
- [27] JANČOVIČ, Adam. Vnímání barev. Brno, 2005. Dostupné také z: http://www.ped.muni.cz/wphy/publikace/jancovic1.html. Diplomová práce. Masarykova univerzita v Brně
- [28] Ansys manuál [online]. 2012 [cit. 2015].

## **CURRICULUM VITAE**

#### Osobní informace

| Jméno:<br>Datum narození:<br>Adresa:                   | Zbyněk Makki<br>13.3.1982<br>Bří Lohniských 110, Hrotovice, 675 55, Česká republika |  |  |
|--|---|--|--|
| Telefon:   | 725 258 162   |  |  |
| Vzdělání   |   |  |  |
| 2010/2015  | Doktorské studium na UVEE, FEKT VUT v Brně  |  |  |
| 2004/2010  | Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně                      |  |  |
| 2002/2004  | Střední průmyslová škola elektrotechnická a informačních technologií Brno           |  |  |
| Praxe  |   |  |  |
| 2015/2016  | Teamleader Thermal simulation, Automotive Lighting s.r.o.                           |  |  |
| 2013/2015  | Thermal simulation engineer, Automotive Lighting s.r.o.                             |  |  |
| 2010/2013  | IT specialist, SIGMA-ENERGO s.r.o.  |  |  |
| 007/2007 Repair Technician, Acer Czech Republic s.r.o. |   |  |  |
| Zkušenosti   |   |  |  |
| Jazyky:  | Angličtina – mírně pokročilý  |  |  |

| Jazyky:          | Angličtina – mírně pokročilý                     |
|------------------|--|
| Řidičský průkaz: | B, aktivní řidič                                 |
| PC dovednosti:   | MS Office, AutoCAD, SolidWorks, Inventor, ANSYS, |
|                  | ANSYS Workbench                                  |

#### Abstrakt

Hlavním cílem dizertační práce je optimalizace chlazení synchronního stroje. Daná problematika je řešena na základě metody konečných prvků s využitím programu ANSYS. Práce se skládá z teoretické části, ve které jsou porovnány základní rovnice popisující přenos tepla se simulacemi na jednoduchých modelech. Dále jsou ověřeny dvě metody jak simulovat děje spojené s volnou konvekcí i s nuceným prouděním. Na základě vhodnější metody jsou provedeny další výpočty spojené s využitím několika algoritmů pro určení hledaného optima, kterým je v této práci uvažovaný hmotnostní průtok simulovaným strojem.

#### Abstract

The main goal of doctoral thesis is optimization cooling of the synchronous machine. Problem is solved based on the finite element method with use of ANSYS software. Work is built up from theoretical part where is comparison of base equations for heat transfer and simulations for several models. Next part shows us two methods how simulate free and force convection. Depends on the better method from the previous two methods is used for next calculations with several algorithm which are used for find of best parameters for synchronous machine. Our control parameter is mass flow rate.