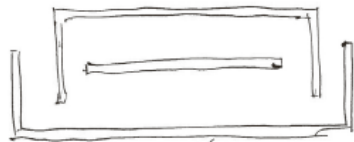




# Queer domesticita: prostor, design, každodennost.

PhDr. Ladislav Jackson,  
Katedra teorií a dějin umění  
Fakulta výtvarných umění VUT

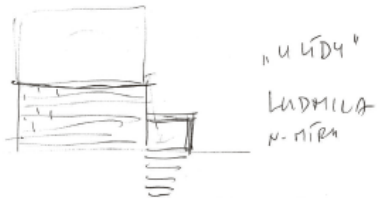


RUDÝ PÁBEL

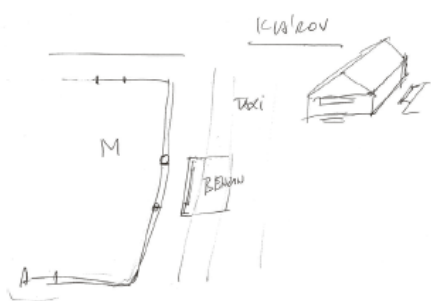
2. Záchod „Rudý ďábel“, půdorys.



4. Záchod „Slepá paní“, vlevo situační plán s půdorysem, vpravo pohled zepředu.



3. Záchod „U Lídy“, nahoře pohled zepředu, dole půdorys.



5. Záchod „Klárov“, situační plán křižovatký s benzínovou pumpou a jednoduchým pisoárem.

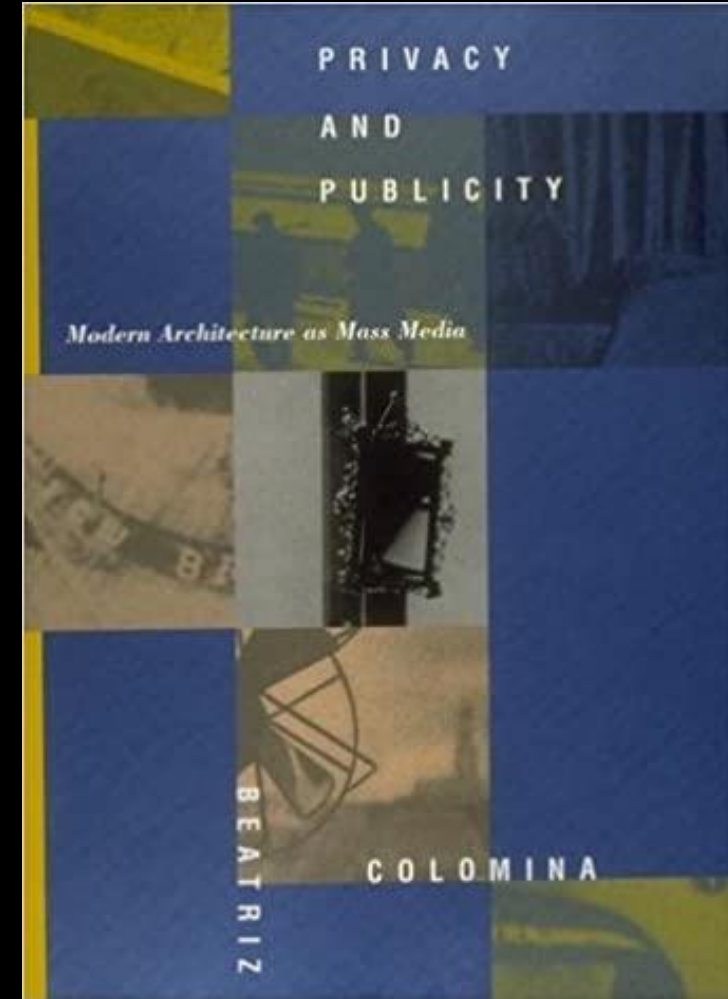


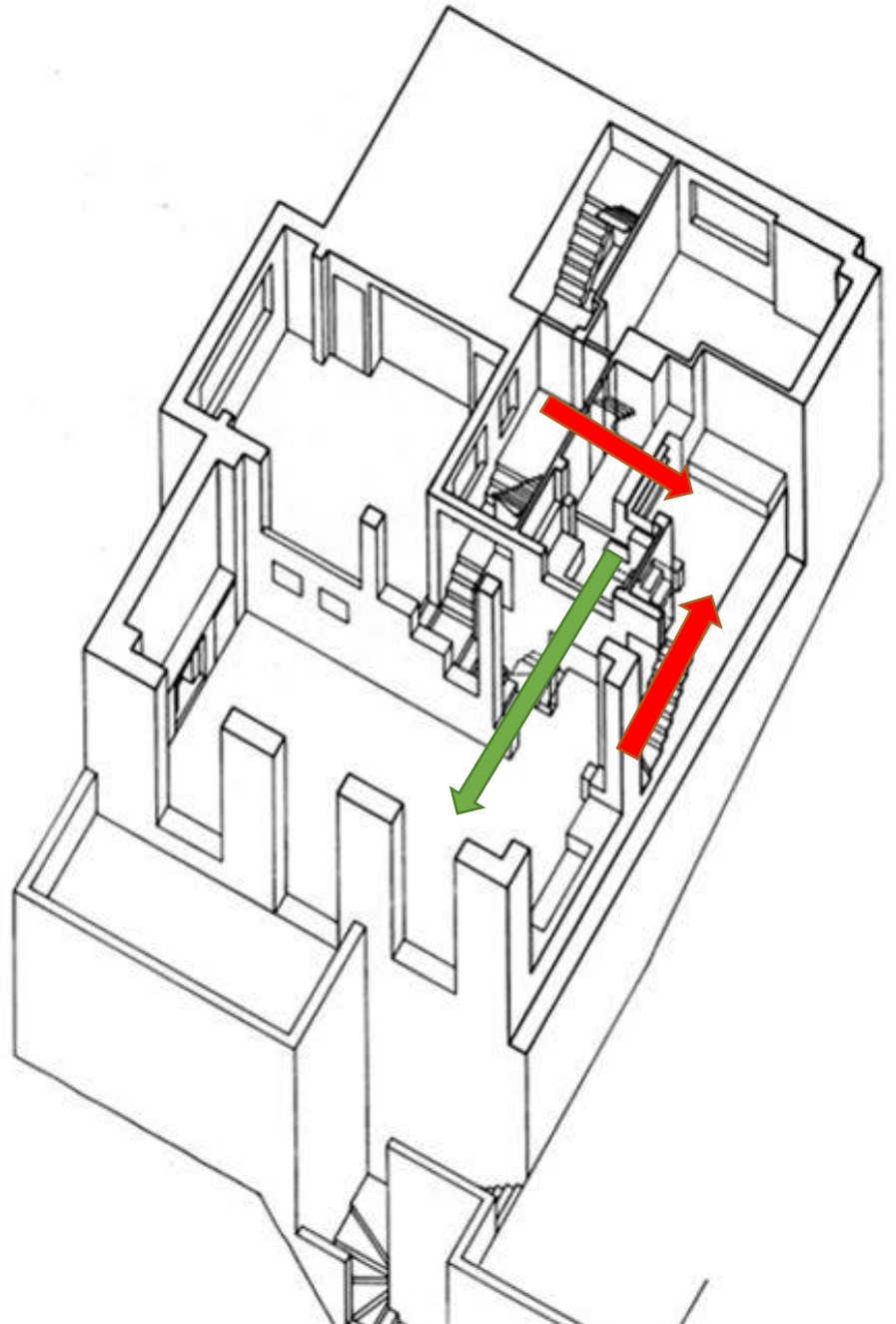
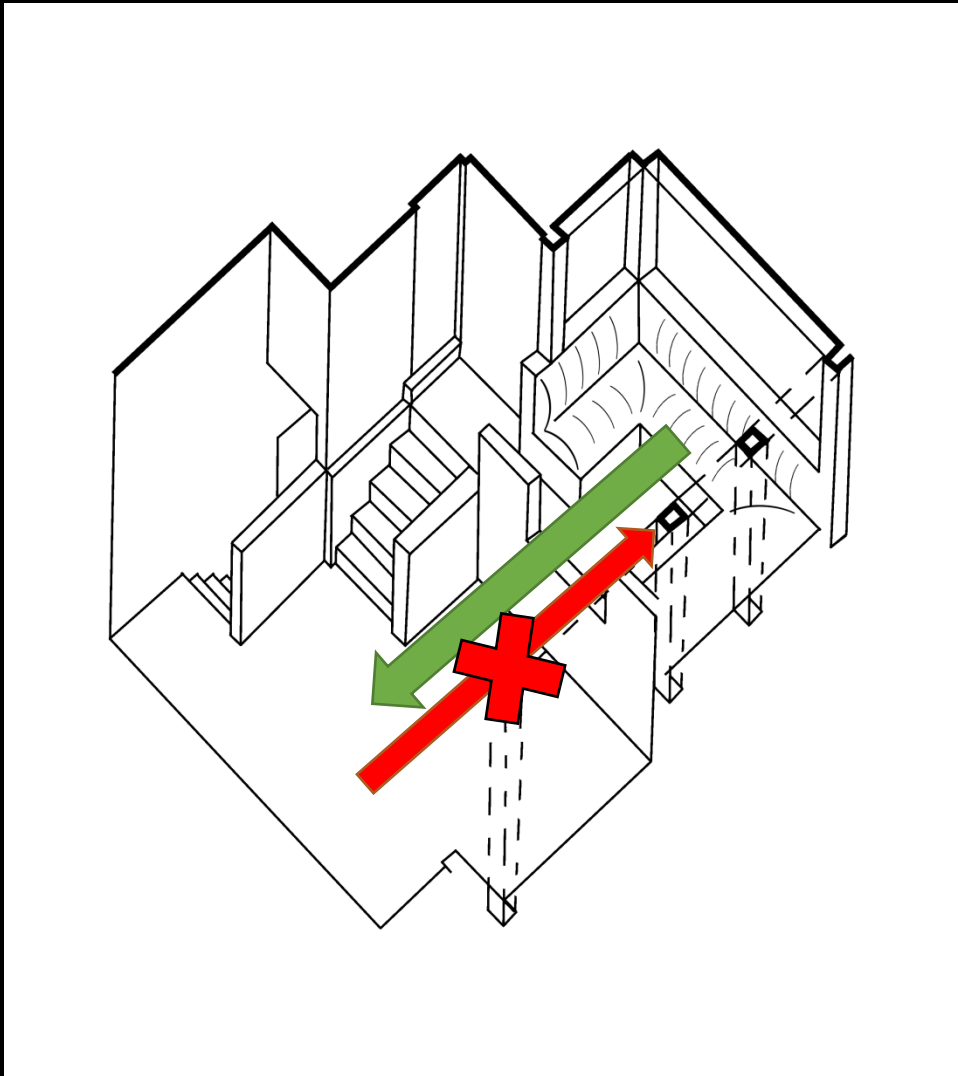
VYSOČAN

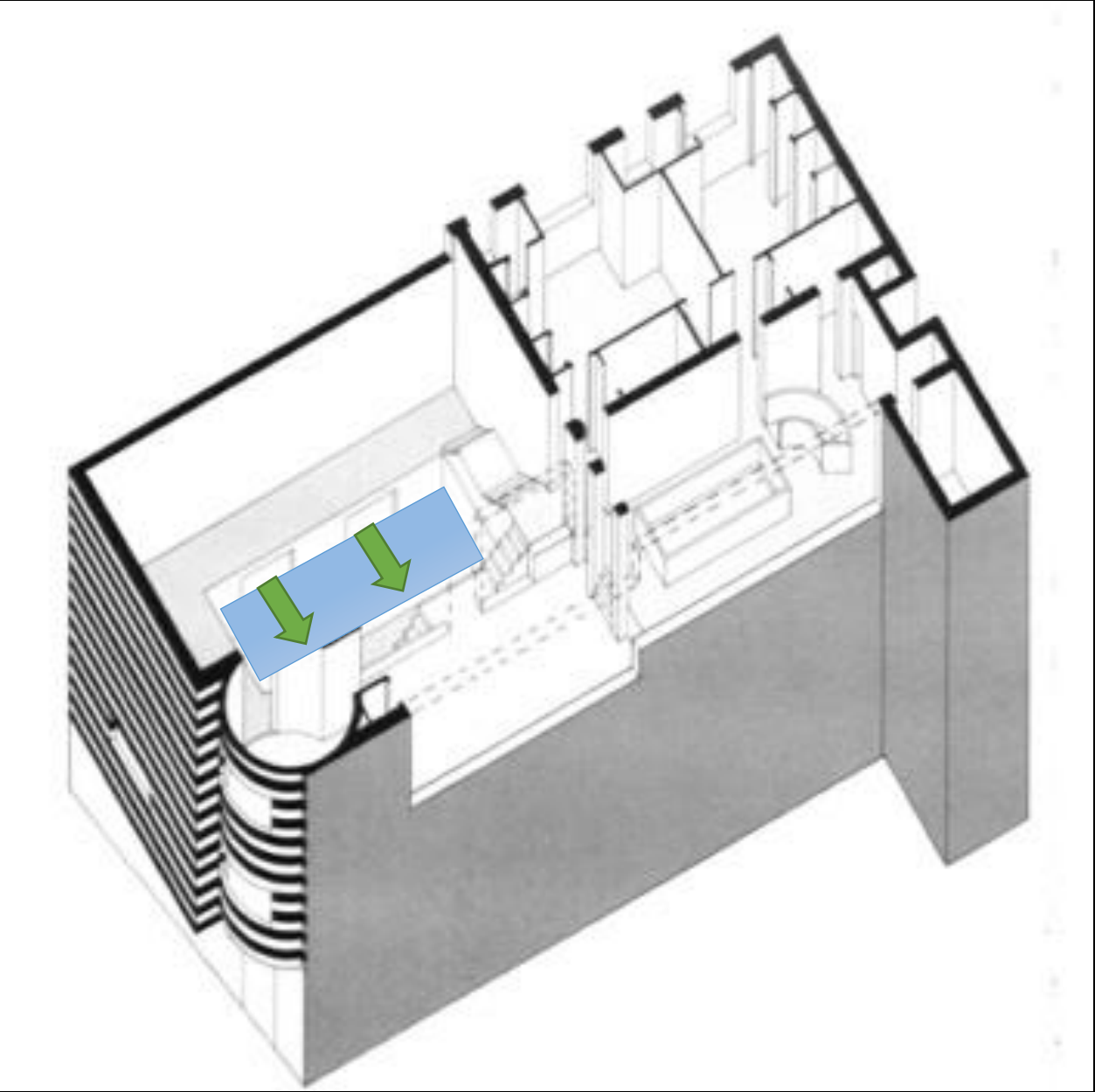
6. Záchod typu „kolotoč“, vlevo pohled zepředu, vpravo půdorys.



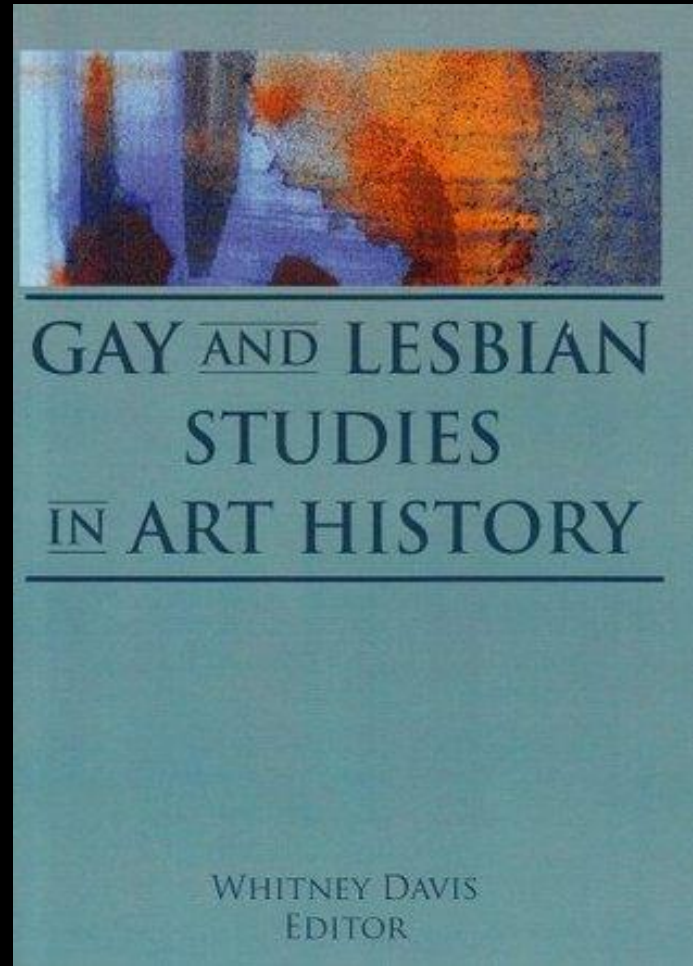
# Beatriz Colomina



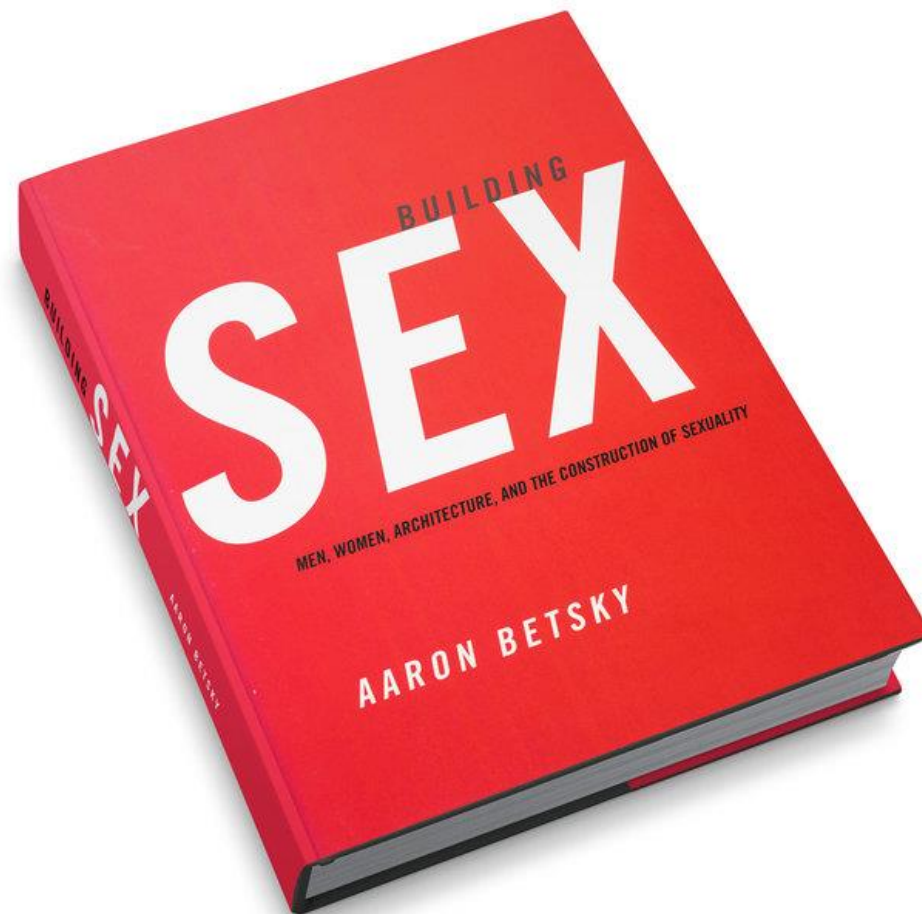




# Whitney Davis



# Aaron Betsky





- Jan Kotěra, dámský pokoj, asi 1911



- Otakar Novotný, ženský budoár, 1927



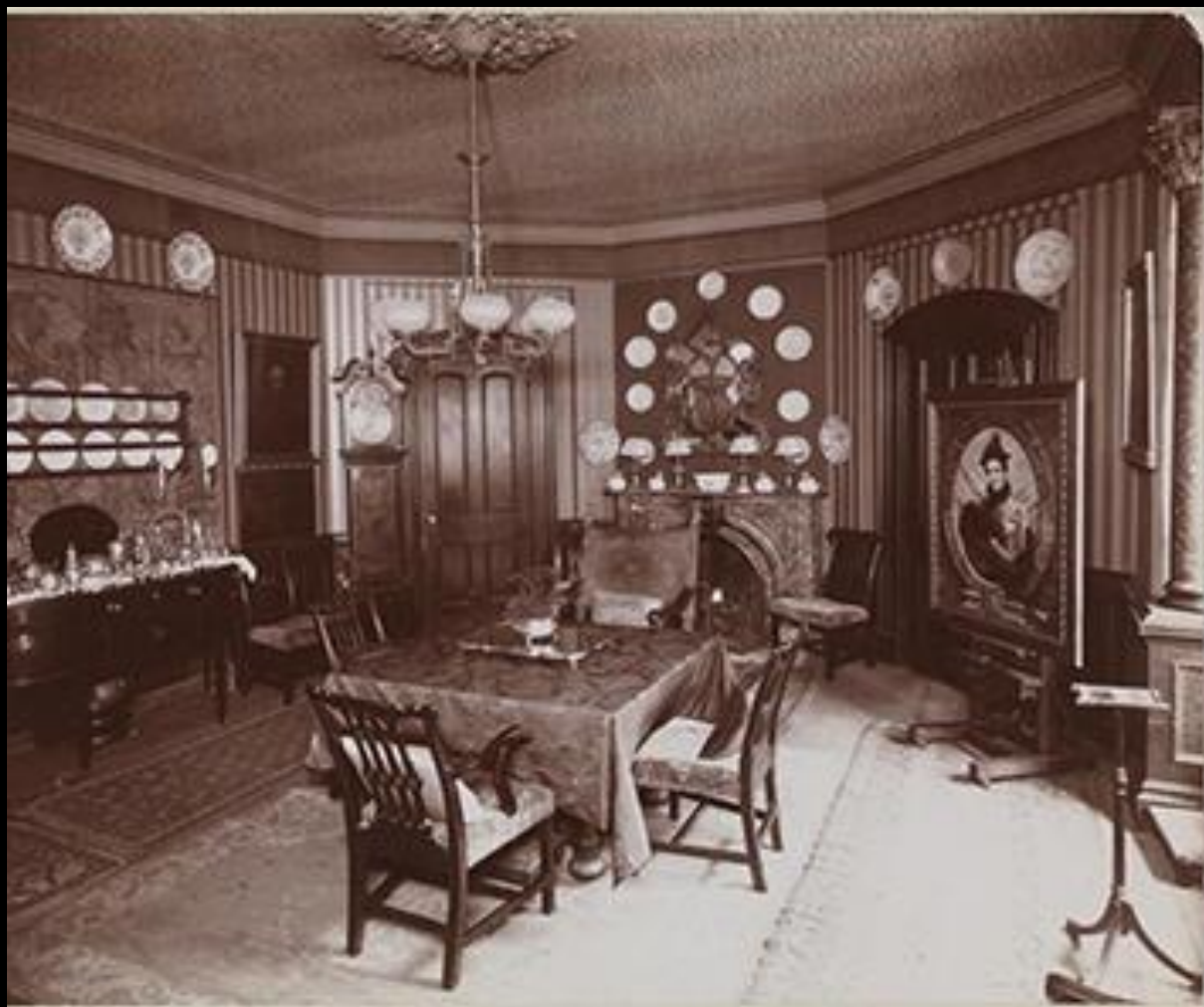


- Adolf Loos: dámský budoár a pánská pracovna, Müllerova vila v Praze, 1928–1930

# Queer Space

Architecture and Same-Sex Desire

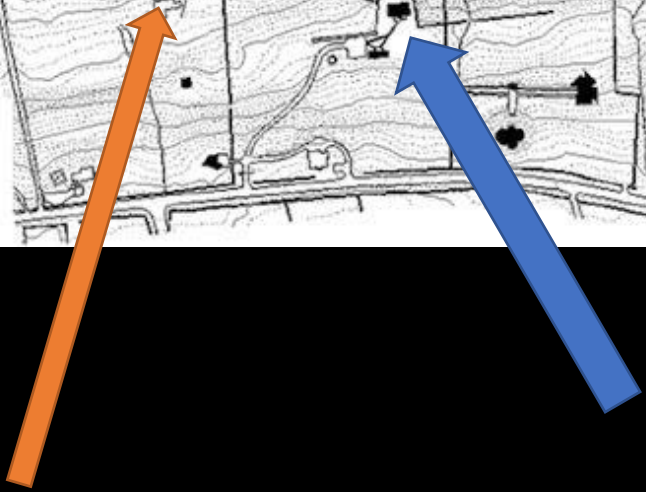
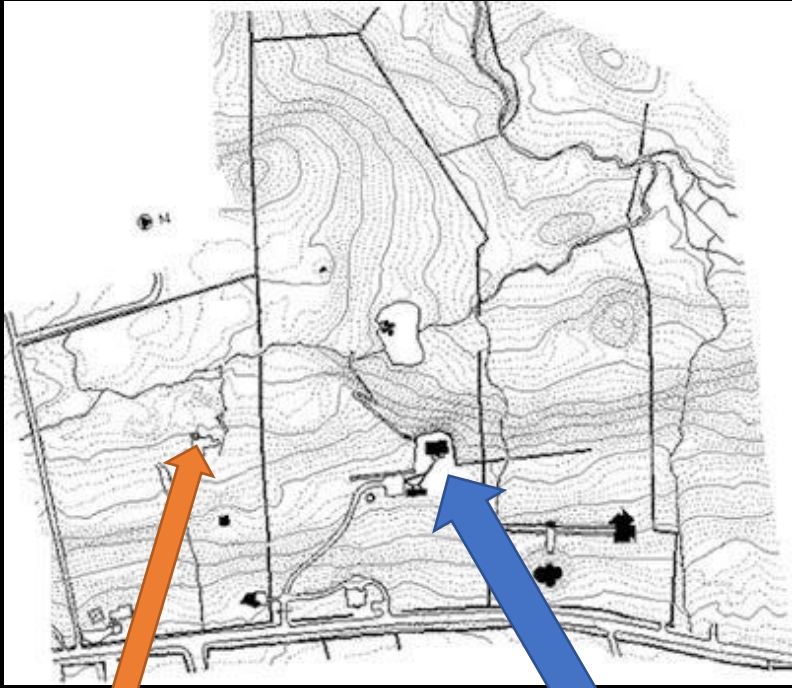
AARON BETSKY



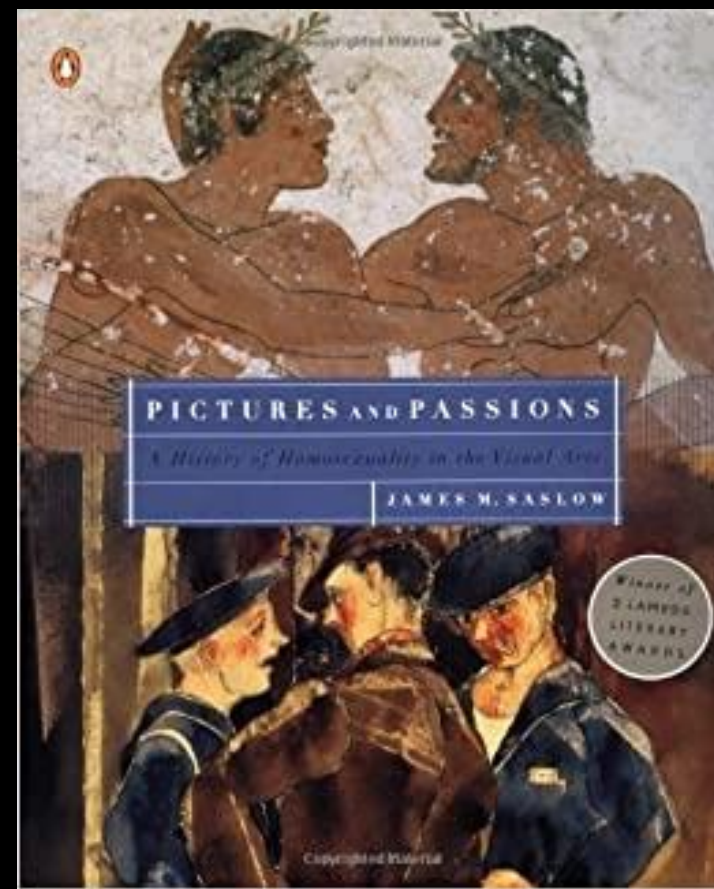
- Elsie de Wolfe, jídelna, 1896 a 1898

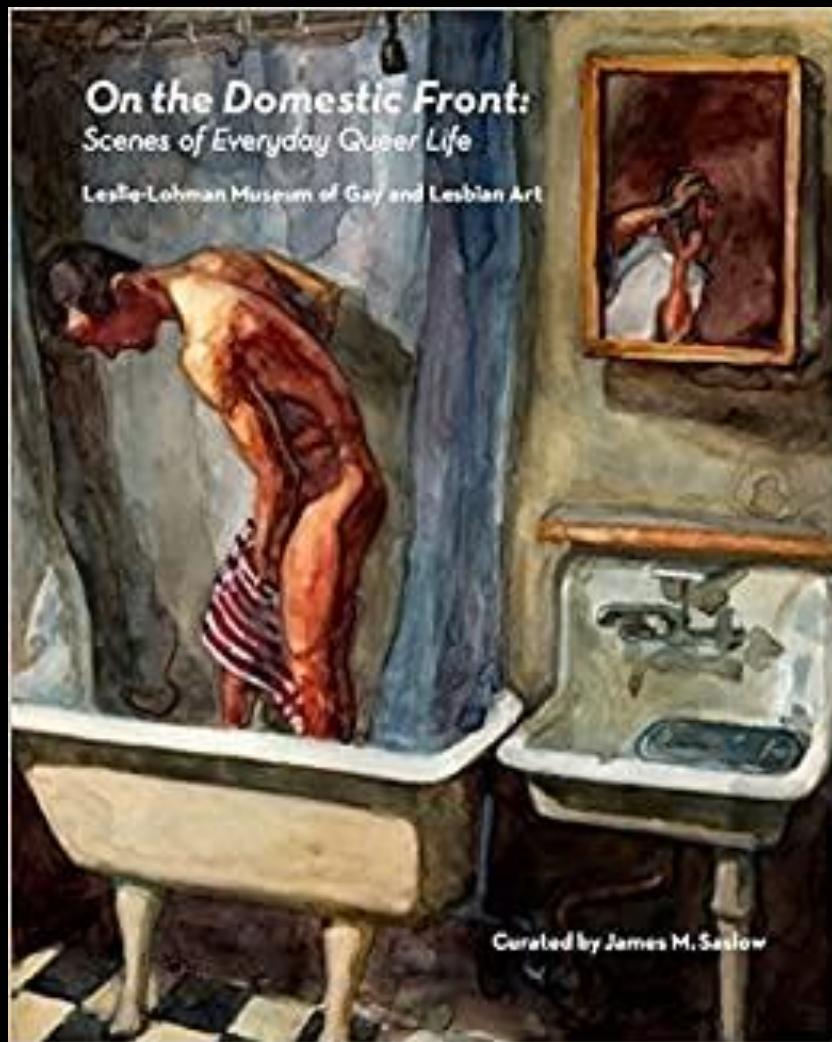


• Skleněný dům Philipa Johnsona, 1949



# James Saslow

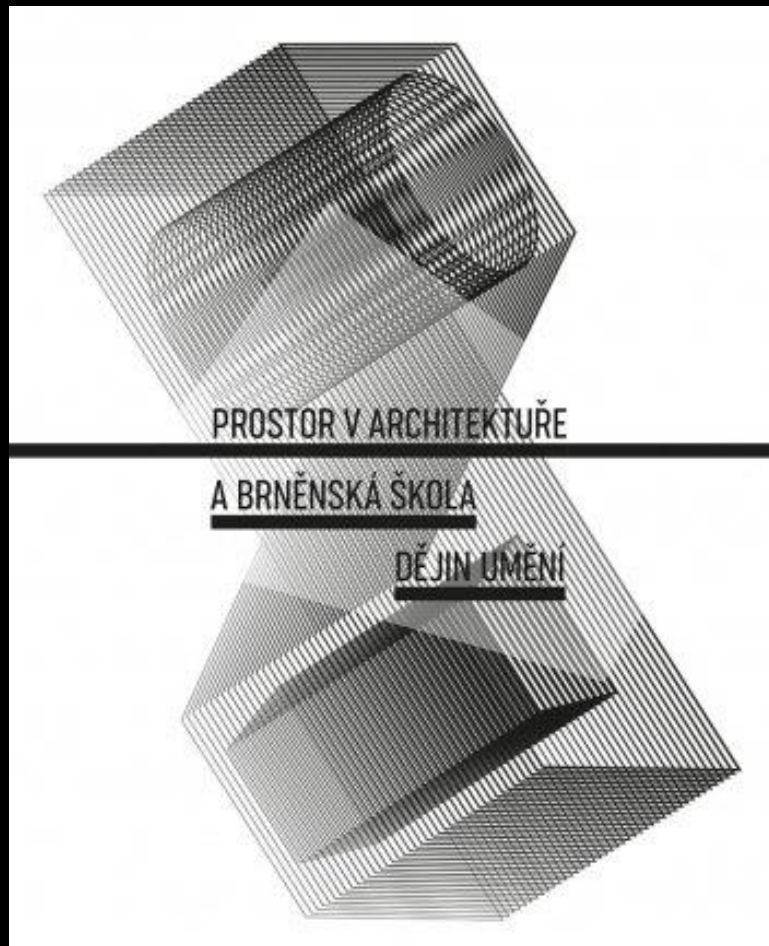




# Jindřich Vybíral







Julienne Hanson:  
*Decoding Homes and Houses*

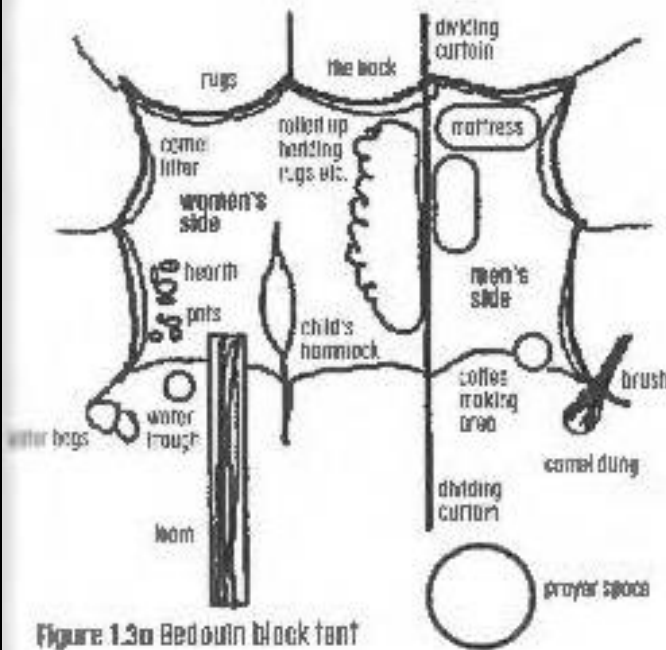


Figure 1.3a Bedouin black tent

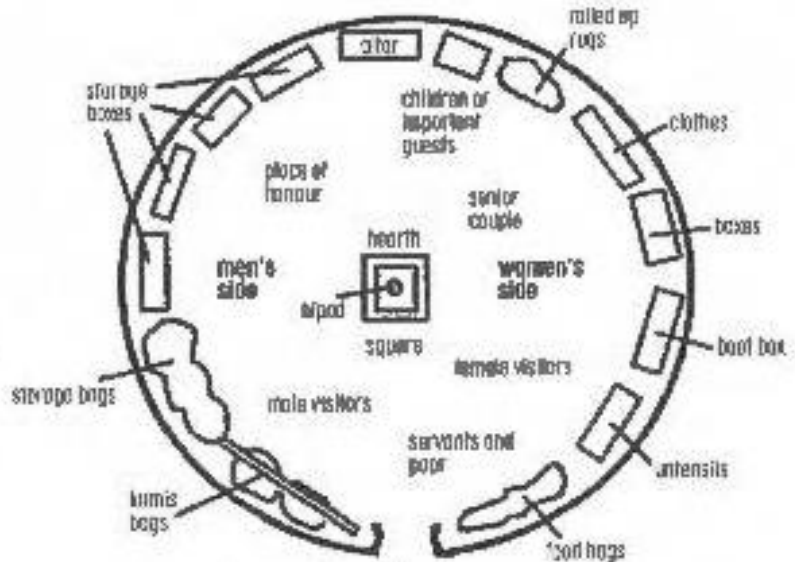


Figure 1.3c Mongolian yurt

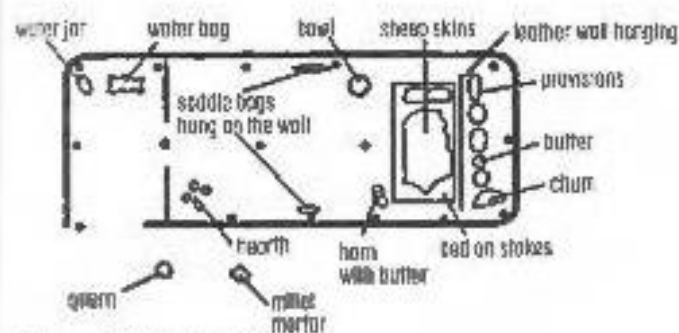


Figure 1.3b Teda mat tent

# Karol Radziszewski a QAI



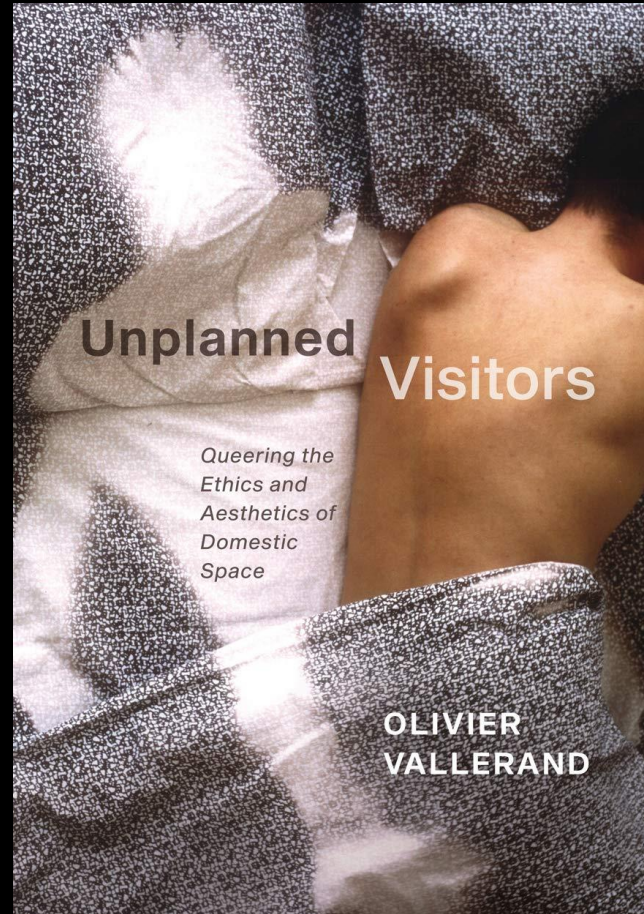


who introduced me to the broader social circles of contemporaneous homosexuals.





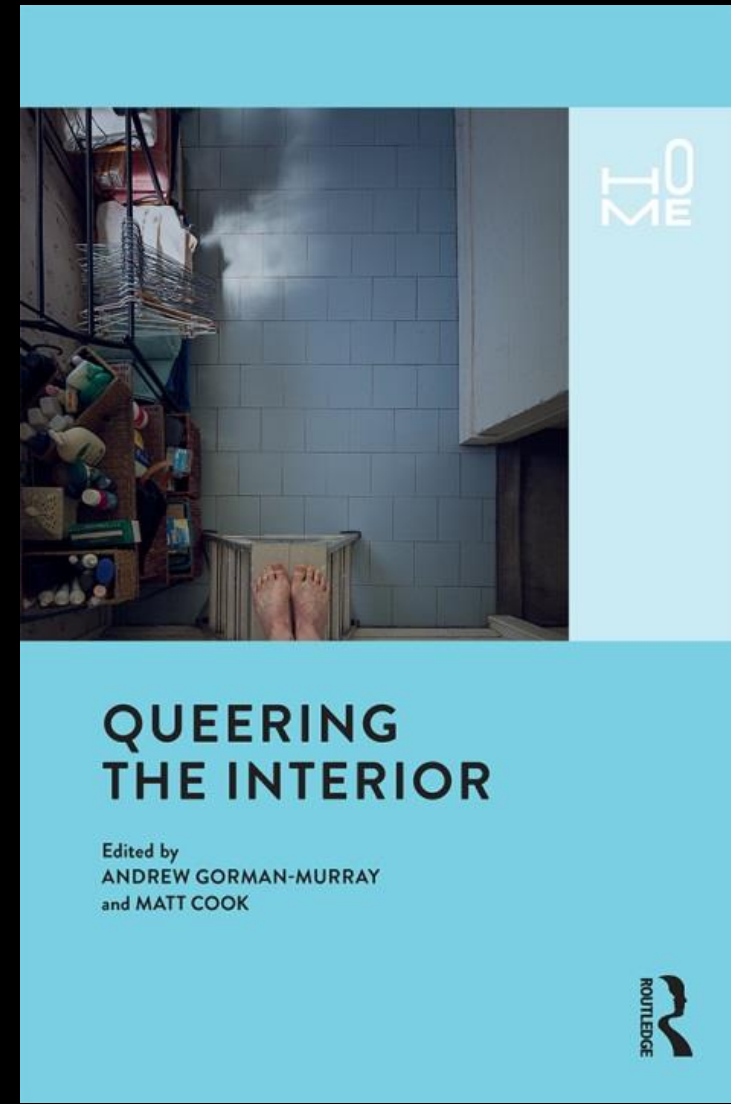
# Oliver Vallerand





Sheats–Goldstein Residence, 1961–1963, John Lautner

# Matt Cook



Is Architecture Sexy?

SPACES  
SEXY  
OF DESIRE 5/8/16 - 24/9/2016  
PROSTORY  
TOLHY



Open

galer  
galler









Naked reality:  
odhmotnění architektury,  
zhmotnění těla.





"Spaces of Desire", Prague, Jaroslav Fragner Gallery  
(ARCHITECTURA), 08/05 – 09/29/2018







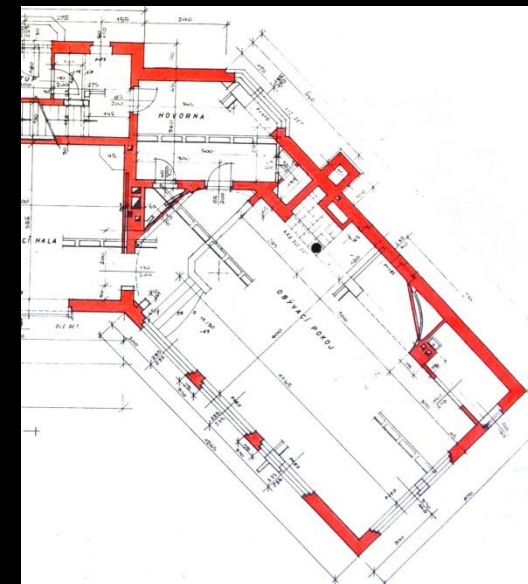
Miloš Havel  
(1899–1968)



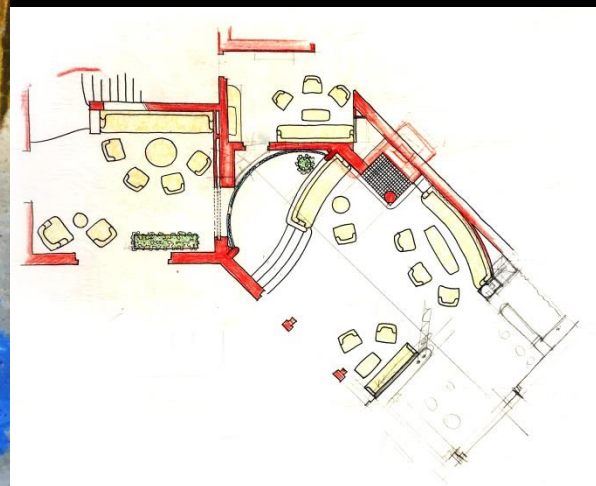
Vladimír Grégr (1901–1943)



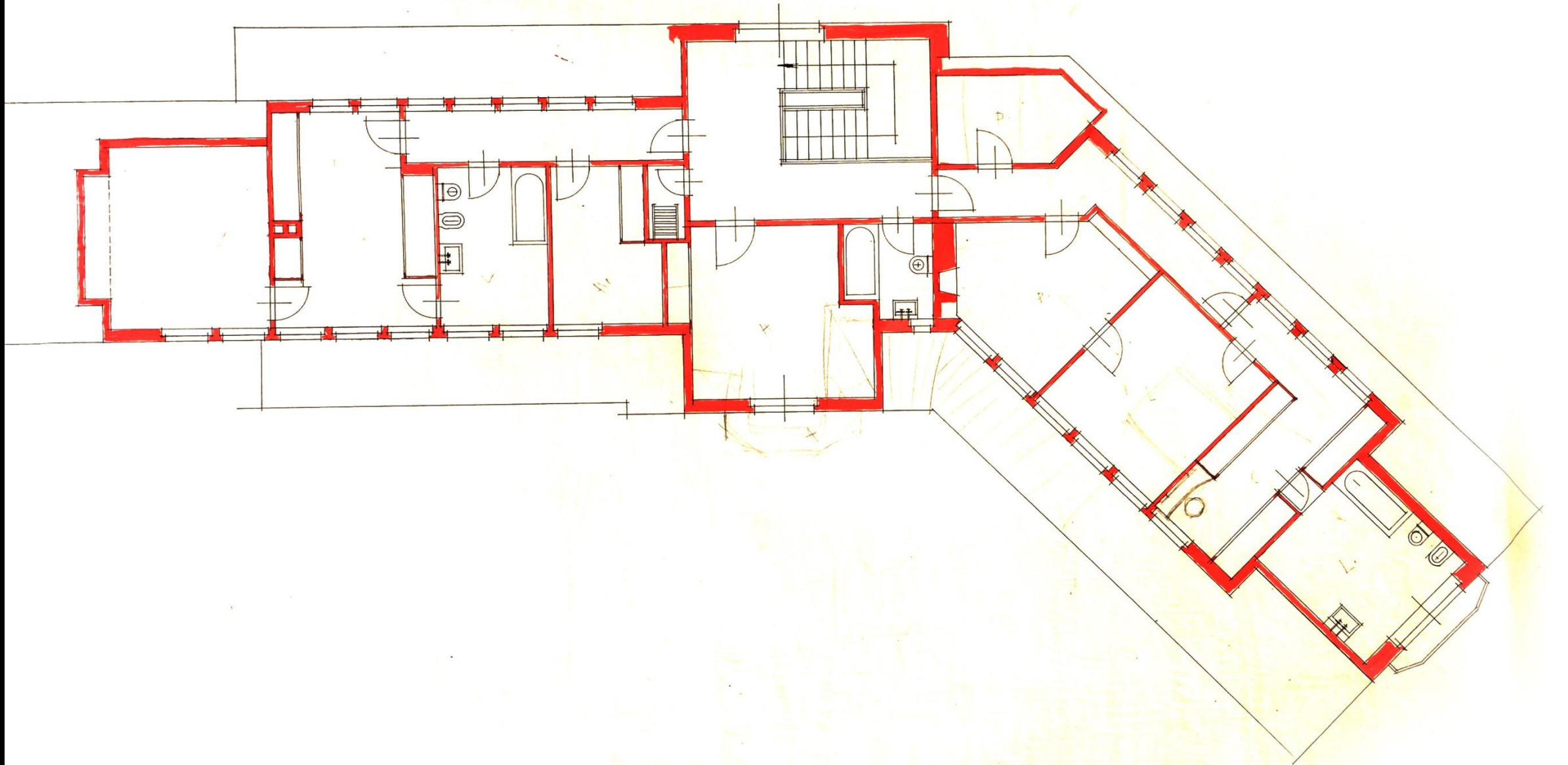




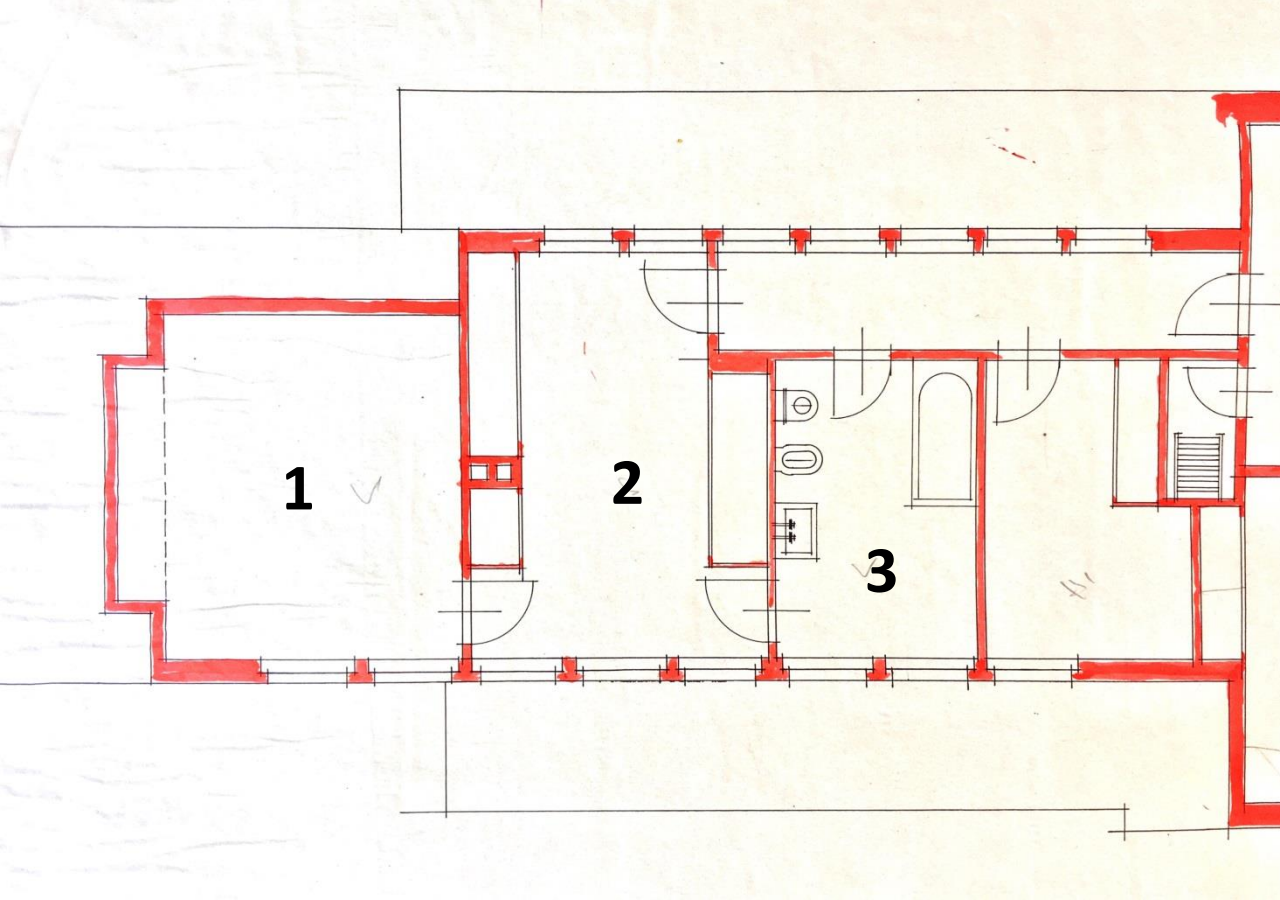
Vladimír Grégr: 1st version of the Living Room



Vladimír Grégr: final version of the Living Room



Vladimír Grégr: 1. patro

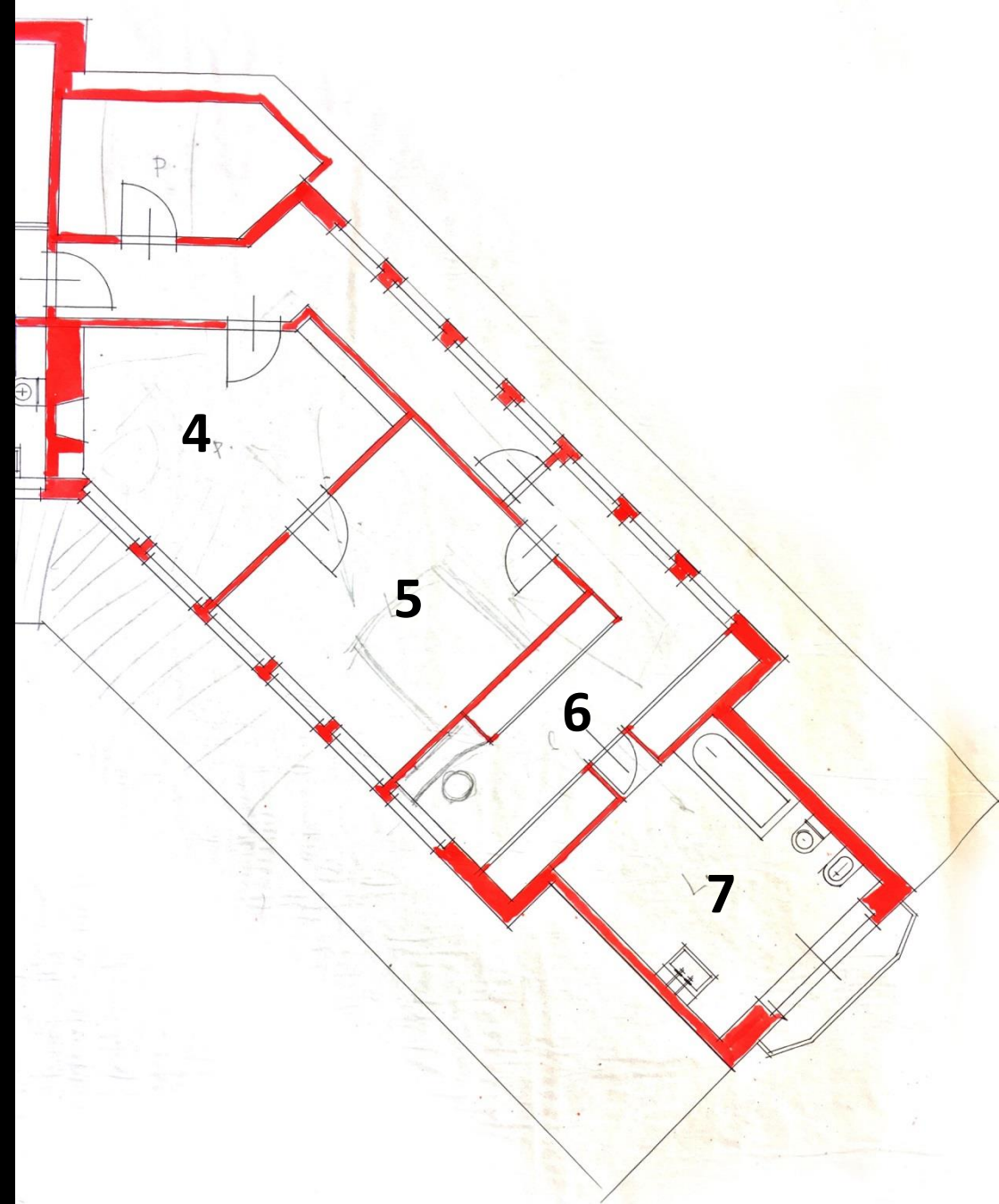


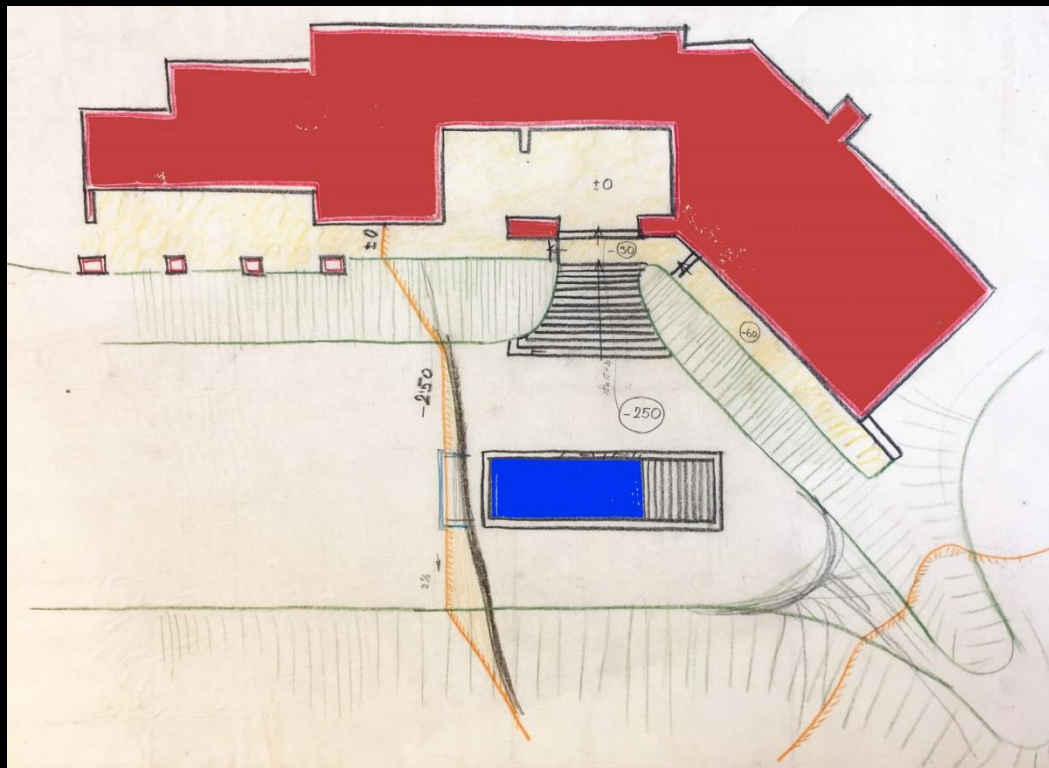
Lady's Wing:

1 — ložnice, 2 — šatna, 3 — koupelna

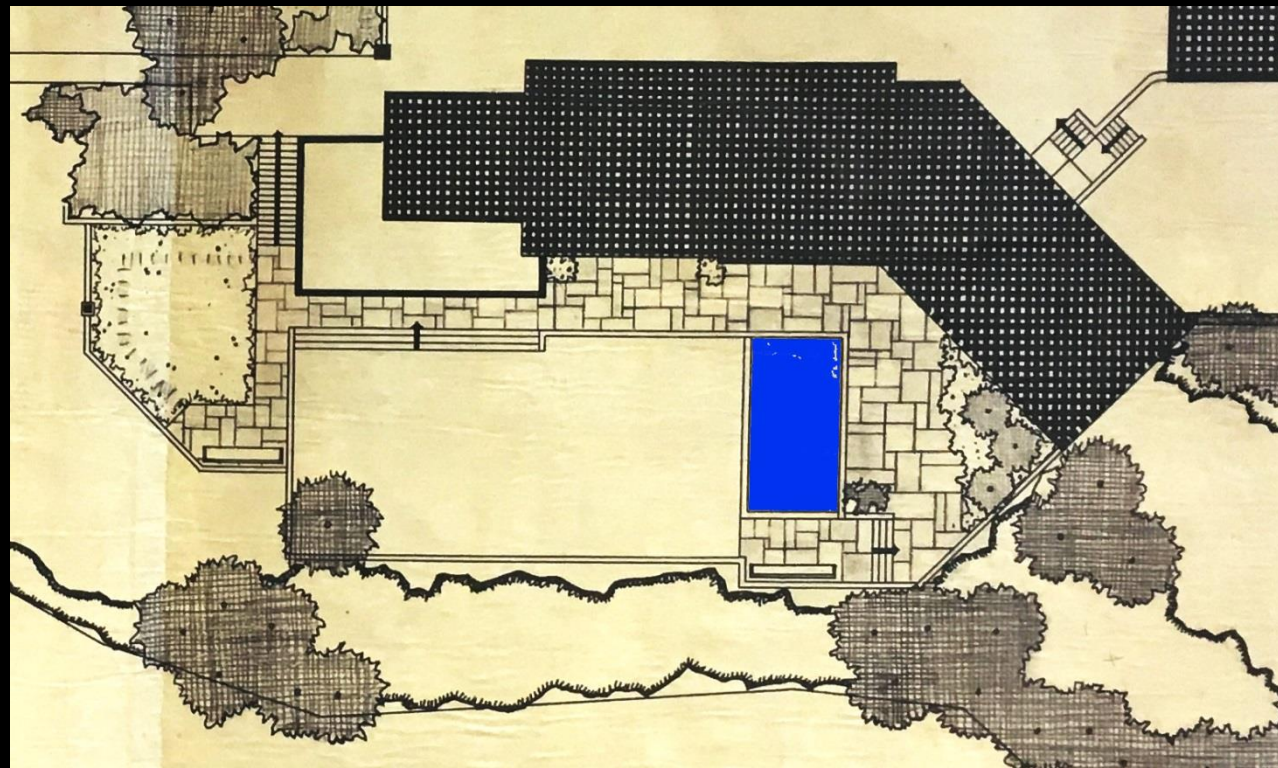
Master's Wing: ložnice, 6 — šatna,

7 — koupelna



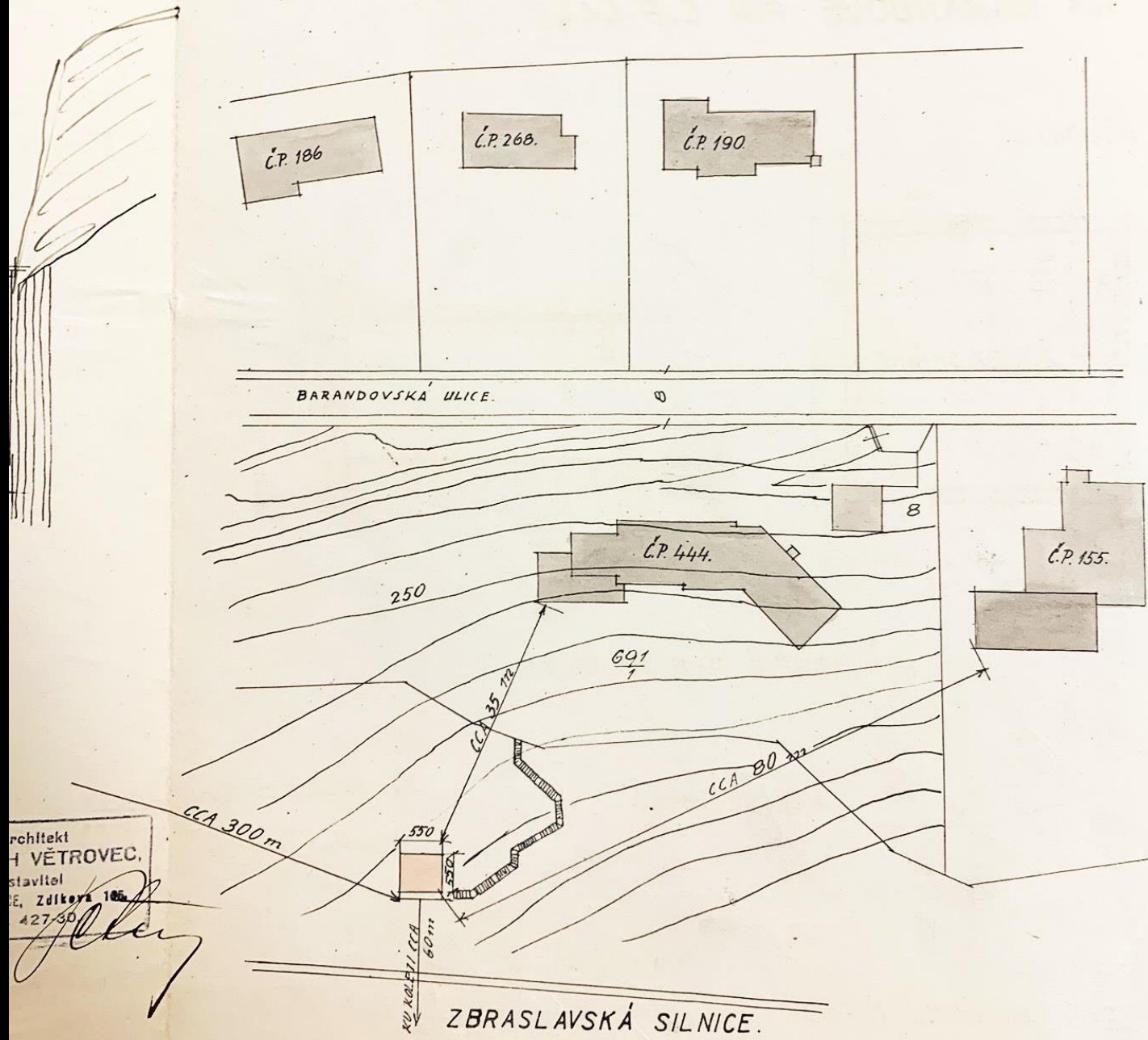


1st version of the swimming pool



Final version of the swimming pool

SITUACE 1:720.



architekt  
M. VĚTROVEC,  
stavitel  
E. Zdíkova 105  
427 30

*[Handwritten signature]*



Jiří Karásek ze Lvovic  
(1871–1951)



Wlastimil Hofman: Ganymédes,  
1924





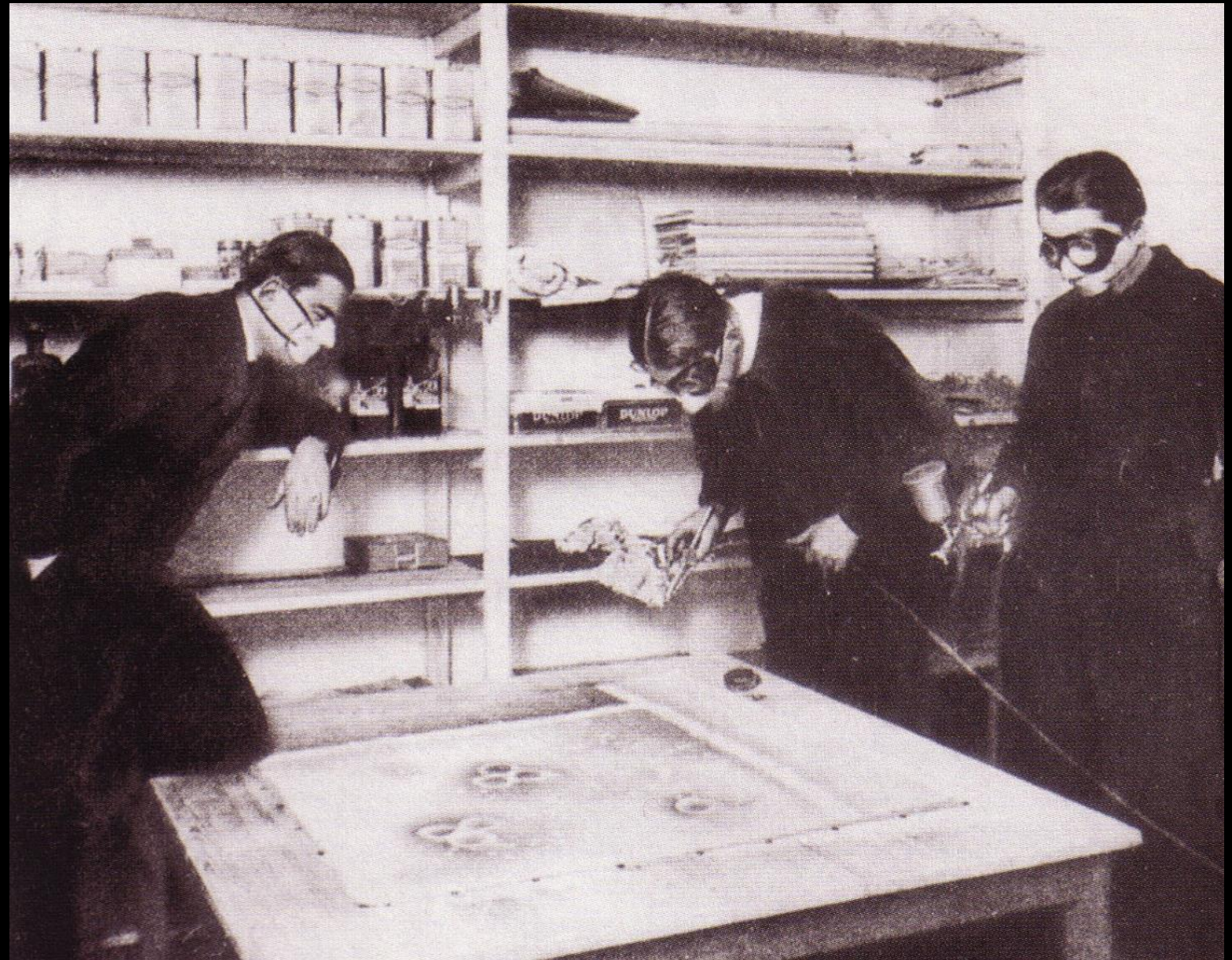
Ladislav Fuks (1923–1994)



Sbírka kuriozit na zámku  
Kynžvart



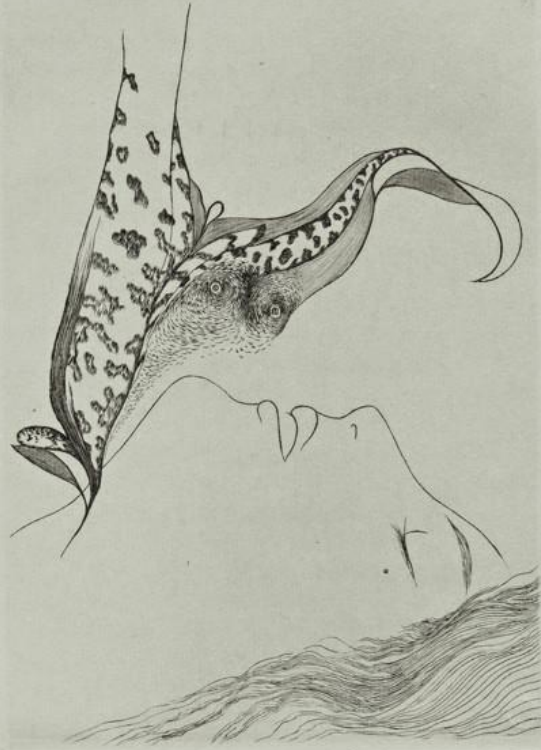
Toyen (1902–1980)





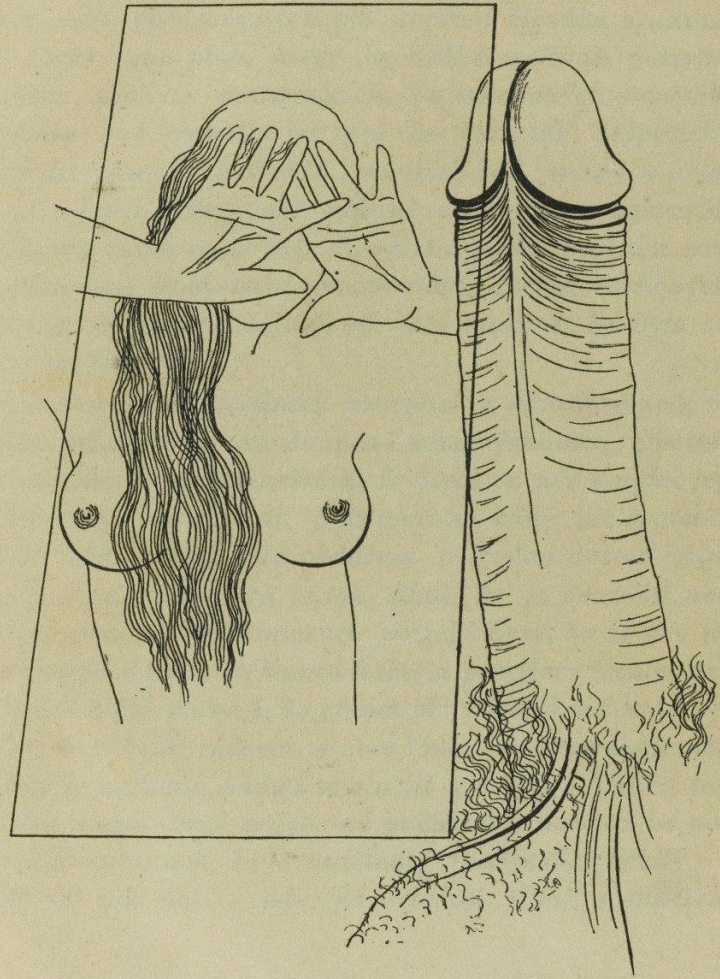
26/69

Tijzen



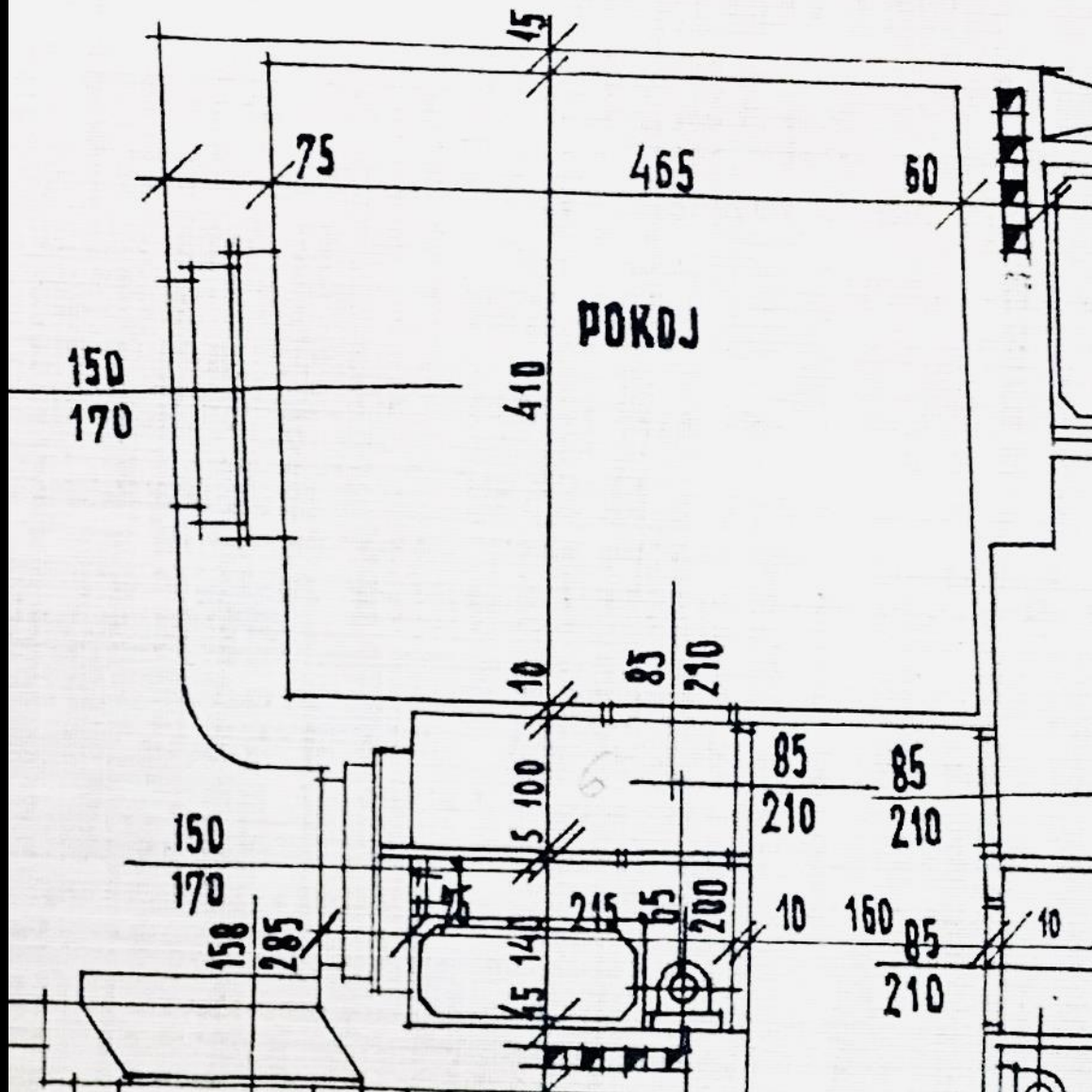
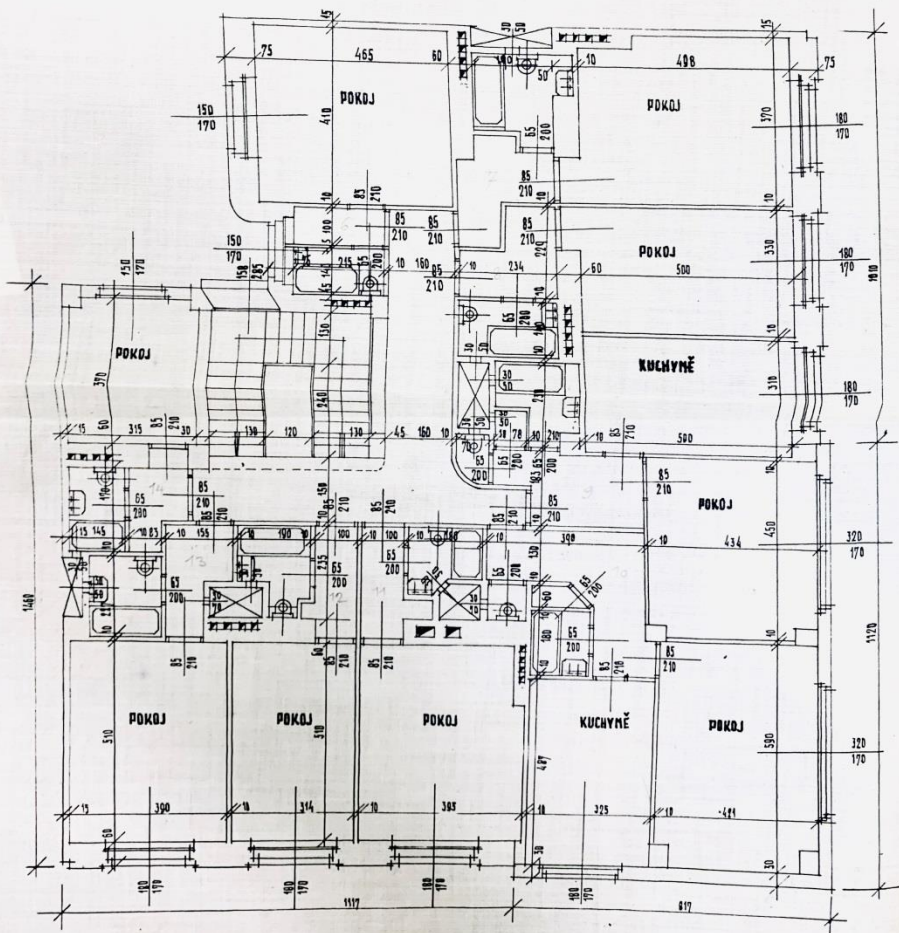
26/69

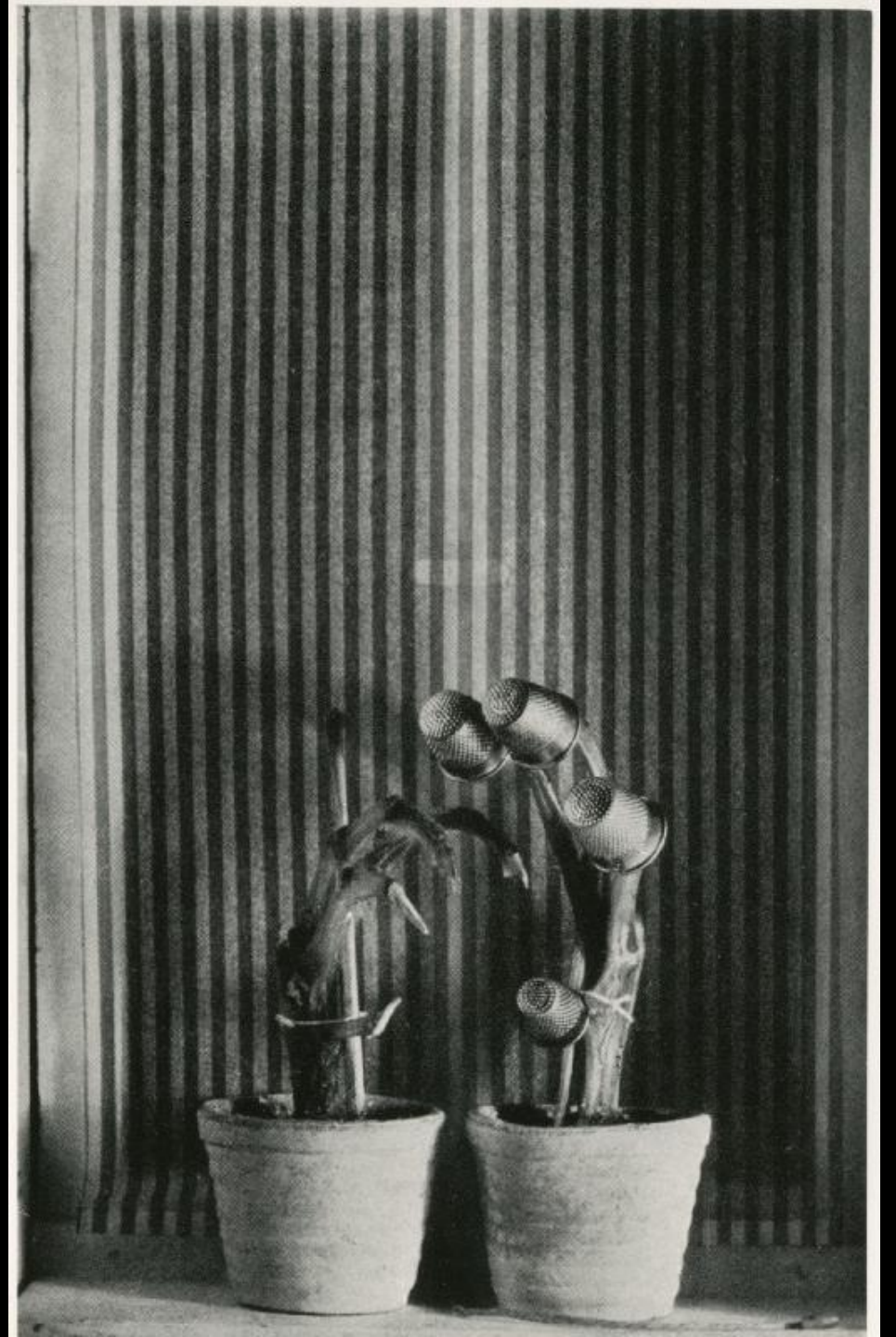
Tijzen



PŘÍZEMÍ

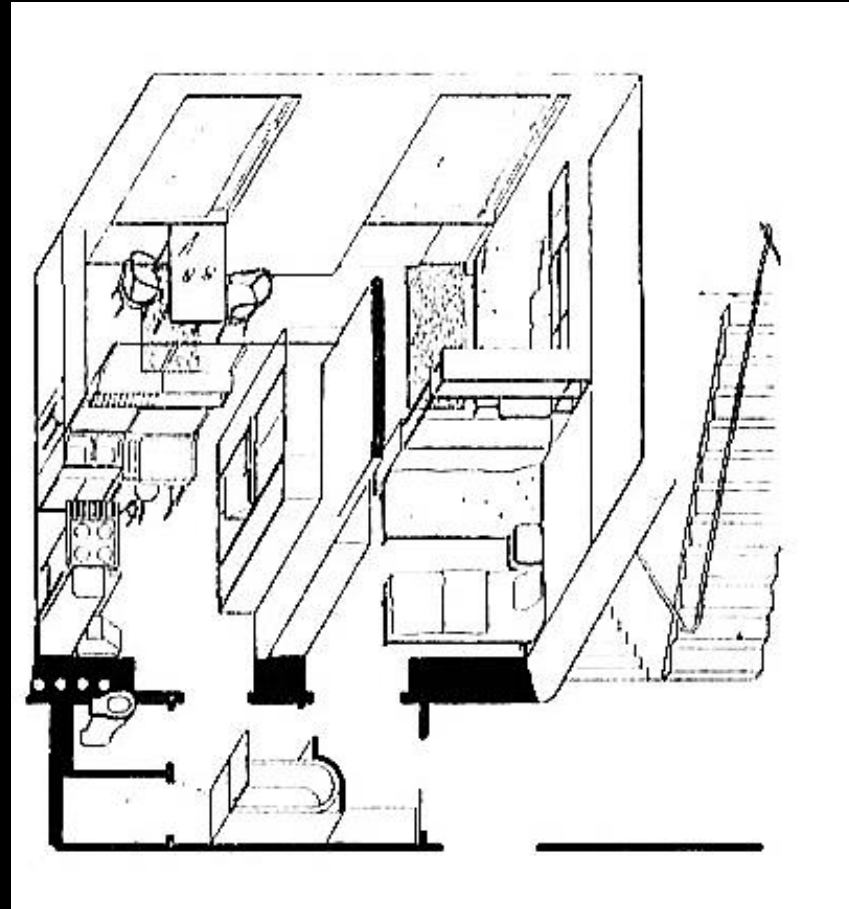
1115



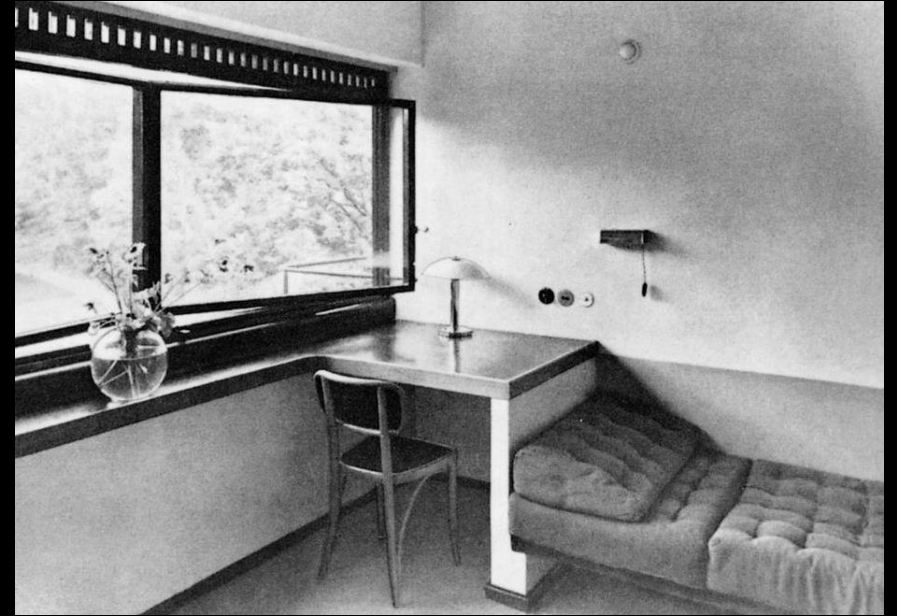




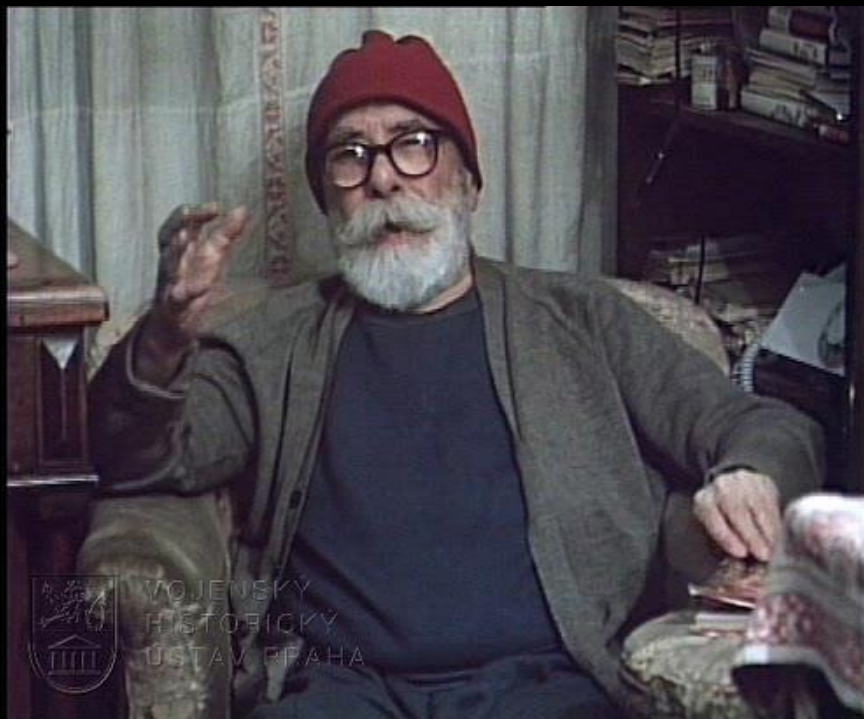
Karel Teige: Minimum Dwelling, 1932



Ladislav Žák:  
Minimum Dwelling,  
1932



Jaromír Kejcar:  
Hotel Machnáč  
room, 1929–1932





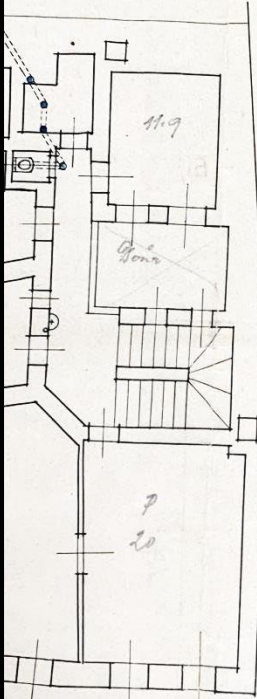
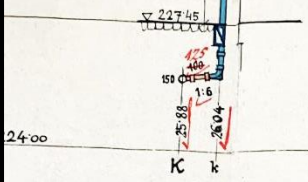
Fanouš, 50. léta



Dvojakt, 1955

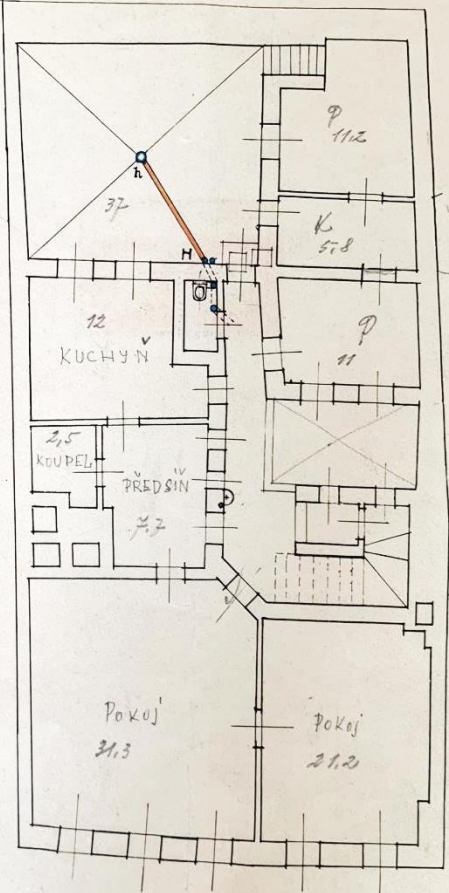


SITUACE 1:720.



I. PATRO.

Vincent Franc



II. PATRO.

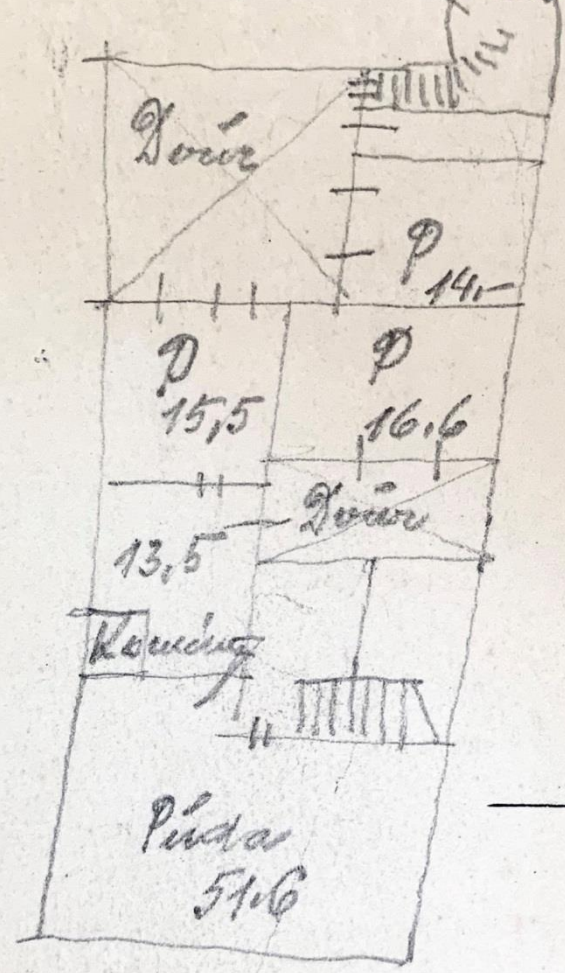
ARCHITENT JAN PAČL

Revid. Trajer 13.11. [Signature]

ARCHITEKT

3 p.

STAVIT  
PRAHA II.



Úvod

01

## I. OBJECTS OF DESIRE

Za hranice měšťáctví:  
Bizarní a melancholické  
v malířském díle bratří  
Boháčů

Hynek Láta

06

Teplá Domova:  
Queer Domesticita  
v moderní Praze

Ladislav  
Zikmund-Lender

16

Jiné rodiny:  
Obrazy queer rodičovství  
v současném českém  
a slovenském umění

Zuzana Štefková

24

## II. QUEER LIVES

Umelec Štefan Leonard  
Kostelniček (1900–1949):  
Muž trochu tváří

Michal Mako

36

Jedna láska berlínského  
malíře: Eberhardt Brucks  
a Zdena Beneš

Jan Krčál

48

## III. QUEER RE/VISIONS

Jindřich Chalupecký  
a Duše androgyny  
Překročení hranice  
heteronormativity?

Marianna  
Placáková

59

I OBJECTS



## Teplá domova: Queer domesticita v moderní Praze

Ladislav  
Zikmund-Lender

Ve svém příspěvku bych se rád zabýval performancí queer prostor ve českých zemích. Ačkoli je akademická genderová a queer analýza architektury a veřejných prostor stále ve svých počátcích, rád bych na několika příkladech ukázal jak společnou, tak distinktivní povahu mezi narativy queer prostor a jejich charakteristik a strategií západní Evropy a severní Ameriky a těch, které najdeme pouze ve středoevropské zkušenosti 20. století.

Přestože text George Chauncyho v knize Joela Sanderse *Stud* začíná větou „Neexistuje nic jako queer prostor“, může se zdát kniha *Queer Space* kritika a teoretika architektury Aarona Betskyho protichůdná - tvrdí totiž, že queer prostorem se může stát doslova cokoli. Nicméně i Betsky uzavírá svůj výklad tím, že „queer prostor je něco, co není postavené, ale jen implikované a většinou neviditelné.“ Oba se tedy shodují, že queer prostor je jen soubor situací, které se performují v dočasně queer socializaci a sexualizaci. Zatímco Betsky používá pojmy jako queer senzibilita a vytváření/konstrukce queer prostoru, Chauncy nabízí mnohem funkcionalističtější vysvětlení, když používá pojem „queer užívání“. Co ale obě tyto v mnoha ohledech převratné a do dnes inspirativní knihy z 90. let (Sanderova kniha s Chauncyho esejem je z roku 1996, Betskyho kniha vyšla v roce 1997) nevezaly v potaz bylo to, že zatímco popisovali západní svět, nevezali v potaz, že existovaly periferní části západního světa, jejichž konstrukce architektonického modernismu i queer zkušenost byla ve 20. století v mnohém podobná, ale v mnohém také značně odlišná.

V roce 2016 jsem byl hlavním kurátorem výstavy *Prostory touhy - Spaces of Desire*, která se konala v Galerii Jaroslava Fragnera v Praze. Naším cílem bylo ukázat, jak modernismus konstruoval a udržoval stereotypy a na druhé straně, jakými strategiemi byly subvertovány. Jak se ukázalo, navzdory mnoha proklamacím architektů, outsidersů i insidersů Wagnerschule se pokoušeli kolem roku 1900 modernizovat architektonickou formu i funkční organizaci obytného prostoru, ale na druhé straně nadále pokračovali v udržování a reprodukci vzorů 19. století týkajících se viditelnosti a uspořádání genderovaného prostoru. Loosův domácí voyerismus, esencialistické vlastnosti jako citovost, citlivost, přijímání a asivita byly připsány „ženskosti“, zatímco racionalismus, intelektuální práce a dominance byla připsána „mužnosti“ a jejich viditelnost v domácím interiéru, jak to popsala Beatriz Colomina, nebyl zda-



Děkuji za  
pozornost